

Министерство науки и высшего образования РФ
Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Кафедра административного и финансового права

А.В. Мартынов, М.Д. Прилуков, Е.В. Ширеева

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС РОССИИ

Учебно-методическое пособие

Нижегород
Издательство Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского
2018

УДК 342.924
ББК 67.410.9
М 29

Рецензенты:

С.Н. Братановский – доктор юрид. наук, профессор, профессор кафедры административного и финансового права ННГУ;

П.И. Кононов – доктор юрид. наук, профессор, судья Второго арбитражного апелляционного суда, г. Киров;

В.В. Черников – доктор юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры административного и финансового права ННГУ

М 29 **Мартынов, А.В. Административный процесс России: учебно-методическое пособие** / А.В. Мартынов, М.Д. Прилуков, Е.В. Ширеева. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2018. 194 с.

ISBN 978-5-91326-449-7

В учебно-методическом пособии представлены материалы для изучения студентами дисциплины «Административный процесс России». Пособие включает в себя: краткую характеристику дисциплины, необходимые положения из рабочей учебной программы, содержание курса, в том числе развернутые планы лекционных и практических (занятий), рекомендованные для изучения нормативные правовые акты, судебную практику, учебные и научные издания, глоссарий, а также контрольные вопросы для подготовки к аттестации (зачету, экзамену) по данной дисциплине.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов, а также всех интересующихся и изучающих административный процесс и административное судопроизводство в современной России.

ISBN 978-5-91326-449-7

УДК 342.924
ББК 67.410.9

© Мартынов А.В., Прилуков М.Д.,
Ширеева Е.В., 2018
© Нижегородский госуниверситет
им. Н.И. Лобачевского, 2018

Содержание

Введение	5
Раздел I. Методические основы для изучения дисциплины «Административный процесс России»	36
1. Нормативно-правовые акты, регулирующие организацию и проведение образовательной деятельности, в рамках изучения дисциплины «Административный процесс России»	36
2. Раскрытие компетентно-ориентированного подхода при изучении дисциплины «Административный процесс России»	37
3. Формируемые компетенции и планируемые результаты обучения по дисциплине «Административный процесс России»	44
4. Юридические профессии, позволяющие реализовать знания по дисциплине «Административный процесс России»	49
5. Формы проведения занятий по дисциплине «Административный процесс России»	59
6. Информационные ресурсы для изучения дисциплины «Административный процесс России»	60
7. Рекомендуемые для систематического изучения периодические печатные издания	66
Раздел II. Основные положения из рабочей программы дисциплины «Административный процесс России»	71
Раздел III. Содержание дисциплины «Административный процесс России»	73
1. Планы лекционных занятий	73
2. Планы семинарских (практических) занятий	78
Раздел IV. Контрольно-измерительные материалы для самоконтроля по дисциплине «Административный процесс России»	134
1. Примерный перечень вопросов к итоговой аттестации (зачету или экзамену) по дисциплине «Административный процесс России»	134
2. Примерный перечень выпускных квалификационных работ бакалавров, дипломных работ специалистов	139
3. Примеры тестовых заданий для самоконтроля	146
4. Примеры задач	148

Раздел V. Глоссарий 151

Раздел VI. Рекомендованная для изучения дисциплины «Административный процесс России» учебная и научная литература 173

1. Учебные и научные издания 173

2. Научные публикации 175

Введение

1. История возникновения административного процесса в России.

Административный процесс России является сложным и многогранным правовым явлением в отечественной юриспруденции. На протяжении всего XX века административный процесс, являющийся тождественным понятием административно-процессуального права, был в зачаточном состоянии и изучался в рамках основного курса административного права России как самостоятельный административно-правовой институт. Неоднозначность понимания административного процесса усугублялась отсутствием единого и развитого административно-процессуального законодательства. Регламентация разрешения административно-правовых споров, то есть конфликтов между гражданами и государством, а также различными государственными и публичными организациями, осуществлялась не только посредством административной формы во внесудебном порядке, но и посредством гражданско-процессуальной формы в судебном порядке (гражданское судопроизводство).

Необходимо отдать дань историческим традициям, которые относят разрешение публично-правовых споров в сферу гражданского судопроизводства. Так, Георг Фридрих Пухта (1798–1846 гг.), являющийся основателем общеизвестной концепции «юриспруденции понятий», отмечал, что «производство, имеющее целью решение споров о праве и устранение относительного неправа, называется *гражданским процессом*. Обыкновенно ограничивают сферу гражданского процесса спорами о частных правах, но это лишь произвольное ограничение. При таком условии все права, существование которых может быть оспариваемо, нарушение которых поэтому имеет характер относительного неправа, следовательно, и публичного права, – должны восстанавливаться путем гражданского процесса, если именно конституция государства не лишает этих прав обыкновенной защиты, не признает положения, что ни одно присутственное место не считается компетентным для таких юридических споров»¹.

Известный ученый профессор Иван Трофимович Тарасов в фундаментальном труде «Очерк науки полицейского права» (1897 г.) отмечал, что рождается необходимость в создании таких условий и учреждений, которые имели бы целью предупреждение и пресечение административной неправды. Вопрос этот разрешен современной теорией и практикой организации, так называемой, административной юстиции, органами которой являются административные суды, обеспечивающие своим постоянным контролем закономерность распоряжений и действий органов управления, независимо от других мер к этой же цели направленных и которые заключаются: 1) в праве представлений, делаемых низшими органами управления высшим органам в тех случаях, когда ими получают незаконные распоряжения; 2) в праве жалобы частных

¹ См.: Пухта Г.-Ф. Энциклопедия права (1872) / Немецкая историческая школа права. – Челябинск: Социум, 2010. С. 479.

лиц и общественных установлений, когда распоряжениями и предписаниями администрации и полиции нарушаются их законные права и интересы; 3) в контроле общих судов при рассмотрении ими дел о неповиновении законным распоряжениям администрации и полиции.

Существующие, на тот момент времени, правовые механизмы организации административной юстиции могут быть подведены под следующие три типа или системы:

1) дела административной юстиции решаются учреждениями, зависимыми в большей или меньшей мере от администрации, как например во Франции, где дела такого рода решаются в первой инстанции советами префектур, высшей же инстанцией является Государственный Совет;

2) дела административной юстиции решаются общими судами, как например в Бельгии и Италии, где, однако, некоторые дела административной юстиции изъяты из компетенции общих судов и решаются особыми учреждениями;

3) дела административной юстиции решаются во всех инстанциях специальными административными судами, независимыми от администрации, как например в Пруссии, где первой инстанцией такого суда служит уездная управа, вторую – окружная управа, третьей – высший административный суд.

Остальные системы могут быть названы смешанными, представляя разнообразные сочетания начал этих трех основных систем. В числе этих смешанных систем особенно своеобразные черты представляет система английская, где административная юстиция в сфере местного управления находилась в первой инстанции в руках мировых судей, действующих единолично и коллегиально; значение же высшего административного суда принадлежало Суду Королевской Скамьи, который вмешивался в дела администрации в случаях превышения власти или ее бездействия, то есть он или останавливает эксцессы власти, или принуждает ее действовать там, где она неправильно уклоняется от этого.

И.Т. Тарасовым отмечается, что на тот момент времени в России нет правильно организованной и цельной системы административной юстиции, но есть уже в наличии все элементы для ее создания. Высшим органом административной юстиции является 1-й Департамент Правительственного Сената, а затем следуют разные учреждения, которые, не будучи административными судами в точном смысле этого слова, тем не менее рассматривают некоторые дела административной неправды и поэтому имеют значение подобий административных судов².

Вместе с тем в классической дореволюционной теории права сформировались три основных способа защиты прав граждан от действий администрации, должностных лиц государственных органов управления, когда эти действия совершены, по мнению гражданина, с превышением власти или с нарушением его прав:

- 1) административный;
- 2) судебный;
- 3) административная юстиция³.

² См.: Тарасов И.Т. Очерк науки полицейского права. – М., 1897. С. 115–123.

³ Ивановский В.В. Учебник административного права. – Казань, 1907. С. 171–173.

Под административным способом понимается такой способ проверки законности, обоснованности и целесообразности административных актов, при котором спор разрешается вышестоящим в порядке подчиненности государственным органом. При судебном споре спор из административных отношений разрешается в общем суде, который очень часто рассматривает эти споры посредством гражданского судопроизводства. Административная юстиция предполагает наличие для разрешения спора специализированных судов по административным вопросам, судов административной юстиции⁴.

2. Развитие законодательства о рассмотрении административно-правовых споров во внесудебном (административном) порядке.

В Советский период времени одним из первых нормативных актов, регулирующих порядок рассмотрения административно-правовых споров между гражданами и органами государственной власти, их должностными лицами, стало *Постановление IV Всероссийского чрезвычайного съезда Советов от 8 ноября 1918 г. «О точном соблюдении законов»*⁵. В нем предписывалось «вменить в обязанность всем должностным лицам и советским учреждениям, по требованию любого гражданина Республики, желающего обжаловать их действия, волокиту или чинимые ему в законных притязаниях затруднения, составление соответствующего краткого протокола. В протоколах должны быть указаны время, место и имена должностных лиц или название учреждения и сущность дела. Копия протокола тут же выдается жалобщику, другая же немедленно сообщается соответствующему высшему учреждению» (пункт 3 Постановления).

Далее указывается, что «при конфликтах или спорах между должностными лицами или учреждениями, о пределах их ведения, составляются обеими сторонами или одной из них подобные же краткие протоколы для сообщения высшему учреждению (пункт 4 Постановления). При этом, «за явно неосновательное, грубым злоупотреблением являющееся требование составления протокола, равно как и за отказ от составления его, привлекать к народному суду» (пункт 5 Постановления).

Таким образом, новым Советским правительством были задекларированы общие условия рассмотрения конфликтов между гражданами и государственными органами, без соответствующего закрепления административно-правовых процедур их рассмотрения.

*12 апреля 1919 года Всероссийским Центральным исполнительным комитетом был издан Декрет «О государственном контроле»*⁶. Этим нормативным актом одной из функций «Государственного контроля» было определено «наблюдение за организацией во всех учреждениях приема всякого рода жалоб и заявлений и правильным их движением, а также образование при самом Государственном контроле особого бюро приема заявлений о

⁴ См.: Чечет Д.М. Административная юстиция: Теоретические вопросы. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1973. С. 31; Демин А.А. Административный процесс в развивающихся странах: учебное пособие. – М.: Изд-во Университета дружбы народов, 1987. С. 5–6.

⁵ Известия ВЦИК. 1918. 6 декабря. № 267.

⁶ Известия ВЦИК. 1919. 12 апреля. № 79.

неправильных действиях, злоупотреблениях и правонарушениях должностных лиц для рассмотрения этих заявлений Государственным контролем» (пп. «д» п. 5 Декрета).

*Согласно Декрету Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 9 апреля 1919 года*⁷ и *Постановлению Народного Комиссариата Рабоче-Крестьянской Инспекции от 4 мая 1919 года*⁸ организовано Центральное Бюро Жалоб и Заявлений, где принимаются жалобы и заявления «от всех граждан Советской Республики без исключения» (ст. 1 Постановления). Одновременно и на тех же основаниях принимаются жалобы и заявления Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (применяемая тов. Калинина).

30 декабря 1919 года Советом Народных Комиссаров РСФСР был издан Декрет «Об устранении волокиты». В нем определялись государственные органы, уполномоченные на рассмотрение жалоб граждан, согласно установленной подведомственности: «жалобы на действия органов волостной администрации приносятся Уездному Исполнительному Комитету, на волокиту или отказ Уездного Исполнительного Комитета – Губернскому Исполнительному Комитету, на действия Губернского Исполнительного Комитета – Совету Народных Комиссаров и Совета Рабочей и Крестьянской Обороны – Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету; на распоряжения, исходящие непосредственно от центральных учреждений, например Народного Комиссариата, – Совету Народных Комиссаров и т.д., и при этом всегда должны соблюдаться правила о составлении протокола низшим органом или должностным лицом, куда первоначально обращается гражданин, а в случае отказа их или нежелания составить протокол жалоба подается в соответствующее высшее учреждение с указанием, что протокол не составлен ввиду отказа учреждения или должностного лица составить его. Минуя высшее учреждение, которому непосредственно подчинено учреждение или должностное лицо, действия которого обсуждаются, и принося жалобу прямо в центр, граждане также создают волокиту, вместо того, чтобы содействовать ее устранению, так как центр должен, соблюдая закон и интересы государства, навести справки на местах и, таким образом, задержать рассмотрение жалобы».

*30 июня 1921 года Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета было издано Циркулярное постановление «О порядке подачи жалоб и заявлений»*⁹. Данным нормативным актом устанавливался порядок рассмотрения жалоб и заявлений:

1) все жалобы и заявления, как общее правило, проходят через местные Бюро Жалоб и Заявлений при местных органах Рабоче-Крестьянской Инспекции и разрешаются, по возможности, на месте.

Жалобщики, не удовлетворяющиеся решением местного Бюро, имеют право обратиться в высшие в инстанционном порядке Бюро Жалоб, т.е. постановления Уездных Бюро Жалоб могут быть обжалованы в Губернские Бюро, а постановления последних – в Центральное Бюро.

⁷ СУ РСФСР. 1919. № 12. Ст. 122.

⁸ СУ РСФСР. 1919. № 23. Ст. 271.

⁹ СУ РСФСР. 1921. № 49. Ст. 254.

Если заведующий Губернским Отделом Рабоче-Крестьянской Инспекции на основании заключения Бюро Жалоб выдает пропуск в Центр, то Отдел Управления Местного Губернского Исполнительного Комитета не только не должен чинить препятствий к проезду жалобщика, но обязан оказывать всяческое содействие к таковому проезду, а делегатам от волостных и сельских советов и других организаций предоставлять места в делегатских вагонах. (Примечание. Ответственность за правильность выдачи разрешений возлагается на Заведующих Отделами Рабоче-Крестьянской Инспекции);

2) к жалобам и заявлениям, подаваемым в высшие, в инстанционном порядке, Бюро Жалоб, те Бюро, кои первоначально рассматривали данное дело, присоединяют справки по делу и свои отзывы;

3) жалобщики ни в коем случае административным репрессиям не подвергаются. За жалобы и заявления злостного или заведомо клеветнического характера граждане подвергаются репрессиям только по приговорам судебных учреждений;

4) распоряжения Бюро Жалоб на местах, подтвержденные заведующим Отделом Рабоче-Крестьянской Инспекции, а в центре – Народным Комиссариатом Рабоче-Крестьянской Инспекции, о приостановлении решений до рассмотрения их Бюро Жалоб, обязательны для всех учреждений;

5) решения Бюро Жалоб, подтвержденные заведующим Отделом Рабоче-Крестьянской Инспекции на местах, а в центре – Народным Комиссариатом Рабоче-Крестьянской Инспекции, обязательны для всех учреждений и могут быть обжалованы в установленном порядке;

6) все жалобы и заявления, поступающие в Бюро Жалоб, должны быть рассмотрены в 3–7-дневный срок, если не требуется справки и материалов из других городов.

Следующим правовым актом, регламентирующим порядок рассмотрения жалоб граждан в советский период времени, может считаться *Постановление ЦИК СССР от 13 апреля 1933 г. «О рассмотрении жалоб трудящихся и принятии по ним необходимых мер»*¹⁰.

В нем давалось предписание Центральным исполнительным комитетам РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР, УзССР, ТуркССР, ТаджССР обеспечить своевременность и правильность рассмотрения жалоб трудящихся и принятия по ним следующих необходимых мер:

1) выделить ответственных руководящих работников в областных, краевых и районных исполнительных комитетах и в советах, возложив на этих работников ответственность за всю работу по своевременному рассмотрению и разрешению поступающих жалоб;

2) воспретить пересылку жалоб на рассмотрение тех учреждений и лиц, на действия которых поданы жалобы;

3) установить точный порядок приема, направления и рассмотрения жалоб, в том числе установить для приема жалоб определенные часы, а в нерабочее время и выходные дни – дежурства. Широко информировать население об установленном порядке приема, направления и своевременного рассмотрения жалоб;

¹⁰ Собрание законодательства СССР. 1933. № 26. Ст. 153.

4) организовать выдачу справок о состоянии дел по жалобам, возложив ответственность за своевременную выдачу точных справок на определенных ответственных работников;

5) в особо важных случаях производить расследование фактов по жалобам, как правило, путем посылки на места уполномоченных на то исполнительным комитетом или советом;

6) не менее одного раза в квартал представлять отчеты руководящих работников, ответственных за рассмотрение жалоб, исполнительным комитетам и сельским советам по принадлежности;

7) организовать систематическую проверку исполнения решений по жалобам. При проведении обследований нижестоящих органов и при их инструктаже обращать особое внимание на постановку работы по приему и рассмотрению жалоб, на своевременность и правильность вынесенных решений по жалобам и на устранение причин, вызвавших жалобы;

8) решения, вызвавшие жалобу и признанные неправильными, должны быть немедленно отменяемы. Лица, не выполняющие решений, принимаемых по жалобам, должны привлекаться к строгой ответственности;

9) о мерах, принимаемых по жалобам, доводить до сведения жалобщиков.

Таким образом, указанный нормативный документ уже устанавливал некоторые процедурные вопросы рассмотрения жалоб во внесудебном порядке.

Еще одним важным документом, касающимся рассмотрения жалоб, являлось *Постановление Центрального Исполнительного Комитета СССР от 14 декабря 1935 г. «О положении дел с разбором жалоб трудящихся»*¹¹. В нем содержались следующие рекомендации комитетам союзных республик:

1) возложить персональную ответственность за постановку приема и разрешение жалоб трудящихся в автономных республиках, краях, областях, районах, городах и сельских советах на председателей исполнительных комитетов и советов, установив дни и часы приема жалобщиков председателями исполнительных комитетов и советов, их заместителями и членами президиумов;

2) вместо существующих «бюро жалоб» в исполнительных комитетах советов и их отделах создать приемные председателей и руководителей отделов. К работе в приемных привлечь членов Центрального Исполнительного Комитета Союза, членов центральных исполнительных комитетов республик, членов областных (краевых) исполнительных комитетов, городских советов, а также старых производственных рабочих (в порядке социалистического совместительства);

3) обязать председателей центральных исполнительных комитетов автономных республик, областных (краевых) исполнительных комитетов, районных исполнительных комитетов и городских советов обеспечить:

а) рассмотрение поступающих жалоб в тех органах, к компетенции которых относятся вопросы, затронутые в жалобах (налоговые – в финансовых органах, земельные – в земельных органах и т.д.), причем, в случае направления жалобы на рассмотрение по принадлежности, пересылающая организация должна немедленно уведомить письменно жалобщика и установить контроль за разрешением жалобы. Категорически запретить пересылку жалоб на рассмотре-

¹¹ СЗ СССР. 1936. № 31. Ст. 274.

ние тех учреждений и лиц, на действия которых принесена жалоба. Расследование жалоб трудящихся производить на местах как командироваемыми работниками, так и силами советского актива и «легкой кавалерии»;

б) вынесение решений по жалобам в сельских и городских органах в присутствии заявителей, представителей заинтересованных организаций и лиц, проводивших расследование жалобы;

в) разрешение жалоб: в республиканских, краевых и областных органах в сроки не свыше месяца со дня подачи жалобы, а красноармейских жалоб – не свыше 15 дней в районных и городских органах – соответственно в 20 и 7 дней. Установить строгий контроль за прохождением жалоб, считая вопрос законченным лишь после фактического выполнения принятого по жалобе решения;

г) немедленное извещение жалобщиков о вынесенных решениях и о мерах, принимаемых по жалобам, одновременно направляя эти решения для исполнения соответствующим органам. Решения по жалобам, имеющим особо важное общественно-политическое значение, широко публиковать в печати;

д) систематическое заслушивание на заседаниях президиумов советов и исполнительных комитетов отчетов о рассмотрении и разрешении жалоб трудящихся во всех отделах и организациях.

Обязать депутатов сельских и городских советов, находящихся на предприятиях, в колхозах, совхозах и т.д., периодической отчетностью перед данной группой избирателей о разрешении прошедших через них жалоб;

е) производство тщательной проверки сообщаемых органами печати данных о неправильной работе учреждений и должностных лиц и извещение органов печати о результатах проведенной проверки;

ж) в случае отмены обжалуемого постановления – немедленный, без особого заявления жалобщика, пересмотр и отмену всех примененных к жалобщнику мер, в соответствии с решением вышестоящих органов;

з) привлечение к строгой ответственности, вплоть до предания суду, лиц, не выполняющих решений, принимаемых по жалобам, а также виновных в волоките и невнимательном отношении к жалобам и жалобщикам;

и) систематическую проверку исполнения решений по жалобам. При проверке и обследовании нижестоящих органов и при их инструктаже обращать особое внимание на постановку работы по приему и разбору жалоб, на своевременность и правильность выносимых решений по жалобам и устранение причин, вызывающих жалобы;

4) предложить республиканской, краевой, областной и районной печати усилить освещение материалов по разбору жалоб трудящихся в исполнительных комитетах и советах.

Данный нормативный правовой акт содержал как материальные, так и процессуальные нормы, регламентирующие порядок рассмотрения жалоб граждан, поданных во внесудебном порядке.

В развитие вышеуказанного Постановления *Советом Народных Комиссаров СССР было принято Постановление от 4 июня 1936 г. «О рассмотре-*

*нии жалоб трудящихся»*¹². В нем обращалось внимание руководителей организаций и учреждений на наличие массовых фактов нарушений сроков рассмотрения жалоб трудящихся, установленных Постановлением Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР от 14 декабря 1935 года. С целью устранения указанных недостатков Комиссия Советского Контроля предлагала руководителям учреждений и организаций:

а) установить точную регистрацию всех поступающих жалоб, а также контроль за рассмотрением и прохождением этих жалоб и за исполнением решений, принятых по этим жалобам; привлекать к строгой ответственности работников учреждений, виновных в утере жалоб трудящихся;

б) при получении жалоб точно устанавливать срок их рассмотрения, в соответствии с Постановлением Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР, а в тех случаях, когда жалоба требует длительного расследования, своевременно ставить об этом в известность жалобщика;

в) систематически проверять постановку работы по жалобам в низовых звеньях своей системы.

Кроме этого, предлагалось обязать Бюро жалоб и уполномоченных Комиссии Советского Контроля:

а) решительно перестроить свою работу, сосредоточив основное свое внимание на контроле за правильной организацией разбора жалоб ведомствами, учреждениями, профессиональными союзами путем проведения систематических, а не от случая к случаю, проверок правильности расследования жалоб по существу и своевременного устранения имеющихся недостатков;

б) ввести в практику работы обсуждение результатов расследований жалоб, имеющих общественное значение, на собраниях рабочих, колхозников и проч.;

в) привлекать к работе по разбору жалоб и к проведению массовых проверок хорошо проверенный актив рабочих, колхозников, рабкоров и специалистов, тщательно инструктируя их и помогая им в работе.

В августе 1958 года впервые был поднят вопрос о привлечении к деятельности по приему, рассмотрению и разрешению обращений граждан общественности. Для закрепления данного положения ЦК КПСС принял Постановление «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся».

Однако в то время остро стоял вопрос волокиты при приеме и рассмотрении обращений граждан. Конкретные меры по устранению этого негативного явления в деятельности государственных органов были закреплены в принятом 25 февраля 1960 года ЦК КПСС и Советом Министров СССР Постановлении «О мерах по устранению канцелярско-бюрократических извращений при оформлении трудящихся на работу и разрешении бытовых нужд граждан». В 1967 году ЦК КПСС принял новое Постановление «Об улучшении работы по рассмотрению писем и организации приема трудящихся», касающееся более эффективной работы государственных органов по рассмотрению обращений граждан. В указанном Постановлении впервые подчеркивался тот факт, что обращения граждан в государственные органы власти являются одним из важнейших способов укрепления и расширения связи партии с народом, участия граждан в управлении государством, средством выражения общественного мнения и источником информации.

¹² Собрание законодательства СССР. 1936. № 31. Ст. 276.

Наиболее длительный период действия в советское время имел *Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 г. «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан»*¹³. Данный нормативный правовой акт устанавливал порядок: 1) приема предложений, заявлений и жалоб граждан компетентными органами и должностными лицами; 2) их рассмотрения; 3) расследования в случае, если в этом есть необходимость; 4) принятие решений по предложениям, заявлениям и жалобам граждан.

Кроме этого, устанавливалась следующая подведомственность рассмотрения обращений:

а) предложения и заявления граждан направляются тем органам и лицам, к непосредственному ведению которых относится разрешение данного вопроса;

б) жалобы подаются органам и должностным лицам, вышестоящим по отношению к тем, чьи действия обжалованы;

в) жалобы на решения общих собраний членов колхозов и иных кооперативных организаций, не имеющих своих вышестоящих органов, а также на решения органов общественной самодеятельности, действующих под руководством местных Советов депутатов трудящихся, подаются в исполнительный комитет соответствующего Совета;

г) в предусмотренных законом случаях граждане вправе обращаться с жалобами в городской (районный) народный суд.

Иными словами, обращения граждан с жалобами в судебном порядке было ограничено действующим в то время законодательством СССР.

При этом порядок рассмотрения обращений, предусмотренный данным Указом, не распространялся на жалобы, заявления и предложения граждан, рассматриваемых в порядке, установленном уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным законодательством Союза ССР, Положением о порядке рассмотрения трудовых споров, Положением об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях и другими нормативными актами.

В настоящее время основным нормативным правовым актом, регламентирующим порядок рассмотрения административно-правовых споров во внесудебном порядке, является Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹⁴. Данный федеральный закон фактически пришел «на смену» Указу Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 г. № 2534-VII «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан».

В Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ определяется, что обращением гражданина являются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

¹³ Ведомости Верховного Совета СССР. 1968. № 17. Ст. 144.

¹⁴ СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

При этом под жалобой закон понимает просьбу гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Указанный федеральный закон закрепляет права гражданина при рассмотрении обращения (ст. 5); гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением (ст. 6); требования к письменному обращению (ст. 7); порядок направления и регистрации письменного обращения (ст. 8); порядок рассмотрения обращения, в том числе отдельных обращений (ст. 9–11); сроки рассмотрения письменного обращения (ст. 12); организацию личного приема граждан (ст. 13); контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений (ст. 14); ответственность за нарушение законодательства о рассмотрении обращений граждан (ст. 15).

Важно отметить, что законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться положения, направленные на защиту права граждан на обращение, в том числе устанавливать гарантии права граждан на обращение, дополняющие гарантии, установленные Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ.

Так, например, в Нижегородской области принят Закон от 7 сентября 2007 г. № 124-З «О дополнительных гарантиях права граждан на обращение в Нижегородской области».

Кроме этого, важную роль играет Постановление Правительства РФ от 16 августа 2012 г. № 840 «О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также государственных корпораций, которые в соответствии с федеральным законом наделены полномочиями по предоставлению государственных услуг в установленной сфере деятельности, их должностных лиц»¹⁵.

Также в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг»¹⁶ установлены требования к структуре и содержанию административных регламентов исполнения государственных функций или предоставления государственных услуг. Одним из обязательных разделов любого административного регламента является раздел, посвященный досудебному (внесудебному) порядку обжалования решений и действий (бездействия) органа, исполняющего государственную функцию, а также их должностных лиц.

Таким образом, большое число административных регламентов различных федеральных органов исполнительной власти устанавливают порядок рассмотрения административно-правовых споров во внесудебном порядке.

¹⁵ СЗ РФ. 2012. № 35. Ст. 4829.

¹⁶ СЗ РФ. 2011. № 22. Ст. 3169.

3. Проблемы формирования законодательства о рассмотрении административно-правовых споров в судебном порядке (попытка создания административного судопроизводства в России).

Вместе с тем нельзя не отметить отдельные попытки сформировать административное судопроизводство и административную юстицию в России. Так, **30 мая 1917 г. Временным Правительством России было утверждено Положение о судах по административным делам.** В нем отмечалось, что «власть судебная по делам административным принадлежит: административным судьям; окружным судам и Правительственному Сенату. Административный судья есть власть единоличная.

Административному суду были подсудны: 1) дела по протестам комиссаров на постановления, распоряжения, действия и упущения учреждений и должностных лиц городского, земского (губернского, уездного и волостного) и поселкового управления; 2) дела по жалобам правительственных установлений и должностных лиц на постановления, распоряжения, действия и упущения, указанные в пункте 1; 3) дела по жалобам городских дум, земских и поселковых собраний и частных лиц, обществ и установлений на постановления, распоряжения, действия и упущения, указанные в пункте 1 учреждений и лиц, а также комиссаров, их помощников и подчиненных им лиц; 4) дела, особо предоставленные законом ведению административного суда»¹⁷.

К сожалению, все начинания по созданию административной юстиции в этот период времени были прекращены из-за произошедшей октябрьской революции и переходу Российского государства к новой форме организации государственной власти.

В советской России необходимо отметить отсутствие как таковых предпосылок к развитию административного процесса. Это было связано с господствующей в том время социалистической идеологией, согласно которой обращения граждан в суд с иском на действия и решения органов управления и должностных лиц могли подорвать миф об эффективности советского государственного управления, которое считалось «самым демократическим и самым эффективным в мире». Следовательно, право граждан на защиту своих субъективных прав и свобод в суде практически отрицалось¹⁸.

Результатом доминирующей социалистической идеологии в советском праве стало фактическое включение в конце 40-х годов XX века судебного разрешения административных и публично-правовых споров в сферу *гражданского судопроизводства*. Предпринимавшиеся в тот период попытки кодификации законодательства о судостроительстве и судопроизводстве привели к практическому выделению в структуре гражданско-процессуального законодательства

¹⁷ См.: Старилов Ю.Н. О новом научно-практическом издании «Журнал административного судопроизводства» и первой научно-практической конференции «Российское законодательство об административном судопроизводстве – новая платформа для развития современной системы и структуры правоотношений». Административное судопроизводство: от идеи специального административно-процессуального регулирования до Федерального закона «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 6–7.

¹⁸ См.: Старилов Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. – М.: Изд-во Норма, 2001. С. 11.

определенной категории дел, при рассмотрении которых суд осуществлял контроль за действиями и решениями органов управления и должностных лиц. К таковым относились дела: по жалобам на неправильности в списках избирателей; связанные с проверкой законности наложения на граждан административных взысканий за правонарушения; о взыскании в государственный бюджет с граждан и колхозов недоимок по налоговым, страховым и другим платежам¹⁹.

В этом ракурсе значительным негативным событием, препятствующим развитию административного судопроизводства, стало принятие Гражданского процессуального кодекса РСФСР 11 июня 1964 года, который юридически закрепил в качестве отдельной гражданско-процессуальной формы, рассмотрение дел, возникающих из административно-правовых отношений, в том числе рассмотрение жалоб на неправильности в списках избирателей (глава 23); рассмотрение жалоб на действия административных органов или должностных лиц (глава 24); рассмотрение жалоб на действия государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, нарушающие права и свободы граждан (глава 24-1); дела о взыскании с граждан недоимки по налогам, самообложению сельского населения и государственному обязательному страхованию (глава 25).

Этот Кодекс просуществовал до 2002 года, когда был принят Гражданский процессуальный кодекс от 14 ноября 2002 г. Но и в нем также были включены положения, устанавливающие производство по делам, возникающим из публичных правоотношений (главы 23–26).

Таким образом, административно-процессуальное право, в том числе административное судопроизводство, было фактически законсервировано в рамках гражданского процессуального законодательства.

При этом множественность и своеобразие правовых актов, посвященных особенностям рассмотрения публично-правовых споров, их несогласованность с гражданско-процессуальными нормами вызвали трудности при их применении в судебной практике.

Значительную сложность представляли конкурирующие законодательные акты, регламентирующие наравне и в дополнение к гражданскому судопроизводству порядок рассмотрения жалоб на действия и решений органов советского и российского государственного управления.

Наряду с нормативными правовыми актами, регулирующими внесудебный порядок рассмотрения жалоб граждан, существовало правовое регулирование судебного обжалования незаконных действий должностных лиц органов государственной власти, нарушающих права граждан.

Так, необходимо отметить *Закон СССР от 30 июня 1987 г. № 7287-ХI «О порядке обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан»*²⁰. Данным законом устанавливалось, что гражданин вправе обратиться в суд с жалобой, если считает, что действиями должностного лица ущемлены его права. К действиям должностных лиц, совер-

¹⁹ Старилов Ю.Н. Указ. работа. С. 11–12.

²⁰ Ведомости ВС СССР. 1987. № 26. Ст. 388.

шенным с нарушением закона, с превышением полномочий, ущемляющих права граждан, были отнесены действия, в результате которых:

а) гражданин незаконно лишен возможности полностью или частично осуществить право, предоставленное ему законом или другим нормативным актом;

б) на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность.

В соответствии с указанным Законом рассмотрение жалобы судом и исполнение решения суда осуществляются по правилам гражданского судопроизводства, с теми изъятиями и дополнениями, которые установлены данным Законом, другими законодательными актами Союза ССР и союзных республик (ст. 6).

Интересным положением было то, что решение по жалобе не подлежало обжалованию, но могло быть опротестовано в порядке надзора прокурором (ст. 9).

Кроме этого, в советский период времени действовали *Закон СССР от 2 ноября 1989 г. № 719-1 «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан»*²¹.

Данным законом устанавливалось, что гражданин вправе обратиться в суд с жалобой, если считает, что неправомерными действиями органа государственного управления или должностного лица ущемлены его права (ст. 1).

При этом к действиям органов государственного управления и должностных лиц, подлежащим судебному обжалованию, были отнесены коллегиальные и единоличные действия, в результате которых:

– гражданин незаконно лишен возможности полностью или частично осуществить право, которое предоставлено ему законом или иным нормативным актом;

– на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность.

В указанном законе отмечалось, что не подлежали судебному обжалованию в соответствии с данным законом акты органов государственного управления и должностных лиц, имеющие нормативный характер (ст. 3).

Законом было предусмотрено, что жалоба подается в суд только после обжалования действий органа государственного управления или должностного лица вышестоящему в порядке подчиненности органу или должностному лицу, которые обязаны рассмотреть ее и о результате рассмотрения сообщить гражданину в месячный срок.

Жалоба могла быть подана в районный (городской) народный суд по месту нахождения органа государственного управления или по месту работы должностного лица, чьи действия обжалуются.

Также устанавливался срок для обращения в суд с жалобой, который составлял один месяц со дня получения гражданином отказа вышестоящего органа либо должностного лица в удовлетворении жалобы или со дня истечения месячного срока после подачи жалобы вышестоящему органу или должностному лицу, если заявителем не был получен на нее ответ. При этом пропущенный по уважительной причине срок для подачи жалобы мог быть восстановлен судом.

²¹ Ведомости СНД и ВС СССР. 1989. № 22. Ст. 416.

Как и в предыдущем законе в данном нормативном правовом акте устанавливалось, что рассмотрение жалобы судом и исполнение решения суда осуществляется по правилам гражданского судопроизводства (ст. 6).

Важным обстоятельством являлось то, что судом должны быть исследованы материалы вышестоящих в порядке подчиненности должностных лиц или органов, признавших законными обжалуемые действия, а также могли быть заслушаны объяснения других лиц, исследовавших необходимые документы и иные доказательства.

Если суд признавал обжалуемые действия неправомерными, ущемляющими права гражданина, он выносил решение об обоснованности жалобы и обязанности соответствующего органа государственного управления или должностного лица устранить допущенное нарушение (ст. 7).

После образования нового государства – Российской Федерации, порядок рассмотрения жалоб граждан в судебном порядке стал регулироваться *Законом РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»*²², который утратил силу лишь после принятия и вступления в силу Кодекса административного судопроизводства РФ. Данный федеральный закон определял права на обращение с жалобой в суд (ст. 1), действия (решения), которые могут быть обжалованы в суде (ст. 2), пределы применения данного закона (ст. 3), порядок подачи жалобы (ст. 4), сроки обращения в суд с жалобой (ст. 5), порядок рассмотрения жалобы (ст. 6), порядок вынесения решения суда по жалобе (ст. 7), порядок исполнения решения суда по жалобе (ст. 8), порядок распределения судебных издержек, связанных с рассмотрением жалобы (ст. 9).

Важно отметить, что данным Законом устанавливалось, что жалоба гражданина на действия (решения) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений, должностных лиц, государственных служащих рассматривается судом по правилам гражданского судопроизводства с учетом особенностей, установленных данным Законом (ст. 6). Тем самым создавалась ненужная конкуренция административно-правовых норм, предусматривающих порядок обжалования и норм гражданского судопроизводства.

Показательным примером нелогичности и противоречивости законодательства было рассмотрение жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных на основании Кодекса РСФСР об административных правонарушениях, в рамках гражданского судопроизводства.

4. Формирование конституционно-правовой основы административно-процессуального права в России.

Точку в долгом научном споре, как и следует, поставил законодатель. Первым значительным шагом в построении системы административно-процессуального права стали положения Конституции РФ.

Во-первых, в части 2 ст. 118 Основного закона установлено, что судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, адми-

²² Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 89.

нистративного и уголовного судопроизводства. Это положение свидетельствует о нескольких важных **фундаментальных основах**:

– *каждое судопроизводство означает особый порядок рассмотрения и разрешения судебных дел;*

– *предполагается, что один вид судопроизводства не должен смешиваться с другим и подменять его собой;*

– *при регулировании указанных видов судопроизводств федеральный законодатель учитывает особенности природы соответствующих материальных правоотношений и исходя из них определяет способы процессуальной защиты прав участников этих правоотношений.* Следовательно, именно материальные правоотношения являются определяющими для выбора конкретного вида судопроизводства, то есть применения тех или иных процессуальных норм. При этом административные и иные публичные правоотношения определяют предмет рассмотрения в судопроизводстве, в рамках которого граждане реализуют конституционное право на судебную защиту. Исходя из этого и основываясь на взаимосвязи материальных и процессуальных норм, констатируется существование административного судопроизводства и других видов судопроизводств.

Во-вторых, важным положением Конституции РФ устанавливается, что Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом (ст. 126).

Этим положением констатируется существование отличных от гражданских и уголовных, административных дел, под которыми в российском законодательстве и правоприменительной практике понимаются административно-правовые и публично-правовые споры, рассматриваемые в судебном порядке, а также дела об административных правонарушениях, разрешаемые как в судебном, так и во внесудебном порядке.

В-третьих, положением, вызывающим наибольшие споры среди ученых, но вместе с тем подтверждающим высказанное выше предположение, является конституционная норма, заложенная в ч. 1 ст. 72, согласно которой в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится административное и административно-процессуальное законодательство.

Если даже предположить, что разрешение публично-правовых споров должно регулироваться гражданским процессуальным законодательством, которое в соответствии с пунктом «о» ст. 71 Конституции РФ находится в исключительном ведении Российской Федерации, то это явно бы противоречило пункту «к» ч. 1 ст. 72, который относит регулирование административно-процессуального права к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Понятное дело, что речь здесь идет также о Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и законах субъектов Российской Федерации об административной ответственности.

5. История принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Важнейшим нормативным правовым актом, призванным реализовать указанные выше конституционные нормы и окончательно сформировать административное судопроизводство в Российской Федерации как составной части административного процесса (административно-процессуального права), стал Кодекс административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ), принятый 8 марта 2015 года и введенный в действие 15 сентября 2015 года.

Необходимо отметить, что инициатива принятия КАС РФ исходила от президента РФ В.В. Путина, который, выступая 18 декабря 2012 года на VI Всероссийском съезде судей, провозгласил курс государства на защиту прав граждан путем создания административного судопроизводства. «В первую очередь следует завершить создание административного судопроизводства, в кратчайшие сроки принять соответствующий кодекс и сформировать судебные составы, которые будут разрешать споры граждан с органами государственной власти и местного самоуправления».

После Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2012 года был сформирован Перечень поручений главы государства (22 декабря 2012 г.). В пункте 1 части 2 данного Перечня определено: представить до 1 марта 2013 г. для внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации; пункт 2 указанного Перечня поручений содержит указание Президента страны «сформировать в системе судов общей юрисдикции судебные коллегии по административным делам для рассмотрения жалоб граждан и организаций на решения и действия органов публичной власти и их должностных лиц» (срок – до 1 марта 2013 г.)²³.

Стоит отметить, что кроме Президента РФ последовательным сторонником введения в России административного судопроизводства являлся Верховный Суд РФ. Об этом свидетельствуют как многочисленные публикации в различных средствах массовой информации руководителей Верховного Суда РФ²⁴, так и законодательные инициативы, исходившие от него²⁵.

²³ URL:<http://news.kremlin.ru/assigment/17248>.

²⁴ Об этом, к примеру, свидетельствуют многочисленные публикации в СМИ, содержащие выступления председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева: Куликов В. Бюрократам готовят специальный суд // Опубликовано в Российской газете (Федеральный выпуск). № 3429 от 16 марта 2004 г.; Закатнова А., Куликов В. Судьям добавили пять лет // Опубликовано в Российской газете (Федеральный выпуск) № 3643 от 1 декабря 2004 г.; Владимиров Д. Спецсуд для чиновника // Опубликовано в Российской газете (Федеральный выпуск). № 4015 от 11 марта 2006 г.; Куликов В. Лебедев грозит бюрократам кодексом // Опубликовано в Российской газете (Федеральный выпуск). № 4234 от 29 ноября 2006 г.; Выступление В. Лебедева 28 октября 2011 года на конференции по случаю двадцатилетнего юбилея Конституционного Суда РФ // Опубликовано на Интернет-портале «Российской газеты» 28 октября 2011 г.; Куликов В. Иск к начальству // Опубликовано в Российской газете (Федеральный выпуск). № 5788 от 23 мая 2012 г.; Выступление В. Лебедева 8 ноября 2012 года в Ростовском областном суде на семинаре-совещании «Государство и гражданин» // Опубликовано на Интернет-портале «Российской газеты» 8 ноября 2012 г.; 10.12.2012. Власть невозможно излечить при отсутствии административных судов – ВС РФ / Москва. 10 декабря –

Примечательно, что научное сообщество серьезным образом активизировалось после выступления Президента РФ с данной инициативой и стало обсуждать возможный проект Кодекса административного судопроизводства²⁶.

Однако доступ широкой научной общественности к законопроекту фактически был закрыт, работа велась в ускоренном и «секретном» режиме, и уже 26 марта 2013 года проект Кодекса административного судопроизводства РФ был внесен Президентом РФ в Государственную Думу Федерального Собрания РФ (Письмо Президента РФ от 25.03.2013 г. № Пр-660).

Кроме того, нельзя не отметить, что на указанном съезде разгорелся спор между президентом и председателем Конституционного Суда РФ Валерием Зорькиным о целесообразности создания самостоятельных административных судов. Согласно проекту КАСа, президент прислушался к мнению В. Зорькина и отказался от идеи В.М. Лебедева о создании административных судов – вместо этого в судах общей юрисдикции продолжится формирование специальных судебных составов. Хотя в прежней версии законопроекта важнейшим принципиальным отличием административной юстиции от действующего порядка судопроизводства было создание «системы судебных районов, не совпадающей с административно-территориальным делением». Именно такая «нарезка» должна была «максимально обеспечить независимость судей при рассмотрении административных дел от должностных лиц органов государственной власти». Однако в соответствии с законопроектом суды по-прежнему будут рассматривать жалобы на органы власти, которые нередко находятся с ними даже в одном здании, по территориальному признаку. По всей видимости, от создания административных судов Кремль отказался из экономии бюджетных средств²⁷.

Из пояснительной записки к законопроекту следует, что проект Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подготовлен в целях реализации положений части 1 и 2 ст. 46, части 2 ст. 118, ст. 126 Кон-

РАПСИ; Иски к власти. Материалы «Юридической недели» // Опубликовано в Российской газете (Неделя). № 5528 от 14 июля 2011 г.; и др.

²⁵ См., например: О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проектов федеральных конституционных законов «О федеральных административных судах в Российской Федерации», «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 сентября 2000 г. № 29. URL:<http://ппвс.рф/2000/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N29-ot-19.09.2000.html>; О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 55. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²⁶ См., например: Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Вып. 7. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2013. – 1060 с.

²⁷ Пушкарская А., Хамраев В. Административная юстиция осталась без судов. Владимир Путин воспользовался советом Валерия Зорькина // Газета «Коммерсантъ». 28 марта 2013 г. № 53. С. 2.

ституции РФ, а также части 3 ст. 1, части 1 ст. 19 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», части 1 и 2 ст. 4 и части 1 ст. 9, части 2 ст. 17 и части 1 ст. 34 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» посредством регулирования порядка осуществления судами общей юрисдикции административного судопроизводства.

8 апреля 2013 года законопроект был рассмотрен Советом Государственной Думы Федерального Собрания РФ (Протокол № 86, п. 78). Совет принял решение о направлении законопроекта в заинтересованные органы государственной власти. Назначил ответственным в работе над законопроектом Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, соисполнителем – Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Важно отметить, что данный проект федерального закона был включен в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2013 года (май).

Это свидетельствовало об очень серьезном намерении законодателей как можно скорее выполнить поручение Президента РФ и приступить к рассмотрению проекта Кодекса административного судопроизводства РФ.

21 мая 2013 г. проект КАС РФ был принят в первом чтении Государственной Думой ФС РФ (Постановление № 2255-6 ГД).

Между тем после первого чтения наступил значительный перерыв, лишь спустя почти два года, 17 февраля 2015 г. проект КАС РФ был принят во втором чтении Государственной Думой ФС РФ (Постановление № 6071-6 ГД).

Это вызвало большое число суждений на тему того, а будет ли принят КАС РФ в принципе? Почему затягивается так долго принятие КАС РФ? Не был ли положен законопроект, как говорят юристы, «под сукно»?

Учеными высказывались различные версии относительно «затягивания» принятия КАС РФ, однако некоторыми из них прямо указывалось на то, что «на различных площадках активно обсуждается и продвигается идея разработки и принятия Кодекса гражданского судопроизводства Российской Федерации, отдельные главы которого будут посвящены регламентации отношений по судебному рассмотрению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, что делает принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации излишним»²⁸.

Действительно, 8 декабря 2014 года Комитетом по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы ФС РФ (напомним, что 13 мая 2013 г. он поддержал Концепцию КАС РФ), одобрил Концепцию единого Гражданского процессуального кодекса РФ.

²⁸ См.: Обращение участников Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы административного судопроизводства» к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Актуальные проблемы административного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 28 ноября 2014 г.) / Отв. ред. Ю.П. Соловей. – Омск: Омская юридическая академия, 2015. С. 3–9; Также опубликовано в журнале «Административное право и процесс». 2015. № 2. С. 16–18.

В данной Концепции предусмотрен подраздел III «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений», в статье 25.1 которого указано, что «процессуальный порядок рассмотрения дел данного вида гражданского судопроизводства должен обеспечить рассмотрение всех дел, возникающих из публичных правоотношений, и исключить необходимость принятия Кодекса административного судопроизводства. За основу должны быть взяты нормы действующего ГПК и две главы действующего АПК, при этом необходимо учесть те пробелы, которые уже выявлены судебной практикой». Из-за чего судьба КАС РФ встала под вопросом, и все могло остаться в русле гражданского судопроизводства.

Несмотря на критические и ничем не обоснованные замечания отдельных представителей науки гражданского процессуального права, 20 февраля 2015 г. КАС РФ принимается Государственной Думой в окончательной редакции (Постановление № 6117-6 ГД), а 25 февраля 2015 г. КАС РФ одобряется Советом Федерации ФС РФ (Постановление № 35-СФ). Наконец, 8 марта 2015 года Президент РФ подписывает федеральный закон № 21-ФЗ – Кодекс административного судопроизводства РФ.

Таким образом, юридическое сообщество, да и все гражданское общество, впервые в истории нашей страны (дореволюционной, советской, постсоветской, современной) получило полноценный правовой документ, устанавливающий правила и порядок осуществления административного судопроизводства.

Кодекс административного судопроизводства РФ составляет базовую основу современного административного процесса, а следовательно, предметом изучения в рамках данной учебной дисциплины «Административный процесс России» должно подробно изучаться административное судопроизводство Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в соответствии с частями 4 и 5 ст. 1 КАС РФ, он не распространяет свое действие на дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к компетенции Конституционного Суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, арбитражных судов или подлежащие рассмотрению в ином судебном (процессуальном) порядке в Верховном Суде РФ, судах общей юрисдикции. Кроме того, положения КАС РФ не распространяются на производство по делам об административных правонарушениях, а также на производство по делам об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных КАС РФ.

6. Формирование и развитие теории административного процесса в СССР и России.

Несовершенство действующей в советский период времени законодательной базы являлось следствием недостаточной научно-теоретической разработки специфики судопроизводства по публично-правовым спорам. Данная проблема являлась предметом исследования двух отраслей правовой науки: науки гражданского процесса и науки административного права.

Представителями науки гражданского процесса судопроизводство по управленческим спорам исследовалось традиционно с одной точки зрения: данный вид судопроизводства – неотъемлемая часть гражданского процессу-

ального права, что неоднократно подчеркивалось в литературе. При подготовке нового Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации эта точка зрения нашла свое наиболее сильное выражение: *его авторы максимально приблизили рассмотрение публично-правовых споров к исковому производству, выдвинув в качестве критерия деления судопроизводства на виды – наличие или отсутствие спора о праве*²⁹.

Другая противоположная точка зрения состоит в том, что нормы ГПК предназначены для разрешения споров по поводу тех прав и обязанностей, которые субъекты материальных правоотношений приобретают по своей воле и в своих интересах, тогда как для возникновения административных правоотношений это условие не является определяющим.

Споры в сфере правоотношений, основанных на волеизъявлении самих субъектов (область частного права), не затрагивают вопросов о государственной власти, ее функциональном разделении и исполнении, поэтому они не требуют для своего разрешения прямых контрольных полномочий. Наоборот, конфликты в связи с административными правоотношениями, то есть управленческими отношениями, непременно предполагают наличие контрольных полномочий. Выходит, правовая природа спорных материальных правоотношений играет решающую роль в избрании судопроизводительной формы для разрешения спора.

Другими словами, нормы гражданского процесса обязательно опосредуют правосудие, но они не способны придать ему качество контрольной власти. Таким образом, *гражданское судопроизводство не предназначено для обсуждения вопросов, имеющих отношение к системе сдержек и противовесов в разделении государственной власти*. Напрашивается вывод о том, что эта проблема должна разрешаться путем образования специальной юрисдикции, а именно административной. При таком подходе достигается полноценный баланс сил в механизме сдержек и противовесов³⁰.

Нельзя назвать успешными и попытки ученых в области административного права сформулировать однозначную (единую) концепцию административного процесса.

В советской юридической науке высказывалось несколько точек зрения на понятие административного процесса: 1) административный процесс вообще не существует³¹; 2) административный процесс охватывает весь комплекс мер по реализации компетенции органов государственного управления – от принятия правового акта до наложения взысканий³²; 3) административный процесс – регламентированная законом «деятельность по разрешению споров, возникающих между сторонами административного правоотношения, не находящи-

²⁹ См.: Николаева Л.А., Соловьева А.К. Административная юстиция и административное судопроизводство: зарубежный опыт и российские традиции: Сборник. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. С. 88–89.

³⁰ См.: Правосудие в современном мире: Монография / Под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 609.

³¹ Алексеев С.С. Общие теоретические проблемы системы советского права. – М., 1961. С. 70.

³² Лунёв А.Е. Вопросы административного процесса // Правоведение. 1962. № 2. С. 43.

мися в отношении служебного подчинения, а также по применению мер административного принуждения»³³; 4) в понятие административного процесса предлагалось включать только производство по делам об административных проступках³⁴; 5) административный процесс – порядок рассмотрения всех индивидуально конкретных дел в сфере государственного управления³⁵; 6) административный процесс – это процедура разрешения административных споров в любом органе государства и при любом способе организации этого рассмотрения. В области права понятие процесса неразрывно связано с разбирательством спора, а при реализации компетенции государственного органа спор отсутствует. При отсутствии спора государственный орган действует не в рамках юридического процесса, а в рамках процедуры его функционирования. Наличие административно-процессуальных отношений возможно только при трехстороннем характере отношений: две стороны и арбитр. При такой трактовке понятия административного процесса его наличие необходимо практически во всех формах соблюдения законности в области государственного управления³⁶.

Вместе с тем относительно единая позиция на понятие административного процесса была изложена в одном из классических учебников «Советское административное право» (авторы: А.П. Алехин, П.Т. Василенков, В.Т. Квиткин, Ю.М. Козлов, В.В. Мальков, И.Н. Пахомов, В.Д. Сорокин (1973 год)). В нем указывалось, что «административный процесс» есть урегулированный правом порядок разрешения индивидуально-конкретных дел в сфере государственного управления исполнительными и распорядительными органами государственной власти, а в предусмотренных законом случаях и другими компетентными органами³⁷.

При этом данными учеными выделялись такие характерные особенности административного процесса (в широком понимании):

1) в содержание административного процесса включается не вся управленческая деятельность органов исполнительной власти, а лишь ее чисто юридические виды, реализуемые в правовых формах;

2) административный процесс связан с материальными нормами административного права. Эта связь выражается в том, что в ходе реализации задач административного процесса происходит разрешение индивидуально-конкретных дел, возникающих в сфере государственного управления. Решить индивидуально-конкретное дело – значит применить соответствующую норму материального права к конкретному случаю, возможность возникновения которого предусматривается данной нормой;

³³ Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР. – М.: Юрид. лит., 1964. С. 16.

³⁴ Котюргин С.И. О понятии административного процесса. В кн.: Сборник статей адъюнктов и соискателей Высшей школы МООП СССР. – М., 1966. С. 6.

³⁵ Сорокин В.Д. Советское административно-процессуальное право: Учебно-методическое пособие. – Ленинград, 1976. С. 16, 25.

³⁶ См.: Демин А.А. Административный процесс в развивающихся странах: учебное пособие. – М.: Изд-во Университета дружбы народов, 1987. С. 37.

³⁷ См.: Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР. – М.: Юридическая литература, 1964. С. 16.

3) применение норм материального административного права осуществляется в юридическом порядке, то есть урегулированном нормами права – административно-процессуальными. В соответствии с этими нормами органы исполнительной власти разрешают подведомственные им дела;

4) административный процесс – это не только определенная процедура применения соответствующих норм материального права в сфере государственного управления, но и деятельность в ходе которой возникают общественные отношения, регулируемые нормами административно-процессуального права. Под воздействием этих норм названные общественные отношения приобретают характер административно-процессуальных правоотношений.

Таким образом, административный процесс состоит из двух элементов, в равной мере регулируемых нормами административно-процессуального права: а) деятельности органов государственного управления по разрешению подведомственных индивидуально-конкретных дел и б) отношений между участниками этой деятельности.

Именно таким образом в большинстве учебников по советскому административному праву излагалось понятие, сущность и содержание административного процесса³⁸.

К сожалению, сформировавшиеся в теории советского административного права противоречия относительно понятия и сущности административного процесса стали тяжелым наследием для нового российского административного права. Следует констатировать, что на протяжении почти 30 лет российские ученые так и не пришли к общему единому пониманию сущности и содержания административного процесса. При этом в некоторых случаях новые понятия базируются на теоретических разработках советских ученых-административистов.

Так же как и в советское время, сейчас можно назвать несколько научных направлений в трактовке административного процесса.

1) *Профессор Н.Г. Салищева*, которая является одним из главных идеологов формирования концепции административного процесса в советский период времени, внесла огромный вклад в развитие современной теории административного процесса России. С ее точки зрения, во-первых, административный процесс представляет собой урегулированную нормами административно-процессуального законодательства деятельность уполномоченных органов публичной (государственной и муниципальной) власти и их должностных лиц, а также судей по разрешению индивидуальных дел, возникающих из взаимоотношений органов публичной власти друг с другом, с гражданами, коммерческими и некоммерческими организациями. Во-вторых, административный процесс – важный правовой институт, совокупность административно-процессуальных норм, регулирующих общественные отношения как в сфере позитивной деятельности органов публичной власти, так и в сфере деятельности органов пуб-

³⁸ См., например: Советское административное право (общая и особенные части) / Под ред. Ю.М. Козлова. – М.: Юрид. лит., 1973. С. 299–302; Административное право. Общая и особенная части: учебник / Под ред. А.П. Коренева. – М.: МВШМ МВД СССР, 1986. С. 217–218; Советское административное право / Под ред. Р.С. Павловского. – Киев: Вища школа, 1986. С. 205–206.

личной власти и судов по разрешению публично-правовых споров, а также по применению мер административного принуждения.

В отличие от материальных норм административно-процессуальные нормы отвечают на вопрос, не что надо сделать, а как надо сделать. Также она выделяет три основных вида административного процесса: а) *административные процедуры* (производство по рассмотрению заявлений и предложений граждан в органах публичной власти; лицензионно-разрешительные производства; регистрационные производства; административные процедуры предоставления информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; нормотворческие производства; производство по исполнению функции государственного контроля и надзора, муниципального контроля; производство по оказанию государственных услуг; производство о прохождении государственной службы); б) *административно-юрисдикционный процесс* (производство по рассмотрению во внесудебном порядке жалоб на решения и действия органов исполнительной власти (их должностных лиц); дисциплинарное производство в сфере государственной службы; производство по разрешению конфликтов в сфере государственно-служебных отношений; производство по применению мер административного принуждения, не являющихся мерами административной ответственности; производство по делам об административных правонарушениях); в) *административное судопроизводство* (производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов; производство по делам об оспаривании решений, действий либо бездействия органов и должностных лиц публичной администрации и др.; производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; производство по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы и др.).³⁹

2) *Представители научной школы административного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (руководитель – профессор Л.Л. Попов)* отмечают, что административный процесс является правовой формой реализации государственного управления, юридической основой осуществления материальных норм административного права. Административно-процессуальные нормы закрепляют динамику управленческой деятельности, ее содержательные и даже временные стадии, циклы, периоды, а закрепление процессуальными нормами статичности этой деятельности, конечно, не ослабляет организующего, позитивного характера материальных административно-правовых норм.

Исходя из этого, учеными делается вывод, что административный процесс включает в себя две части, или стороны: а) административный процесс – это урегулированная административно-процессуальными нормами деятельность органов исполнительной власти и их должностных лиц, а также судей по разрешению индивидуально-конкретных дел, возникающих из правоотношений органов публичной власти с физическими лицами и организациями; б) административный процесс – это совокупность административно-процессуальных

³⁹ См.: Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. С. 12–22.

норм, составляющих правовой институт, самостоятельную административно-процессуальную отрасль права, регулирующую общественные отношения в сфере позитивной деятельности органов исполнительной власти и в сфере деятельности органов исполнительной публичной власти и судей по разрешению конфликтных ситуаций (спор о праве, обжалование, рассмотрение дел об административных и дисциплинарных правонарушениях, а также по применению мер административного принуждения).

Таким образом, по мнению ученых названной научной школы, административный процесс включает в себя три вида: а) управленческий процедурный процесс; 2) юрисдикционный правоохранный процесс; 3) административное судопроизводство⁴⁰.

3) Согласно научным взглядам ученых *Санкт-Петербургской школы административного права* (В.Д. Сорокин, Ю.Е. Аврутин, А.И. Каплунов, В.Ю. Ухов и др.) административный процесс определяется как урегулированная административно-процессуальным законодательством деятельность субъекта публичного управления по рассмотрению индивидуальных конкретных дел в сфере государственного управления и деятельность суда по рассмотрению административных дел или экономических споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений⁴¹.

4) Профессор Д.Н. Бахрах, являющийся одним из основателей *Уральской юридической школы административного права*, указывает на «множественность» административных процессов, под которыми он предлагает понимать властную деятельность государственной администрации, осуществляемую в рамках административно-процессуальной формы и состоящую в решении определенных дел путем принятия и исполнения административных актов. К разновидностям административного процесса он относит: административно-правотворческий процесс, административно-правонаделительный (оперативно-распорядительный) процесс, административно-юрисдикционный процесс. С его точки зрения, составной частью административного процесса являются административные производства⁴².

5) Представителями *Воронежской научной школы административного права*, возглавляемой профессором Ю.Н. Стариловым, административный процесс традиционно понимается в широком и узком смыслах. В широком смысле под административным процессом понимается процессуальная деятельность в сфере управления, в сфере функционирования исполнительной власти. В узком смысле к административному процессу относят регламентированную законом деятельность по рассмотрению административных споров, а также деятельность по применению мер административного принуждения. При этом к признакам административного процесса они относят: а) админист-

⁴⁰ См.: Административный процесс Российской Федерации: учебник / Отв. ред. Л.Л. Попов. – М.: Оригинал-макет, 2017. С. 13–21.

⁴¹ См.: Административно-процессуальное право: учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е издание, перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. С. 16.

⁴² См.: Административное право России: учебник / Д.Н. Бахрах, В.Г. Татарян. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2009. С. 309–313.

ративный процесс включает в себя как позитивную, так и юрисдикционную (судебную и несудебную) деятельность; б) административный процесс в своей основе является формой реализации исполнительной власти или же возникает по поводу (или в связи) реализации этого вида публичной власти; в) административный процесс имеет множественную правовую регламентацию федерального уровня (Конституция РФ, КоАП РФ, КАС РФ, АПК РФ), в том числе ведомственную (акты министерств и ведомств, административные регламенты); регионального уровня (правовые акты субъектов РФ, их органов исполнительной власти и их структурных подразделений); уровня муниципальных образований (акты муниципальных органов власти и их должностных лиц и структурных подразделений); г) юридический результат административного процесса всегда связан с обеспечением управленческого порядка управления и реализацией административно-правового статуса субъектов административного права; д) административный процесс оформляется обилием процессуальных актов, закрепляющих как конечный, итоговый результат процесса, так и отдельные процедурно-процессуальные действия; е) крайне широкий круг субъектов административно-процессуальной деятельности, обусловленный широтой содержания предмета административного права; ж) каждому виду процессуальной деятельности присущи основные (базовые) принципы юридического процесса (например, принцип законности, принцип объективной (материальной) истины, принцип национального языка, принципы охраны интересов личности и государства); з) независимо от специфики того или иного вида административно-процессуальной деятельности, административный процесс осуществляется стадийно; и) множественность способов защиты процессуальных прав участников административного процесса также является отличительной чертой этого вида юридического процесса, поскольку в пределах управленческого (позитивного) и юрисдикционного административных процессов защита прав может осуществляться как в административном (в вышестоящую инстанцию), так и в судебном порядке (например, административной юстиции, административного судопроизводства)⁴³.

Следует отметить, что точка зрения ученых Саратовской научной школы административного права (Н.М. Конин, А.Ю. Соколов, С.Б. Аникин и др.) во многих аспектах трактовки административного права согласуется со взглядами Воронежской научной школы административного права (Ю.Н. Старилов, С.Н. Махина, О.С. Рогачева, В.В. Гриценко и др.)⁴⁴.

б) Неординарная точка зрения на понятие административного процесса высказана *профессорами А.Б. Зеленцовым, П.И. Кононовым и А.И. Стаховым*. Они предлагают интегративный подход к пониманию административного про-

⁴³ См.: *Общее административное право: учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ)* / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский государственный университет. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. С. 145–149.

⁴⁴ См.: *Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров* / Под ред. А.Ю. Соколова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. С. 190–192.

цесса⁴⁵. Согласно предложенной концепции, административный процесс может быть определен как внешневластная правоприменительная деятельность органов и должностных лиц публичной администрации, иных административно-публичных органов, а также судов (судей) по разрешению в соответствии с установленными законом процедурами подведомственных им административных и судебно-административных дел.

В структуре же административного процесса, в зависимости от его места, назначения в механизме административно-правового регулирования и административно-правовой защиты, а также от субъектов, его организующих и осуществляющих, следует выделить два вида такого процесса:

а) исполнительный административный процесс, осуществляемый в сфере административно-распорядительной и административно-охранительной деятельности Российского государства органами и должностными лицами публичной администрации, иными административно-публичными органами в целях первичного полного или частичного разрешения подведомственных административных дел;

б) судебный административный процесс, осуществляемый в сфере административно-охранительной деятельности Российского государства судами (судьями) в рамках рассмотрения судебно-административных дел, в целях продолжения и завершения разрешения административных дел, возбужденных либо возбужденных и частично или полностью разрешенных органами и должностными лицами публичной администрации, иными административно-публичными органами, либо в целях проверки законности принятых указанными органами и должностными лицами по рассмотренным ими административным делам решений (правовых актов), совершенных ими в рамках этих дел действий (бездействия).⁴⁶

7) Следует отметить, что некоторыми учеными отвергается возможность включения управленческих процедур (производств) в структуру административного процесса. Так, например, М.Я. Масленников указывал, что «административный процесс – это урегулированный административно-процессуальными нормами порядок рассмотрения индивидуально-конкретных дел, возникающих из административно-правовых отношений, не связанных со служебным (управленческим) подчинением». Он обосновывает это тем, что

⁴⁵ См.: Стахов А.И., Кононов П.И. Административный процесс и административно-процессуальное право в России: концептуальные проблемы современного развития // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 3–15; Стахов А.И. Интегративный подход к пониманию административного процесса в России // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 1–55; Стахов А.И. Административно-процессуальное право как регулятор административного судопроизводства в России // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 43–49; Стахов А.И. К вопросу об интегративном понимании административного процесса в России // Актуальные проблемы административного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Ю.П. Соловей. – Омск: Омская юридическая академия, 2015. С. 262–273.

⁴⁶ См.: Административно-процессуальное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. С. 13–28.

«административный процесс там, где есть четко сформулированные процессуально-правовые предписания, нарушение (несоблюдение) которых влечет за собой законом предусмотренные последствия. В этой связи не существенно в правовом смысле, кто и как рассматривает общие жалобы, кто в какой обстановке и где принимает решения о наложении дисциплинарного взыскания или о поощрении, не имеют правового значения сроки принятия решений по жалобе или о поощрении – здесь всего-навсего управленческие процедуры. Являясь неперенным компонентом административного процесса, юридические процедуры выполняют вспомогательную роль, способствуют выполнению административным процессом его основных, главных функций – правоохранительной и правоприменительной»⁴⁷.

7. Понятие административного процесса и административного судопроизводства.

Если немного отвлечься от всех концепций административного процесса и посмотреть на проблему в другом ракурсе, например, с точки зрения обычного юриста, а не ученого, то можно выявить интересную природу административного процесса.

В среде правоведов, в юридической литературе, да и среди обычных граждан и чиновников, при характеристике различных процессов происходит употребление такого понятия, как «дело». Например, в рамках уголовного процесса происходит раскрытие и расследование уголовных дел, суды рассматривают уголовное дело, в отношении чиновника возбуждено уголовное дело. Или в суде рассматривается гражданское дело или арбитражное дело, выиграть гражданское, направить в суд гражданское дело, спор между субъектами перерастет в гражданское или арбитражное дело и т.п.

При этом данная терминология основывается на нормах действующих процессуальных законов (УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ), в которых используются понятия «уголовное дело» или «гражданское дело».

Между тем в обществе и литературе часто используется такой термин, как «административное дело». И данный термин основан не только на Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором имеется термин «дело об административном правонарушении», но и на Конституции РФ. В соответствии со ст. 126 Конституции РФ Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснение по вопросам судебной практики.

По нашему мнению, не претендующему на истину в последней инстанции или абсолютно новую научную концепцию, ранее нигде не озвученную, *адми-*

⁴⁷ См.: Масленников М.Я. Российский административно-процессуальный кодекс: Инициативный проект // Административное право и процесс. 2007. № 1.; Масленников М.Я. Административный процесс: теория и практика / Отв. ред. д.ю.н., проф. А.С. Дугенец. – М.: НОУ Школа спецподготовки «Витязь», 2008. С. 292–299.

нistrативный процесс – это и есть порядок разрешения и рассмотрения административных дел, о которых говорится в ст. 126 Конституции. При этом рассмотрение этих дел может происходить как в судебном, так и во внесудебном порядке. Главное отличие административного дела от других управленческих действий заключается в наличии четко определенных стадий прохождения дела. К примеру, можно назвать от трех до пяти обязательных стадий: возбуждение дела, рассмотрение дела и принятие решения по делу, а также исполнение решения и обжалование (пересмотр) решения по делу. Например, вряд ли можно представить, что сотрудник ГИБДД, регулирующий дорожное движение, ежедневно разрешает несколько тысяч административных дел, принимая конклюдентные административные акты. Это также неприменимо к нормотворческой деятельности органов исполнительной власти, а равно и к совершению каких-то юридически значимых действий, например выдача загранпаспорта.

Необходимо также отметить, что термин «административное дело» часто используется в юридической литературе, в которой рассматриваются вопросы административно-процессуальной деятельности.

Административное дело характеризуется определенными признаками, которые позволяют его отграничить от других видов управленческой деятельности.

1) *Административное дело всегда имеет свой предмет рассмотрения, то есть публично-правовые отношения, возникающие между различными властными субъектами, властными и невластными субъектами, так и невластными субъектами.* И если в первых двух случаях все понятно, то при взаимоотношении невластных субъектов административное дело заводится, если затрагивается публичный интерес, который урегулирован действующим административным законодательством, например совершается мелкое хищение.

2) *Административное дело включает обстоятельства, подлежащие обязательному установлению.* Например, к обстоятельствам, подлежащим установлению (доказыванию) по делу об административном правонарушении относятся сведения, перечисленные в ст. 26.1 КоАП РФ. В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предметом плановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также соответствие сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям.

3) *Во внесудебном порядке административное дело разрешается уполномоченными государственными органами или должностными лицами, а в судебном порядке – административное дело рассматривается судом, то есть осуществляется административное судопроизводство.*

4) *Наличие обособленных стадий, составляющих содержание административного дела.* Как уже отмечалось, административное дело состоит из опре-

деленных стадий. При этом любое административное дело начинается со стадии его возбуждения, а завершается стадией принятия решения (рассмотрения) или исполнением принятого решения, если это требуется в установленном законом порядке.

5) *Возможность использования процедур медиации разрешения публично-правового спора.* Перед возбуждением административного дела могут быть предусмотрены процедуры медиации, то есть разрешение публично-правового спора во внесудебном или административном порядке. Такая практика давно существует в западных странах.

6) *Установление определенных процессуальных принципов и правил разрешения и рассмотрения административного дела.* Так, в КоАП РФ содержатся принципы производства по делам об административных правонарушениях (ст. 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 24.2, 24.3, 24.4 КоАП РФ); в ст. 3 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ – принципы защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля; в ст. 4 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» определены основные принципы осуществления лицензирования.

Правила устанавливают порядок принятия решения при разрешении или рассмотрении административного дела, а также процессуальное оформление принятого решения.

7) *Установление процессуальных прав и обязанностей участников административного дела.* Иными словами, при разрешении или рассмотрении каждого административного дела участники административного процесса наделяются определенными правами и несут обязанности. При этом важнейшими правами в административном процессе являются право на защиту, право на квалифицированную юридическую помощь и презумпция невиновности.

8) *Предусмотрена возможность предоставления доказательств и их оценка в ходе разрешения или рассмотрения административного дела.* В ходе разрешения или рассмотрения дела происходит обязательное исследование доказательств, их оценка. Как правило, не допускается использовать доказательства, полученные с нарушением закона (процессуальных норм).

Например, в соответствии со ст. 20 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с грубым нарушением установленных законом требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя.

9) *Установление многоступенчатого порядка обжалования принимаемых решений по административному делу.* Еще одной важной чертой, характеризующей административное дело, является установление многоступенчатого

порядка обжалования в зависимости от субъекта, которым разрешается или рассматривается административное дело.

10) *Наличие промежуточных решений по административному делу, которые могут быть обжалованы*⁴⁸.

По нашему мнению, административное судопроизводство – это не только судопроизводство по рассмотрению и разрешению административных дел, урегулированное Кодексом административного судопроизводства РФ.

Административное судопроизводство можно рассматривать как совокупность процессуальных форм рассмотрения судами общей и арбитражной юрисдикции административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений (ч. 2 ст. 1 КАС РФ; ст. 29 АПК РФ); связанных с осуществлением обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прав организаций при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам и организациям (ч. 3 ст. 1 КАС РФ); разрешением дел об административных правонарушениях (разделы III и IV КоАП РФ; глава 25 АПК РФ), а также иных административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Следует отметить, что наделение судов полномочиями по рассмотрению административных дел в рамках арбитражного судопроизводства является не совсем правильным и связано с переходным периодом отнесения порядка разрешения административно-правовых споров в сферу гражданского судопроизводства. После принятия Кодекса административного судопроизводства РФ рассмотрение административных дел арбитражными судами уже выглядит архаичным и не соответствует требованиям развития процессуального законодательства России. Остается надеяться, что законодатель со временем исправит данное явное противоречие и произведет изъятие всех административных дел из компетенции арбитражных судов.

Сложнее обстоит дело с правовой регламентацией рассмотрения дел об административных правонарушениях, которые рассматриваются как органами исполнительной власти и их должностными лицами, так и судами. Включение порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях в единый Кодекс административного судопроизводства РФ выглядит вполне логичным. Однако в этом случае ключевая роль суда уходит на второй план, так как только суд будет обладать полномочиями по разрешению административных дел. Подобная проблема существует в рамках уголовного процесса, объединяющего как деятельность органов исполнительной власти и их должностных лиц по раскрытию и расследованию уголовных дел, так и деятельность суда по их рассмотрению и разрешению. Поэтому уголовный процесс и уголовное судопроизводство рассматриваются учеными в качестве единых и тождественных понятий.

⁴⁸ Мартынов А.В. Состоится ли в 2013 году формирование полноценной модели российской административной юстиции? [Текст] / А.В. Мартынов // Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Вып. 7. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2013. С. 673–688.

На наш взгляд, с учетом отсутствия единой концепции административного процесса объединение в одном процессуальном законе административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях является преждевременным и вызовет сложности в правоприменительной деятельности. Вместе с тем первым шагом к такому объединению может стать включение в Кодекс административного судопроизводства порядка обжалования вынесенных постановлений (определений, решений) в производстве по делам об административных правонарушениях.

Административный процесс – более широкое и всеобъемлющее понятие, включающее в себя как административное судопроизводство как стержневую основу, так и отдельные виды внесудебной деятельности органов исполнительной власти и их должностных лиц, имеющие административно-процессуальный характер, например процессуальная деятельность должностных лиц в рамках производства по делам об административных правонарушениях, должностных лиц в рамках контрольно-надзорного производства или производства по рассмотрению обращений граждан.

Следует отметить, что эти виды административно-процессуальной деятельности изучаются отдельно в рамках курса административного права, например производство по делам об административных правонарушениях, либо являются специальными дисциплинами.

8. Настоящий курс административного процесса России состоит из трех разделов:

I раздел: посвящен теории административного процесса и административно-процессуальной деятельности;

II раздел: в нем рассматриваются основы административного судопроизводства Российской Федерации;

III раздел: в нем рассматриваются особенности производства по отдельным категориям административных дел.

Административный процесс России, безусловно, имеет практическую направленность, так как каждый профессиональный юрист обязан знать и в совершенстве владеть навыками участия в рассмотрении и разрешении административных дел. Ибо административные дела являются одними из самых распространенных юридических споров в современном юридическом мире.

Раздел I. Методические основы для изучения дисциплины «Административный процесс России»

1. Нормативно-правовые акты, регулирующие организацию и проведение образовательной деятельности, в рамках изучения дисциплины «Административный процесс России».

- 1) Конституция РФ;
- 2) Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 3) Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;
- 4) Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;
- 5) Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- 6) Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- 7) Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- 8) Указ Президента РФ от 9 сентября 2008 г. № 1332 «Об утверждении перечня федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по всем уровням высшего образования»;
- 9) Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;
- 10) Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности»;
- 11) Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 661 «Об утверждении Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений»;
- 12) Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- 13) Приказ Минобрнауки России от 23 августа 2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
- 14) Приказ Минобрнауки России от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- 15) Приказ Минобрнауки России от 10 февраля 2017 г. № 124 «Об утверждении Порядка перевода обучающихся в другую организацию, осуществ-

ляющую образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального и (или) высшего образования);

16) Приказ Минобрнауки России от 27 ноября 2015 г. № 1383 «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования»;

17) Приказ Минобрнауки от 15 марта 2013 г. № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания»;

18) Приказ Рособрнадзора от 29 мая 2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления на нем информации».

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования:

1) Приказ Минобрнауки России от 1 декабря 2016 г. № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата)»;

2) Приказ Минобрнауки от 14 декабря 2010 г. № 1763 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»)»;

4) Приказ Минобрнауки России от 28 октября 2016 г. № 1342 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» (уровень специалитета)»;

5) Приказ Минобрнауки России от 16 ноября 2016 г. № 1424 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (уровень специалитета)»;

6) Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2016 г. № 1614 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (уровень специалитета)»;

7) Приказ Минобрнауки России от 16 февраля 2017 г. № 144 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» (уровень специалитета)».

2. Раскрытие компетентно-ориентированного подхода при изучении дисциплины «Административный процесс России».

2.1. Целями освоения дисциплины «Административный процесс России» являются получение теоретических и практических знаний об административно-процессуальных отношениях, возникающих в связи с разрешением административно-правовых споров, защитой прав и свобод, а также законных интересов граждан и организаций в публичном управлении.

Учебная дисциплина «Административный процесс России» предназначена для изучения на таких уровнях образования, как бакалавриат и специалитет.

2.2. Федеральные государственные образовательные стандарты по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция (уровень бакалавриата)» и по специальностям 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета)», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность (уровень специалитета)», 40.05.03 «Судебная экспертиза (уровень специалитета)», 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)» предусматривают компетентно-ориентированный подход при обучении студентов.

К видам профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу бакалавриата, отнесены: 1) нормотворческая; 2) правоприменительная; 3) правоохранительная; 4) экспертно-консультационная. При этом выпускник, освоивший программу бакалавриата, в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавриата, должен быть готов решать следующие профессиональные задачи:

1) нормотворческая деятельность: разработка нормативных правовых актов и их подготовка к реализации;

2) правоприменительная деятельность: а) обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; б) составление юридических документов;

3) правоохранительная деятельность: а) обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; б) охрана общественного порядка; в) предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; г) защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

4) экспертно-консультационная деятельность: а) консультирование по вопросам права; б) осуществление правовой экспертизы документов.

К видам профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу специалитета, отнесены:

– по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»: 1) правотворческая; 2) правоприменительная; 3) экспертно-консультационная; 4) правоохранительная; 5) организационно-управленческая; 6) научно-исследовательская; 7) педагогическая;

– по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»: 1) правотворческая; 2) правоприменительная; 3) экспертно-консультационная; 4) оперативно-служебная; 5) организационно-управленческая; 6) научно-исследовательская; 7) педагогическая;

– по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза»: 1) экспертная; 2) технико-криминалистическая; 3) информационная; 4) организационно-управленческая; 5) организационно-методическая; 6) профилактическая;

– по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»: 1) правотворческая; 2) правоприменительная; 3) правоохранительная; 4) правозащитная; 5) экспертно-консультационная; 6) организационно-управленческая; 7) судебная; 8) прокурорская; 9) научно-исследовательская; 10) педагогическая.

Выпускники, освоившие программы специалитета, готовы решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа специалитета:

– по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»: 1) правотворческая – разработка нормативных правовых актов; 2) правоприменительная: а) обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; б) составление юридических документов; 3) экспертно-консультационная: а) оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права; б) проведение правовой экспертизы нормативных правовых актов; 4) правоохранительная: а) обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; б) выявление и предупреждение угроз безопасности личности, общества и государства; в) профилактика, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений; г) оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов; д) обеспечение международного взаимодействия правоохранительных органов; е) правовое обеспечение служебной деятельности; ж) обеспечение реализации актов применения права; з) поиск, получение, анализ и оценка информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере национальной безопасности, обеспечения законности и правопорядка; 5) организационно-управленческая – организация работы малых коллективов и групп исполнителей в процессе решения конкретных профессиональных задач; б) научно-исследовательская – проведение научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности; 7) педагогическая: а) преподавание юридических дисциплин (модулей) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность; б) осуществление правового воспитания;

– по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»: 1) правотворческая – участие в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей деятельности; 2) правоприменительная: а) обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; б) составление юридических документов; 3) экспертно-консультационная: а) оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права; б) проведение правовой экспертизы нормативных актов; 4) оперативно-служебная: а) обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; б) защита жизни и здоровья граждан, охрана общественного порядка; в) профилактика, предупреждение, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений; г) раскрытие преступлений; д) производство дознания по уголовным делам; е) производство по делам об административных правонарушениях; ж) обеспечение реализации актов применения права; з) обеспечение исполнения наказания; и) организация и осуществление розыска лиц; к) защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; л) оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов; м) сбор, анализ и оценка информации;

имеющей значение для реализации правовых норм в сфере правоохранительной деятельности; 5) организационно-управленческая – организация работы малых коллективов и групп исполнителей в процессе решения конкретных профессиональных задач; 6) научно-исследовательская – проведение прикладных научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности; 7) педагогическая: а) преподавание юридических дисциплин в общеобразовательных организациях, образовательных организациях среднего профессионального, высшего и дополнительного образования; б) осуществление правового информирования и воспитания;

– по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза»: 1) экспертная: а) производство судебных экспертиз по уголовным, гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях; б) производство исследований по заданиям правоохранительных органов и других субъектов правоприменительной деятельности; 2) технико-криминалистическая: а) исследование вещной обстановки мест происшествий в целях обнаружения, фиксации, изъятия материальных следов правонарушения, а также их предварительного исследования; б) участие в качестве специалиста в других процессуальных действиях; в) участие в качестве специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях; г) участие в качестве специалиста в гражданском и арбитражном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях; 3) информационная – участие в организации и ведении экспертно-криминалистических учетов, справочно-информационных и информационно-поисковых систем; 4) организационно-управленческая: а) организация работы малых коллективов и групп исполнителей в процессе решения конкретных профессиональных задач; 5) организационно-методическая: а) обучение и консультирование сотрудников правоохранительных органов и субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также возможностям применения криминалистических средств и методов в установлении фактических обстоятельств расследуемого правонарушения; б) обучение сотрудников судебно-экспертных учреждений приемам работы с материальной обстановкой мест происшествий и методикам производства судебных экспертиз; в) распространение и внедрение современных достижений науки, техники, отечественной и зарубежной судебно-экспертной практики; 6) профилактическая – выявление на основе анализа и обобщения экспертной практики причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработка предложений, направленных на их устранение;

– по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»: 1) правотворческая – разработка нормативных правовых актов; 2) правоприменительная: а) обоснование и принятие правовых решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности; б) составление юридических документов; в) правовое обеспечение служебной деятельности; г) обеспечение международного сотрудничества в правовой сфере; 3) правоохранительная: а) обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; б) предупреждение, пресечение, выявление, профилактика пре-

ступлений и правонарушений, своевременное реагирование и принятие мер к восстановлению нарушенных прав; в) выявление на основе анализа и обобщения судебной, прокурорской практики причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработка предложений, направленных на их устранение и недопущение; г) обеспечение реализации актов правоприменительной деятельности; 4) правозащитная: а) защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц; б) защита прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований; в) взаимодействие с правозащитными институтами гражданского общества в процессе осуществления профессиональной деятельности; 5) экспертно-консультационная: а) оказание юридической помощи, консультирование по правовым вопросам физических и юридических лиц, государственных и муниципальных органов; б) проведение правовой и антикоррупционной экспертиз нормативных правовых актов; в) организационно-управленческая: а) осуществление организационно-управленческих функций в соответствии с профилем профессиональной деятельности; б) организация деятельности судов, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, его органов и учреждений; в) организация деятельности органов прокуратуры Российской Федерации; 7) судебная: а) рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства; б) анализ и применение судебной практики и судебной статистики, в том числе при подготовке судебных актов и вынесении судебных решений; в) организационное обеспечение судопроизводства по гражданским, административным, уголовным делам; г) организация кодификационно-справочной работы в суде, в том числе по подбору, систематизации и учету нормативных правовых актов, судебной практики; 8) прокурорская: а) осуществление прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации; б) осуществление уголовного преследования; в) участие в рассмотрении дел судами; г) координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью; д) получение, анализ и оценка информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере прокурорского надзора, выполнения функций прокуратуры Российской Федерации; 9) научно-исследовательская: а) участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности; б) распространение и внедрение современных достижений юридической науки, отечественной и зарубежной юридической практики; 10) педагогическая: а) преподавание юридических дисциплин (модулей) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность; б) осуществление правового воспитания обучающихся.

По требованиям федеральных государственных образовательных стандартов в результате освоения программ бакалавриата и специалитета у выпускников должны быть сформированы общекультурные (ОК), общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные компетенции (ПК).

Изучение дисциплины «Административный процесс России» в рамках направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция (уровень бакалавриата)» направлено на получение следующих профессиональных компетенций:

– в правоприменительной деятельности:
способность принимать решения и юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4);

способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

владеть навыками подготовки юридических документов (ПК-7).

– в правоохранительной деятельности:

способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13).

В результате освоения данной дисциплины по программам специалитета должны быть сформированы следующие профессиональные компетенции:

1) по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»:

– в правоприменительной деятельности:

способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-3);

способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности (ПК-4);

способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы (ПК-5);

– в правоохранительной деятельности:

способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации (ПК-13);

2) по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»:

– в правоприменительной деятельности:

способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства (ПК-2);

способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы (ПК-3);

способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-4);

– в оперативно-служебной деятельности:

способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации;

3) по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза»:

– способность применять в своей профессиональной деятельности познания в области материального и процессуального права (ОПК-1);

– в технико-криминалистической деятельности:

способность участвовать в качестве специалиста в следственных и других процессуальных действиях, а также в непроцессуальных действиях (ПК-7);

4) по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»:

– способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, составлять юридические документы (ОПК-2);

– в правоприменительной деятельности:

способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

– в правоохранительной деятельности:

способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации (ПК-12);

– в судебной деятельности:

способность обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (ПК-22);

– в прокурорской деятельности:

способность обеспечивать законность рассмотрения дел судами и законность принимаемых судебных решений (ПК-27).

Следует отметить, что структура программ бакалавриата и специалитета включает обязательную часть (базовую) и часть, формируемую участниками образовательных отношений (вариативную). Это обеспечивает возможность реализации программ бакалавриата и специалитета, имеющих различную направленность (профиль) образования или специализацию в рамках одного направления подготовки или специальности.

Программы бакалавриата и специалитета состоят из следующих блоков: Блок 1 «Дисциплины (модули)», который включает в себя дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы, и дисциплины (модули), относящиеся к ее вариативной части; Блок 2 «Практики» (в программах специалитета – «Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР)»); Блок 3 «Государственная итоговая аттестация».

При этом дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы бакалавриата, являются обязательными для освоения обучающимся вне зависимости от направленности (профиля) программы бакалавриата, которую он осваивает, а для программ специалитета – с учетом специализации программы, которую обучающиеся осваивают. Набор дисциплин (модулей), относящихся к базовой части программ бакалавриата и специалитета, организация определяет самостоятельно в объеме, установленном настоящим ФГОС ВО, с учетом соответствующей (соответствующих) примерной (примерных) основной (основных) профессиональной (профессиональных) образовательной (образовательных) программы (программ).

Важно отметить, что ФГОС ВО определяет перечень обязательных дисциплин, которые реализуются в рамках базовой части Блока 1 программ бакалавриата и специалитета:

– для программы бакалавриата – философия, история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, иностранный язык, иностранный язык в сфере юриспруденции, безопасность жизнедеятельности, теория государства и права, конституционное право, административное право, гражданское право, гражданский процесс, арбитражный процесс, трудовое право, уголовное право, уголовный процесс, экологическое право, земельное право, финансовое право, налоговое право, предпринимательское право, меж-

дународное право, международное частное право, криминалистика, право социального обеспечения;

– для программ специалитета по специальностям 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» – философия, иностранный язык, теория государства и права, конституционное право России, история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, гражданское право, гражданское процессуальное право (гражданский процесс), уголовное право, уголовно-процессуальное право (уголовный процесс), международное право, криминалистика, безопасность жизнедеятельности и специальная или военная подготовка;

– для программы специалитета по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» – философия, иностранный язык, история, теория государства и права, теория судебной экспертизы, судебной фотографии и видеозаписи, участие специалиста в процессуальных действиях, уголовное право, уголовный процесс, гражданское право, гражданский процесс, криминалистика, административное право, безопасность жизнедеятельности;

– для программы специалитета по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» – философия, история, иностранный язык, безопасность жизнедеятельности.

Объем, содержание и порядок реализации указанных дисциплин (модулей) определяются организацией самостоятельно.

Несмотря на отсутствие в указанном перечне дисциплин административного процесса (или административного судопроизводства), данная дисциплина должна относиться к базовой части Блока 1 программ бакалавриата и специалитета, так как без изучения административно-процессуального права невозможно получить полные знания о процессуальном праве и об эффективных судебных механизмах защиты прав и свобод граждан и законных интересов организаций. По широте регулируемых общественных отношений административный процесс сравним с гражданским процессом и уголовным процессом. Изучение административного процесса в рамках административного права вряд ли возможно, по причине гигантского объема информации и специфики правового регулирования административно-процессуальных отношений.

Таким образом, административный процесс России или административное судопроизводство России должны изучаться в качестве обязательной дисциплины для всех без исключения студентов после изучения административного права в течение одного или двух семестров. Отнесение данной юридической дисциплины к вариативной части, несомненно, приведет к обеднению профессиональных знаний и компетенций у студентов, которые не прошли обучения по указанной дисциплине.

3. Формируемые компетенции и планируемые результаты обучения по дисциплине «Административный процесс России».

Планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – это знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характери-

зующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Применительно к указанным уровням обучения формируются следующие профессиональные компетенции и планируемые результаты обучения по дисциплине «Административный процесс России»:

Таблица Б-1. Профессиональные компетенции и планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования этих компетенций.

№ п/п	Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения – при наличии в карте компетенции)		Направление подготовки	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
	Код компетенции	Наименование компетенции		
1	ПК-4	Способность принимать решения и юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Юриспруденция (бакалавриат)	<p><i>Знать:</i> порядок осуществления административного судопроизводства, процедуры принятия управленческих решений в административных производствах.</p> <p><i>Уметь:</i> – выбирать правильные административно-процессуальные нормы, позволяющие принять правильное решение по административному делу и совершить юридические действия в рамках административного производства; – правильно толковать нормы материального публичного права, анализировать ситуации в сфере публичного управления и составлять юридические документы, в соответствии с требованиями административно-процессуального законодательства РФ.</p> <p><i>Владеть:</i> методами принятия управленческих решений и совершения юри-</p>
	ПК-3	Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Правовое обеспечение национальной безопасности	
	ПК-2	Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	Правоохранительная деятельность	
	ОПК-2	Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом,	Судебная и прокурорская деятельность	

		составлять юридические документы		дических действий в точном соответствии с нормами административно-процессуального законодательства РФ, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в сфере публичного права
2	ПК-5	Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Юриспруденция (бакалавриат)	<p><i>Знать:</i> способы правоприменения нормативных правовых актов в сфере административно-процессуальных отношений, способы реализации административно-процессуальных норм.</p> <p><i>Уметь:</i> выстраивать систему административно-процессуальных норм и определить необходимую административно-процессуальную норму для регулирования соответствующих общественных отношений.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками правильной реализации административно-процессуальных норм при регулировании общественных отношений, в том числе навыками правильного применения процессуальных норм, содержащихся в Кодексе административного судопроизводства РФ</p>
	ПК-4	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности	Правовое обеспечение национальной безопасности	
	ОПК-1	Способность применять в своей профессиональной деятельности познания в области материального и процессуального права	Судебная экспертиза	
	ПК-4	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	Правоохранительная деятельность	
	ПК-5	Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Судебная и прокурорская деятельность	
3	ПК-7	Владеть навыками подготовки юридических документов	Юриспруденция (бакалавриат)	<i>Знать:</i> основные требования и правила оформления

	ПК-5	Способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	Правовое обеспечение национальной безопасности	административно-процессуальных документов, требования к их содержанию и юридическим реквизитам. <i>Уметь:</i>
	ПК-3	Способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	Правоохранительная деятельность	определить значение и содержание административно-процессуальных документов, давать их классификацию, определять требования к подготовке и изданию. <i>Владеть:</i> навыками самостоятельной подготовки различного рода административно-процессуальных документов, в том числе в рамках осуществления административного судопроизводства и других административных производств
4	ПК-13	Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Юриспруденция (бакалавриат)	<i>Знать:</i> способы отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации, а также правила и порядок их изложения.
	ПК-13	Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации	Правовое обеспечение национальной безопасности	<i>Уметь:</i> правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в административно-процессуальных актах и документах. <i>Владеть:</i>
	ПК-21	Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации	Правоохранительная деятельность	навыками проверки правильности и полноты отраженных в административно-процессуальных актах и документах сведений о профессиональной деятельности в публично-правовой сфере
	ПК-12	Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридиче-	Судебная и прокурорская деятельность	

		ской и служебной документации		
5	ПК-7	Способность участвовать в качестве специалиста в следственных и других процессуальных действиях, а также в непроцессуальных действиях	Судебная экспертиза	<p><i>Знать:</i> порядок участия специалиста и эксперта в административном судопроизводстве.</p> <p><i>Уметь:</i> – составлять и оформлять заключение эксперта; – давать пояснения, консультации и оказывать иную непосредственную помощь при исследовании доказательств и совершении иных процессуальных действий в административном судопроизводстве.</p> <p><i>Владеть:</i> – навыками по участию в качестве эксперта в административном судопроизводстве; – навыками по участию в качестве специалиста в административном судопроизводстве</p>
6	ПК-22	Способность обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	Судебная и прокурорская деятельность	<p><i>Знать:</i> – порядок рассмотрения административных дел судами; – полномочия прокурора по административным делам.</p> <p><i>Уметь:</i> – принимать решения и обеспечивать должное рассмотрение административных дел судами в соответствии с действующим законодательством РФ.</p> <p><i>Владеть:</i> – юридической терминологией; – навыками анализа правовых норм и юридических фактов</p>
7	ПК-27	Способность обеспечивать законность рассмотре-	Судебная и прокурорская деятельность	<p><i>Знать:</i> – административно-процессуальные нормы,</p>

		<p>ния дел судами и законность принимаемых судебных решений</p>		<p>обеспечивающие законность рассмотрения дел судами и законность принимаемых судебных решений.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – совершать процессуальные действия в связи с обжалованием судебного решения по административному делу, возобновлением административного дела ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств. <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками участия прокурора в административном судопроизводстве; – навыками обеспечения законности при рассмотрении административных дел судами
--	--	---	--	---

4. Юридические профессии, позволяющие реализовать знания по дисциплине «Административный процесс России».

Основными юридическими профессиями, позволяющими активно применять знания по административному процессу России, являются:

1. Адвокат.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном данным федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

Оказывая юридическую помощь, адвокат:

- дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;
- составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;
- участвует в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве;
- участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;
- представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;

– представляет интересы доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами;

– участвует в качестве представителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания;

– выступает в качестве представителя доверителя в налоговых правоотношениях.

2. Государственный гражданский служащий федеральных органов исполнительной власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, государственных организаций и учреждений.

Государственная гражданская служба Российской Федерации – вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации (далее – граждане) на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации (далее также – должности гражданской службы) по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации. Государственная гражданская служба Российской Федерации подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу (далее также – федеральная гражданская служба) и государственную гражданскую службу субъектов Российской Федерации

Гражданский служащий – гражданин Российской Федерации, взявший на себя обязательства по прохождению гражданской службы. Гражданский служащий осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности гражданской службы в соответствии с актом о назначении на должность и со служебным контрактом и получает денежное содержание за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации.

В силу специфики профессиональной деятельности государственные гражданские служащие могут являться участниками административно-правовых споров или споров, вытекающих из иных публичных правоотношений.

Поэтому квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам государственных гражданских служащих, установленные нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, как правило, включают в себя:

– *профессиональные знания*: Конституции РФ, законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения, связанные с государственной гражданской службой и противодействием коррупции; законов Российской Федерации и других правовых актов, относящихся к реализации своих должностных обязанностей, прав и ответственности; законодательства Российской Федерации

Федерации, регулирующего порядок рассмотрения обращений граждан и разрешения административно-правовых споров;

– *профессиональные навыки*: работы с нормативными и нормативными правовыми актами; взаимодействия с органами государственной власти и управления, а также с другими организациями и гражданами.

3. Муниципальный служащий органов местного самоуправления.

Муниципальная служба – профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта).

Муниципальным служащим является гражданин, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета.

Квалификационные требования к уровню профессионального образования, стажу муниципальной службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, необходимым для замещения должностей муниципальной службы, устанавливаются муниципальными правовыми актами на основе типовых квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы, которые определяются законом субъекта Российской Федерации в соответствии с классификацией должностей муниципальной службы. Квалификационные требования к знаниям и умениям, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей, устанавливаются в зависимости от области и вида профессиональной служебной деятельности муниципального служащего его должностной инструкцией. Должностной инструкцией муниципального служащего могут также предусматриваться квалификационные требования к специальности, направлению подготовки.

4. Помощник судьи (председателя суда).

Лица, претендующие на замещение должностей государственной гражданской службы «помощник председателя суда» и «помощник судьи», должны иметь высшее юридическое образование и соответствовать квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и нормативными правовыми актами о федеральной государственной гражданской службе Российской Федерации.

Помощник председателя суда (судьи) должен знать: Конституцию РФ; Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Протоколы к ней, а также практику Европейского Суда по правам человека; постановления и определения Конституционного Суда РФ; федеральные конституционные законы (в том числе Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»), федеральные законы (в том числе Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»), Гражданский процессуальный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и другие законы, направленные на осуществление правосудия, указы Президента РФ, по-

становления Правительства РФ, постановления Верховного Суда РФ, постановления Совета судей РФ, акты Судебного департамента при Верховном Суде РФ и другие нормативные правовые акты, регулирующие деятельность федеральных судов общей юрисдикции и особенности прохождения государственной гражданской службы, и др.

5. Секретарь судебного заседания.

Статус секретаря судебного заседания регулируется процессуальным законодательством РФ, а также специальным федеральным и региональным законодательством о прохождении государственной гражданской службы в органах судебной власти.

Секретарь судебного заседания должен знать основные положения Конституции РФ, законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, относящиеся к деятельности судов.

Секретарь судебного заседания должен уметь работать с нормативными правовыми актами, применять их положения в практической деятельности в пределах своей компетенции, а также уметь разрабатывать проекты правовых актов и иных документов.

6. Сотрудник Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим организационное обеспечение деятельности верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, районных, городских и межрайонных судов, окружных (флотских) военных судов, гарнизонных военных судов, специализированных федеральных судов, органов судейского сообщества, финансирование мировых судей и формирование единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей.

Под организационным обеспечением деятельности федеральных судов в настоящем Федеральном законе понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

Работники аппарата Судебного департамента и работники органов Судебного департамента являются федеральными государственными гражданскими служащими. Права, обязанности указанных работников, а также порядок прохождения ими федеральной государственной гражданской службы устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами о федеральной государственной гражданской службе.

7. Сотрудник органов полиции.

Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств.

Полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, иным муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности, должностным лицам этих органов и организаций в защите их прав.

Сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание.

Квалификационные требования к профессиональным знаниям сотрудника полиции – знание Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, международных договоров Российской Федерации, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, необходимых для выполнения служебных обязанностей; структуры и полномочий государственных органов, органов местного самоуправления; законодательства о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, о государственной гражданской службе Российской Федерации; порядка работы со сведениями, составляющими государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну; форм и методов работы с применением компьютерной техники; правил и норм охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты.

Квалификационные требования к профессиональным навыкам сотрудника полиции – способность выполнять служебные обязанности в установленной сфере деятельности с учетом задач и функций, возложенных на Министерство внутренних дел Российской Федерации, его территориальные органы или подразделения; эффективно руководить подразделениями и подчиненными должностными лицами; осуществлять постановку задач и организацию их выполнения; оперативно принимать и реализовывать управленческие решения; обеспечивать контроль за исполнением поручений; осуществлять подбор и расстановку кадров; своевременно выявлять и разрешать ситуации, приводящие к конфликту интересов; анализировать, прогнозировать и планировать работу; вести деловые переговоры; осуществлять стимулирование достижения положительных результатов в деятельности подчиненных; организовывать работу по эффективному взаимодействию с представителями государственных органов и органов местного самоуправления, организаций; обеспечивать подготовку проектов нормативных правовых актов и служебных документов; уверенно пользоваться компьютерной техникой; применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие, в том числе в случаях и порядке, предусмотренных Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

8. Сотрудник органов прокуратуры Российской Федерации.

Прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации

надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Служба в органах и организациях прокуратуры является федеральной государственной службой.

Прокурорские работники являются федеральными государственными служащими, исполняющими обязанности по должности федеральной государственной службы с учетом требований настоящего Федерального закона. Правовое положение и условия службы прокурорских работников определяются законодательством РФ.

Например, Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 2 ноября 2011 г. № 378 «Об утверждении квалификационной характеристики должности (квалификационных требований к должности) помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора»⁴⁹ установлены следующие квалификационные требования к сотрудникам прокуратуры:

Помощник прокурора города, района и приравненного к ним прокурора обязан знать: Конституцию Российской Федерации; основополагающие международно-правовые договоры Российской Федерации, регламентирующие права и свободы человека и гражданина, а также вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства; федеральные конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие сферу деятельности помощника прокурора, а также нормативные правовые акты органов власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления по месту дислокации прокуратуры; постановления, определения, разъяснения, решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, содержание которых связано с функциональной деятельностью помощника прокурора; приказы, указания и иные организационно-распорядительные и информационные документы Генерального прокурора Российской Федерации, его заместителей и других вышестоящих прокуроров, регламентирующие функциональную, а также предметную деятельность помощника прокурора, в том числе определенную соответствующим прокурором при распределении обязанностей между работниками прокуратуры; Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации; основы организации труда и управления в органах прокуратуры; порядок прохождения государственной службы в органах прокуратуры.

Установлены также требования к профессиональным умениям и навыкам помощника прокурора города, района, приравненного к ним прокурора. Помощник прокурора города, района, приравненного к ним прокурора обязан: эффективно использовать предусмотренные законом средства защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства, принимать меры к своевременному и полному устранению выявленных нарушений закона; знать и умело применять методы анализа и прогнозирования состояния законности и правопорядка на соответствующей терри-

⁴⁹ Законность. 2012. № 1.

тории или объекте; владеть методикой и тактикой осуществления прокурорского надзора, иных видов прокурорской деятельности по закрепленному за ним направлению деятельности; качественно составлять процессуальные и другие служебные (деловые) документы, акты прокурорского реагирования, а также формировать статистическую отчетность по закрепленному за ним направлению деятельности; обладать навыками публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе; владеть компьютерной и другой оргтехникой, необходимым программным обеспечением, уметь пользоваться справочными информационными системами; правильно вести делопроизводство, соблюдать порядок работы со сведениями, составляющими государственную и иную охраняемую законом тайну.

9. Сотрудник органов Росгвардии.

Федеральная служба войск Национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск Национальной гвардии Российской Федерации (далее – войска Национальной гвардии), в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности, в сфере частной детективной деятельности и в сфере вневедомственной охраны.

В соответствии с Приказом Федеральной службы войск Национальной гвардии Российской Федерации от 11 октября 2017 г. № 431, установлены следующие квалификационные требования к сотрудникам Росгвардии:

а) *профессиональные знания*: Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, необходимых для выполнения служебных обязанностей; структуры и полномочий органов государственной власти Российской Федерации, государственных органов, органов местного самоуправления муниципальных образований; законодательства о военной службе, службе в войсках Национальной гвардии, органах внутренних дел Российской Федерации, государственной гражданской службе Российской Федерации; служебного распорядка в Росгвардии, управлении оперативно-территориального объединения войск Национальной гвардии, территориальном органе Росгвардии и организации войск Национальной гвардии; порядка работы со сведениями, составляющими государственную или иную охраняемую законом тайну; средств связи и автоматизации; правил и норм охраны профессиональной служебной деятельности (охраны труда), техники безопасности и противопожарной защиты;

б) *профессиональные навыки*: выполнения должностных обязанностей с учетом задач и функций, возложенных на Росгвардию, управление оперативно-территориального объединения войск Национальной гвардии, территориальный орган Росгвардии и организацию войск Национальной гвардии; эффективного руководства подразделениями и подчиненными должностными лицами; постановки задач и организации их выполнения; оперативного принятия и реализации управленческих решений; контроля за исполнением поручений; подбора и расстановки кадров; своевременного выявления и разрешения си-

туаций, приводящих к конфликту интересов; анализа, прогнозирования и планирования работы; ведения деловых переговоров и публичного выступления; стимулирования достижения результатов; взаимодействия с представителями органов государственной власти Российской Федерации, государственных органов, органов местного самоуправления муниципальных образований и организаций; подготовки проектов нормативных правовых актов и служебных документов; пользования компьютерной техникой; применения физической силы, специальных средств и оружия в случаях и порядке, которые предусмотрены Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

10. Сотрудник органов Федеральной службы безопасности.

Федеральная служба безопасности Российской Федерации (ФСБ России) является федеральным органом исполнительной власти, в пределах своих полномочий осуществляющим государственное управление в области обеспечения безопасности Российской Федерации, борьбы с терроризмом, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации (далее именуется – государственная граница), охраны внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны, континентального шельфа Российской Федерации и их природных ресурсов, обеспечивающим информационную безопасность Российской Федерации и непосредственно реализующим основные направления деятельности органов федеральной службы безопасности, определенные законодательством Российской Федерации, а также координирующим контрразведывательную деятельность федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на ее осуществление.

Приказом Федеральной службы безопасности от 5 апреля 2010 г. № 159 «Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей военнослужащими и федеральными государственными гражданскими служащими органов Федеральной службы безопасности»⁵⁰.

11. Мировой судья, федеральный судья.

Мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», иными федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов Российской Федерации.

К мировым судьям и кандидатам на должность мировых судей предъявляются требования, которые в соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предъявляются к судьям и кандидатам на должность судей, с учетом положений настоящего Федерального закона.

⁵⁰ Документ опубликован не был.

Суды общей юрисдикции осуществляют правосудие, разрешая споры и рассматривая дела, отнесенные к их компетенции, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Суды общей юрисдикции рассматривают:

а) все гражданские и административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов, за исключением дел, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации рассматриваются другими судами;

б) все уголовные дела;

в) иные дела, отнесенные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами к их ведению.

Мировые судьи и федеральные судьи обязаны сдать квалификационный экзамен, который включает в себя теоретические и практические вопросы по различным отраслям российского права.

12. Нотариус.

Нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Нотариусом в Российской Федерации может быть гражданин Российской Федерации: получивший высшее юридическое образование в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации высшего образования; имеющий стаж работы по юридической специальности не менее чем пять лет; достигший возраста двадцати пяти лет, но не старше семидесяти пяти лет; сдавший квалификационный экзамен.

Нотариус имеет право:

а) совершать предусмотренные настоящими Основами нотариальные действия в интересах физических и юридических лиц, обратившихся к нему, за исключением случаев, когда место совершения нотариального действия определено законодательством Российской Федерации или международными договорами;

б) составлять проекты сделок, заявлений и других документов, изготавливать копии документов и выписки из них, а также давать разъяснения по вопросам совершения нотариальных действий;

в) истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы (в том числе содержащие персональные данные), необходимые для совершения нотариальных действий;

г) представлять в установленных федеральным законом случаях и порядке заявление о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и иные необходимые документы в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, его территориальные органы или подведомственное ему государ-

ственное бюджетное учреждение, наделенное соответствующими полномочиями в соответствии с решением такого органа (далее – орган регистрации прав), и получать выписки из Единого государственного реестра недвижимости, удостоверяющие государственную регистрацию возникновения или перехода прав на недвижимое имущество, и иные документы, выдаваемые этим органом;

д) получать бесплатно в форме электронного документа сведения из Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Нотариус обязан оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред. Нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия в случае его несоответствия законодательству Российской Федерации или международным договорам.

13. Юрисконсульт организации.

Должностные обязанности: разрабатывает или принимает участие в разработке документов правового характера; осуществляет методическое руководство правовой работой в организации; оказывает правовую помощь структурным подразделениям и общественным организациям в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, участвует в подготовке обоснованных ответов при отклонении претензий; участвует в разработке и осуществлении мероприятий по укреплению договорной, финансовой и трудовой дисциплины, обеспечению сохранности имущества организации; проводит изучение, анализ и обобщение результатов рассмотрения претензий, судебных дел, практики заключения и исполнения договоров с целью разработки предложений об устранении выявленных недостатков и улучшении деятельности организации; в соответствии с установленным порядком оформляет материалы о привлечении работников к дисциплинарной и материальной ответственности; принимает участие в работе по заключению договоров, проведении их правовой экспертизы, разработке условий коллективных договоров и отраслевых соглашений; контролирует своевременность представления структурными подразделениями справок, расчетов, объяснений и других материалов для подготовки ответов на претензии; подготавливает совместно с другими подразделениями предложения об изменении действующих или отмене утративших силу приказов и других нормативных актов, изданных в организации; ведет работу по систематизированному учету и хранению действующих законодательных нормативных актов, производит отметки об их отмене, изменениях и дополнениях, подготавливает справочную документацию на основе применения современных информационных технологий и вычислительных средств; принимает участие в подготовке заключений по правовым вопросам, возникающим в деятельности организации, проектам нормативных актов, поступающих на отзыв; осуществляет информирование работников организации о действующем законодательстве и изменениях в нем, ознакомление должностных лиц организации с нормативными правовыми актами, относящимися к их

деятельности; консультирует работников организации по организационно-правовым и другим юридическим вопросам, подготавливает заключения, оказывает содействие в оформлении документов и актов имущественно-правового характера.

Юрисконсульт должен знать: законодательные акты, регламентирующие производственно-хозяйственную и финансовую деятельность организации; нормативные правовые документы, методические и нормативные материалы по правовой деятельности организации; гражданское, трудовое, финансовое, административное право; налоговое законодательство; экологическое законодательство; порядок ведения учета и составления отчетности о деятельности организации; порядок заключения и оформления договоров, коллективных договоров; порядок систематизации, учета и ведения правовой документации с использованием современных информационных технологий; основы экономики, организации труда, производства и управления; средства вычислительной техники, коммуникаций и связи; правила и нормы охраны труда.

5. Формы проведения занятий по дисциплине «Административный процесс России».

Контактная работа при проведении учебных занятий по дисциплинам (модулям) включает в себя:

– занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся) и (или) занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы, коллоквиумы и иные аналогичные занятия), и (или) групповые консультации, и (или) индивидуальную работу обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

– иную контактную работу (при необходимости), предусматривающую групповую или индивидуальную работу обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, определяемую организацией самостоятельно.

Основными формами проведения учебных занятий по дисциплине «Административный процесс России» должны быть лекционные и семинарские (практические) занятия, а также индивидуальные и групповые консультации с преподавателем.

В соответствии с ФГОС ВО количество часов, отведенных на занятия лекционного типа, в целом по Блоку 1 «Дисциплины (модули)» должно составлять не более 50 процентов от общего количества аудиторных занятий, отведенных на реализацию данного Блока.

Лекция является одним из видов учебных занятий, направленных, прежде всего, на теоретическую подготовку слушателей. Ее цель – дать систематизированные основы знаний по учебной дисциплине, акцентировав внимание на

наиболее сложных и узловых проблемах темы. Лекция должна стимулировать активную познавательную деятельность слушателей, способствовать формированию их творческого мышления.

Семинарские (практические) занятия – это вид учебных занятий, представляющий собой групповое обсуждение обучающимися определенной темы учебной дисциплины, либо учебной или научной проблемы под руководством преподавателя. Семинарское занятие может иметь следующие цели: 1) углубленное изучение определенной темы учебной дисциплины; 2) решение практических задач и примеров из определенной темы учебного курса; 3) рассмотрение актуальных и сложных научных проблем из тем учебного курса.

Форма семинарских занятий: а) развернутая беседа по заранее известному плану; б) небольшие доклады студентов с последующим обсуждением участниками семинара.

Семинар – это всегда непосредственный контакт со студентами, установление доверительных отношений, продуктивное педагогическое общение.

Преподаватели, формируя атмосферу творческой работы, ориентируют студентов на выступления оценочного характера, дискуссии, сочетая их с простым изложением подготовленных тем, заслушиванием рефератов. Преподаватель дает установку на прослушивание или акцентирует внимание студентов на оценке и обсуждении в зависимости от тематики и ситуации.

В организации семинарских занятий реализуется принцип совместной деятельности, сотворчества. Процесс мышления и усвоения знаний более эффективен в том случае, если решение задачи осуществляется не индивидуально, а предполагает коллективные усилия. Поэтому семинарское занятие эффективно тогда, когда проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов каждым участником семинара. Реализуются общий поиск ответов учебной группой, возможность раскрытия и обоснования различных точек зрения у студентов. Такое проведение семинаров обеспечивает контроль за усвоением знаний и развитие научного мышления студентов.

6. Информационные ресурсы для изучения дисциплины «Административный процесс России».

Электронные библиотеки:

1) «e-LIBRARY.RU»

Научная электронная библиотека (<http://elibrary.ru/>). e-LIBRARY.RU – крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций, обладающая богатыми возможностями поиска и получения информации. Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) – созданным по заказу Министерства образования и науки РФ бесплатным общедоступным инструментом измерения и анализа публикационной активности ученых и организаций. e-LIBRARY.RU и РИНЦ разработаны и поддерживаются компанией «Национальная электронная библиотека».

Платформа e-LIBRARY.RU была создана в 1999 году по инициативе Российского фонда фундаментальных исследований для обеспечения российским ученым электронного доступа к ведущим иностранным научным изданиям. С 2005 года e-LIBRARY.RU начала работу с русскоязычными публикациями и ныне является ведущей библиотекой научной периодики на русском языке в

мире. На сегодня подписчикам e-LIBRARY.RU доступны полнотекстовые версии около 4000 иностранных и 3900 отечественных журналов, рефераты публикаций почти 20 тысяч журналов, а также описания полутора миллионов зарубежных и российских диссертаций. Общее число зарегистрированных институциональных пользователей (организаций) – более 2200. В системе зарегистрированы 1,1 миллиона индивидуальных пользователей из 125 стран мира.

Ежегодно читатели получают из библиотеки более 7 миллионов полнотекстовых статей и просматривают более 22 миллионов аннотаций. Свыше 2800 российских научных журналов размещены в бесплатном открытом доступе. Для доступа к остальным изданиям предлагается возможность подписаться или заказать отдельные публикации.

2) ЭБС «Консультант студента»

Многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента» (www.studentlibrary.ru) является электронной библиотечной системой (ЭБС), предоставляющей доступ через сеть Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретенным на основании прямых договоров с правообладателями.

ЭБС «Консультант студента» полностью соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС ВПО 3+) к комплектованию библиотек, в том числе электронных, в части формирования фондов основной и дополнительной литературы, для СПО, ВПО и аспирантуры.

ЭБС «Консультант студента» создает все условия для инклюзивного образования, обеспечивающие возможность использования адаптивных технологий для обучения людей с ограниченными возможностями, в частности незрячих и слабовидящих.

Адаптивные технологии ЭБС «Консультант студента» включают в себя:

- версию сайта для слабовидящих (сервис увеличения шрифта), отвечающую требованиям существующих государственных стандартов;
- все книги под подпиской доступны к прослушиванию с помощью программы синтезатора речи;
- мобильную версию сайта и мобильные приложения, дублирующие те же сервисы;
- доступ к отдельному комплекту «Аудиокниги» – представлены книги по бизнесу, иностранному языку, истории, философии, психологии и художественной литературе;
- при чтении издания можно использовать полноэкранный режим отображения книги. Просмотр в виде pdf позволяет копировать фрагменты текста в различные программы для голосового озвучивания.

3) ЭБС «Лань»

Электронно-библиотечная система (ЭБС) «Лань» – это ресурс (<https://e.lanbook.com>), включающий в себя как электронные версии книг ведущих издательств учебной и научной литературы (в том числе университетских издательств), так и электронные версии периодических изданий по различным областям знаний.

Особое внимание уделяется контенту, представленному на платформе ЭБС. Благодаря тщательному отбору пользователям доступна качественная учебная литература, которая является неотъемлемой частью образовательных процессов во многих учебных заведениях.

Цель создания ресурса – обеспечение высших и средних профессиональных учебных заведений, научно-исследовательских организаций, научных и универсальных библиотек доступом к научной, учебной литературе и научной периодике по максимальному количеству профильных направлений, поэтому ассортимент электронно-библиотечной системы постоянно расширяется.

Электронно-библиотечная система (ЭБС) «Лань» обеспечивает доступ к полным текстам более 700 научных журналов по различным областям знаний, к 500 из которых предоставлен доступ в формате Open Access.

4) ЭБС «Знаниум»

Электронно-библиотечная система Znanium.com предоставляет зарегистрированным пользователям круглосуточный доступ к электронным изданиям из любой точки мира посредством сети Интернет.

Для работы в электронной библиотеке можно использовать ПК и ноутбуки под управлением OS Windows и Linux, а также планшетные компьютеры на iOS и Android. Установки специального программного обеспечения не требуется. Рекомендованные браузеры для использования: Mozilla Firefox, Safari.

Фонд ЭБС Znanium.com постоянно пополняется электронными версиями изданий, публикуемых Научно-издательским центром ИНФРА-М, коллекциями книг и журналов других российских издательств, а также произведениями отдельных авторов.

ЭБС Znanium.com обеспечивает доступ в on-line режиме к тысячам наименований монографий, учебников, справочников, научных журналов, диссертаций и научных статей в различных областях знаний.

5) ЭБС «Юрайт»

ЭБС «Юрайт» (<https://biblio-online.ru>) – это сайт для поиска изданий и доступа к тексту издания в отсутствие традиционной печатной книги.

Для удобства навигации по электронной библиотеке издания сгруппированы в каталог по тематическому принципу. Пользователям доступны различные сервисы для отбора изданий и обеспечения с их помощью комфортного учебного процесса.

В электронной библиотеке представлены все книги издательства «Юрайт». Некоторые издания и дополнительные материалы доступны только в электронной библиотеке.

Электронная библиотека выполняет две основные задачи:

1) виртуальная выставка всего ассортимента книг издательства «Юрайт». Абсолютно все заинтересованные пользователи могут бесплатно и без регистрации ознакомиться не только с описанием изданий, но и текстами (в ознакомительном режиме доступно 10% текста).

2) виртуальный читальный зал литературы по многим отраслям знаний.

Для учебных заведений доступна корпоративная подписка на любые книги из состава электронной библиотеки по выбору, только те учебные материалы, которые отобраны преподавателями и библиотекарями для образовательного

процесса. Фонд электронной библиотеки составляет более 5000 наименований и постоянно пополняется новинками, в большинстве своем это учебники и учебные пособия для всех уровней профессионального образования от ведущих научных школ с соблюдением требований новых ФГОСов.

ЭБС «Юрайт» соответствует большинству требований:

- в ЭБС присутствует возможность индивидуального неограниченного доступа пользователей к содержимому из любой точки, в которой имеется подключение к сети Интернет;
- в ЭБС присутствует возможность одновременного индивидуального доступа пользователей к содержимому в соответствии с требованиями ФГОС ВО;
- в ЭБС присутствует возможность полнотекстового поиска по содержанию, формирования статистических отчетов по пользователям;
- издания в ЭБС представлены с сохранением вида страниц (оригинальной верстки).

6) ЭБС «book.ru».

BOOK.ru (<https://www.book.ru>) – это независимая электронно-библиотечная система (ЭБС) современной учебной и научной литературы для вузов, сузов, техникумов, библиотек.

ЭБС BOOK.ru разработана в соответствии с положениями:

- федеральных государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования (ФГОС ВО и ФГОС СПО);
- Приказа Минобрнауки России от 23 апреля 2008 № 133 «О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов»;
- глав 69 «Общие положения» и 70 «Авторское право» части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

ЭБС BOOK.ru содержит только современные и актуальные электронные версии учебных и научных материалов, соответствующих ФГОС ВО и СПО. Библиотека регулярно пополняется новыми изданиями. На сайте размещаются книги до выхода их печатных аналогов.

Пользование системой BOOK.ru не требует никакого дополнительного программного обеспечения или аппаратных устройств, библиотекам достаточно иметь подключение к Интернету.

Чтение электронной версии книг доступно в постраничном режиме, а при необходимости возможно цитирование до 10% содержания книги.

Пользователи могут ознакомиться с ассортиментом и фрагментами книг еще до регистрации в системе.

Удобный и современный контекстный поиск по всему хранилищу книг позволяет быстро найти нужную книгу.

Для удобства работы с книгой пользователю доступны:

- интерактивное оглавление – позволяет быстро перемещаться по разделам книги;
 - контекстный поиск – позволяет максимально быстро найти необходимый текст в книге;
 - закладки – позволяют хранить ссылки на интересные фрагменты книги.
- Пользователи могут оставлять комментарии к книгам для других читателей.

С помощью ссылок на популярные социальные сети, такие как «Мой мир», Twitter, Facebook, можно поделиться мнением о книге и посоветовать ее друзьям.

Преимущества ЭБС ВООК.ru:

- единая база учебной и научной литературы, не ограниченная по тематике;
- электронные версии популярных и востребованных изданий;
- доступ к самостоятельным электронным изданиям, не имеющим печатных аналогов;
- обеспечение каждому читателю круглосуточного индивидуального доступа.

7) Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

«КонсультантПлюс» – компьютерная справочная правовая система в России, разрабатывается компанией «КонсультантПлюс».

В СПС «КонсультантПлюс» включаются документы следующих видов:

- а) нормативные правовые акты РФ, законодательство 85 субъектов, основные международные правовые акты и законодательство СССР, проекты законов и нормативных правовых актов;
- б) комментарии законодательства;
- в) финансовые, кадровые, юридические консультации;
- г) фирменные аналитические материалы «КонсультантПлюс» – типовые ситуации, готовые решения, путеводители – с разъяснениями практических вопросов;
- д) книги и статьи из периодической печати и сборников, около 120 изданий бухгалтерской и кадровой прессы и 80 изданий юридической направленности;
- е) формы документов, как официально утверждённые, так и примерные;
- ж) обзоры законодательства (новое в российском законодательстве, новости для юриста и бухгалтера, госзакупки, обзоры по актуальным темам).

На официальном сайте разработчик предоставляет возможность работы с некоммерческой интернет-версией – сокращенной версией коммерческих систем (основные документы российского законодательства доступны круглосуточно, доступ к более широкому набору документов ограничен по времени суток).

С 2011 года компания «КонсультантПлюс» развивает бесплатные мобильные приложения, которые также позволяют получить доступ к некоммерческим версиям системы:

«КонсультантПлюс: основные документы» – оперативный доступ ко всем кодексам РФ, основным правовым актам федерального законодательства, а также обзорам новых документов и справочным материалам. По расписанию доступна расширенная база документов. Вся информация в приложении ежедневно обновляется, всегда доступны актуальные редакции документов. Для работы без доступа в Интернет можно заранее поставить закладки на любой документ или его часть. Документы с закладками сохраняются в разделе «Избранное». Приложение доступно для: iPhone/iPad, Android-устройств (смартфонов и планшетов), смартфонов на Windows Phone, планшетов на Windows.

Мобильное приложение «КонсультантПлюс: Студент» – помимо правовой информации содержит современные учебники по праву, финансам, экономике и бухучету (более 170 книг). Приложение доступно для: iPhone/iPad, Android-устройств.

Также «КонсультантПлюс» ежегодно выпускает ограниченные бесплатные версии своей системы для вузов, школ и т.д. (диски «Высшая школа» и «Средняя школа»).

8) Справочная правовая система «Гарант»

«Гарант» – справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации, разрабатываемая ООО НПП «Гарант-Сервис-Университет», первая массовая коммерческая справочно-правовая система в России.

Система включает все существующие виды правовой информации: акты органов власти федерального, регионального и муниципального уровня, судебную практику, международные договоры, проекты актов органов власти, формы (бухгалтерской, налоговой, статистической отчетности, бланки, типовые договоры), комментарии, словари и справочники. Также представлено законодательство Республики Беларусь.

9) Официальные Интернет-ресурсы органов государственного управления

1. <http://www.kremlin.ru/> – официальный сайт Президента Российской Федерации.
2. <http://government.ru/> – официальный сайт Правительства Российской Федерации.
3. <http://data.gov.ru/> – Портал открытых данных Российской Федерации.
4. <http://open.gov.ru/> – Открытое правительство Российской Федерации.
5. <http://www.duma.gov.ru/> – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации.
6. <http://iam.duma.gov.ru/> – Информационно-аналитические материалы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.
7. <http://www.council.gov.ru/> – Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
8. <http://genproc.gov.ru/> – Генеральная прокуратура Российской Федерации.
9. <https://mvd.ru/> - Министерство внутренних дел Российской Федерации.
10. <http://минобрнауки.рф/> – Министерство образования и науки Российской Федерации.
11. <http://minjust.ru/> – Министерство юстиции Российской Федерации.
12. <http://www.ksrf.ru/> – Конституционный Суд Российской Федерации.
13. <http://supcourt.ru/> – Верховный Суд Российской Федерации.
14. <http://www.ach.gov.ru/> – Счетная палата Российской Федерации.
15. <http://www.oprf.ru/> – Общественная палата Нижегородской области.
16. <http://pravo.gov.ru/> – Официальный интернет-портал правовой информации.
17. <http://regulation.gov.ru/> – Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. Официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения.
18. <http://www.gosuslugi.ru/> – Портал государственных услуг.
19. <https://www.roi.ru/> – Российская общественная инициатива.
20. <http://www.scrf.gov.ru/> – Совет безопасности Российской Федерации.

Интернет-сайты органов государственной власти Нижегородской области:

1. <http://government-nnov.ru/> – Правительство Нижегородской области.
2. <http://www.zsno.ru/> – Законодательное Собрание Нижегородской области.

Интернет-сайты правовой информации:

1. <http://www.rg.ru/> – Российская газета.
2. <http://pravo.ru/> – сайт актуальных юридических новостей.
3. <http://law.edu.ru/> – Юридическая Россия.
4. <http://alrf.ru/> – Ассоциация юристов России.

7. Рекомендуемые для систематического изучения периодические печатные издания.

Основными печатными научными изданиями, в которых наиболее часто появляются научные публикации по тематике, связанной с административным судопроизводством или административным процессом, являются следующие научные журналы:

1) Административное право и процесс (Издат. группа «Юрист»).

Журнал является специализированным и посвящен проводимым исследованиям актуальных вопросов административного права, а также административного процесса. Журнал предназначен для теоретического и практического решения актуальных вопросов в области административной юрисдикции, реализации полномочий органов исполнительной власти, а также для решения вопросов в области административно-правовой организации управления экономикой, социально-культурной и административно-политической сферами. Определение состава, субъектов административного правонарушения, установление оснований для освобождения от административной ответственности является перманентным объектом научно-практических исследований.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://www.lawinfo.ru/catalog/magazines/administrativnoe-pravo-i-process/>

2) Административное и муниципальное право (Издатель – ООО «НБ-Медиа»).

Журнал «Административное и муниципальное право» издается в рамках сотрудничества с Московской государственной юридической академией имени О.Е. Кутафина. Журнал «Административное и муниципальное право» посвящен наиболее актуальным проблемам административного и муниципального права. В частности, в журнале рассматриваются общетеоретические проблемы административного и муниципального права, актуальные проблемы науки административного и муниципального права. В журнале затрагиваются проблемные вопросы государственного и муниципального управления, формы и методы административно-правового и муниципального регулирования, проблемы функционирования исполнительной власти и института государственной и муниципальной службы, проблемы административного принуждения, а также административной и муниципальной ответственности. Журнал касается проблем разрешения административно-правовых и муниципальных споров, в журнале рассматриваются формы и методы административно-правовой защиты

ты физических и юридических лиц. Кроме того, в журнале освещаются и иные проблемы административно-правового и муниципального управления.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://www.nbpublish.com/ammag/>

3) Администратор суда (Издат. группа «Юрист»).

В данном журнале рассматриваются следующие вопросы, связанные с административным судопроизводством: организация обеспечения деятельности судов; управление органами и учреждениями Судебного департамента; финансирование судов и органов судейского сообщества; совершенствование деятельности судебной системы; кадровое обеспечение и профессиональная подготовка сотрудников аппарата судов; статистические данные по работе судов и аппаратов судов; организация делопроизводства и работы архивов судов; вопросы разработки и внедрения программно-аппаратных средств и информационного обеспечения; материальное и социальное обеспечение судей; взаимодействие с адвокатурой, нотариатом, правоохранительными органами и другими государственными органами.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://lawinfo.ru/catalog/magazines/administrator-suda/>

4) Арбитражный и гражданский процесс (Издат. группа «Юрист»).

Журнал посвящен рассмотрению вопросов, возникающих в производстве в суде первой инстанции, исковом производстве, а также исследованию вопросов производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Издание предназначено для исследования особенности производства в судах и по различным категориям дел.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://lawinfo.ru/catalog/magazines/arbitrazhnyj-i-grazhdanskij-process/>

5) Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право (Изд-во Воронежского гос. ун-та).

Журнал «Вестник ВГУ. Серия: Право» – научное издание, редакционная коллегия которого в числе основных приоритетных направлений своей деятельности установила публикацию научных материалов, соответствующих современным стандартам качества и надлежащих исследовательских характеристик, тема которых является актуальной, очевидно значимой для развития теории права, государственно-правового строительства, содержащих личный вклад автора в науку, полезных для юридической практики (правоприменения), обладающих научной новизной, включающих анализ новейшей специальной литературы, нацеленных на инициирование дискуссии или её поддержание.

В научном журнале «Вестник ВГУ. Серия: Право» публикуются не только статьи известных своими творческими достижениями российских и зарубежных ученых, но и проходит апробация результатов диссертационных работ начинающих исследователей, аспирантов и соискателей ученой степени кандидата юридических наук. Редакционная коллегия журнала в своей работе придерживается политики постоянного и результативного взаимодействия с авторами присылаемых в редакцию статей и материалов. Таким образом, достигается надлежащее качество публикуемых материалов. Принципиальной

позицией в организации деятельности редакционной коллегии является опубликование статей, обзоров и иных материалов ученых и юристов-практиков, работающих в высших учебных заведениях, государственных органах и иных организациях на территории Центрального федерального округа. На страницах журнала предметом обсуждения становятся наиболее важные законопроекты, разработанные как на федеральном, так и на региональном уровнях. Авторитетной характеристикой журнала являются регулярные публикации итогов научного поиска ученых из европейских стран, государств Центральной Азии и Кавказа. На страницах издания находят расположение рецензии на издаваемые в России научные труды. Даются краткие обзоры о проведенных как в Воронежском государственном университете, так и в других высших учебных заведениях научных конференциях, семинарах, форумах.

Страница журнала в сети Интернет:

http://www.vestnik.vsu.ru/content/pravo/index_ru.asp

6) Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского (Изд-во Национального исследовательского Нижегородского гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского).

Ведущий юридический научный журнал, в котором имеется раздел, посвященный актуальным вопросам юридической науки, в том числе достаточно часто в нем опубликовывают свои статьи по проблемам административного процесса и административного судопроизводства известные ученые в области административного права.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://www.vestnik.unn.ru/ru>

7) Государство и право (Изд-во «Наука»).

Ведущий российский научный журнал, посвященный проблемам создания правового государства и реализации правовой реформы. Основан в 1927 г. Научный юридический журнал «Государство и право» публикует актуальные работы в области теоретических проблем юриспруденции. Издание является рецензируемым и включено в Перечень ВАК. С 2010 г. входит в систему РИНЦ, с декабря 2015 г. – в базу Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science.

Страница журнала в сети Интернет:

<https://akademkniga.su/zhurnali/katalog/gosudarstvo-i-pravo/>

8) Журнал административного судопроизводства (Изд-во Воронежского гос. ун-та).

Научно-практическое издание «Журнал административного судопроизводства» выпускается 4 раза в год и является ведущим специализированным научным изданием по актуальным проблемам юридической науки и практики в сфере административного судопроизводства.

Журнал публикует основные результаты научно-исследовательской и научно-практической деятельности по отрасли науки 12.00.00 – Юридические науки (научным специальностям: 12.00.14 – Административное право; административный процесс; 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс). Журнал публикует работы по следующим разделам: Теория административного судопроизводства; Тенденции развития законодательства об адми-

нистративном судопроизводстве; Защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций; Судебный контроль в сфере осуществления публичных полномочий; Судебная практика по административным делам; Производство по отдельным категориям административных дел; Административное судопроизводство и административные процедуры; Зарубежный опыт организации административных судов и административного правосудия; Комментарии, обзоры, заключения; Научная жизнь: конференции, семинары, форумы, «круглые столы»; Проблемы юридического образования; Новая проблема и приглашение к дискуссии; Взгляд судьи; Трибуна молодого ученого; Рецензии.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://www.law.vsu.ru/adm/index.html>

9) Журнал российского права (Изд-во «Норма»).

Журнал российского права выходит с 1997 года и занимает прочные позиции в ряду ведущих правовых изданий страны. Основные цели журнала – поиск взвешенных решений в области законотворчества, государственного управления, правового регулирования, правоприменительной практики, а также обеспечение преемственности фундаментальной научной мысли.

Общая концепция журнала отражает характер, уровень и разнообразие отечественных доктринальных изысканий, основные тенденции развития отдельных отраслей законодательства, российский опыт, послуживший отправной точкой для синтеза новых идей и открытий в области юридической науки.

Журнал приветствует исследования, объединяющие теорию и практику и содержащие конструктивные предложения относительно наиболее эффективных способов и методов правового регулирования, предоставляет дискуссионную площадку для представителей не только разных научных взглядов, но и разных наук и научных школ.

Многие публикации в журнале имеют практическую ценность, так как содержат подробный анализ законодательных актов в свете последних изменений, раскрывают их позитивные и негативные стороны, что позволяет правоприменителю диагностировать риски и определять векторы развития правовой и других сфер общественной деятельности.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://jrnorma.ru/>

10) Законы России: опыт, анализ, практика (Издат. дом «Буквовед»).

Каждый номер посвящен определенному вопросу права. Соответствующее законодательство и практику его применения исследуют и оценивают видные ученые и практики. Кроме того, журнал регулярно комментирует текущее законодательство, публикует статьи по самому широкому кругу вопросов, знакомит с лучшими образцами правовой мысли прошлого.

Страница журнала в сети Интернет:

http://www.bukvoved.ru/journal_13.html

11) Российская юстиция (Издат. группа «Юрист»).

«Российская юстиция» – старейший российский юридический журнал, издающийся с 1922 г., предлагает вниманию читателей: комментарии законода-

тельства, анализ судебной, нотариальной и арбитражной практики, обзоры международного права, консультации по правовым вопросам, правовую статистику. Среди авторов – ведущие правоведа страны, в том числе из Администрации Президента Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, профильных вузов страны, известные юристы-практики.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://lawinfo.ru/catalog/magazines/rossiiskaya-yustitsiya>

12) Российский судья (Издат. группа «Юрист»).

В данном журнале рассматриваются следующие вопросы, связанные с административным судопроизводством: судебная реформа, судебная власть и система органов, ее осуществляющих, актуальные вопросы деятельности гражданских судов общей юрисдикции, деятельность военных судов, арбитражные суды, работа органов судейского сообщества, судебная практика, информация о деятельности судов; судебная власть; судебный контроль; актуальные проблемы судебной практики; гражданское право; уголовное право; точка зрения; история судопроизводства; зарубежный опыт.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://lawinfo.ru/catalog/magazines/rossijskij-sudja/>

13) Российский юридический журнал (Изд-во Уральского гос. юридического ун-та).

В данном журнале рассматриваются статьи, характеризующие различные аспекты современного административно-правового регулирования, административных процедур в различных сферах, административной ответственности.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://www.ruzh.org/?q=node/1>

14) Юридический мир (Издат. группа «Юрист»).

Журнал является официальным печатным органом Ассоциации юристов России. Каждый месяц в журнале вы найдете интервью с видными государственными и общественными деятелями, новости юридической и экономической жизни страны, эксклюзивные материалы членов Ассоциации юристов России, комментарии к законодательству и судебной практике. В журнале публикуются лучшие статьи и материалы Издательской группы «Юрист» по всем отраслям права и законодательства. Журнал «Юридический мир» необходим каждому, кто желает ориентироваться в отечественной государственной юридической системе.

Страница журнала в сети Интернет:

<http://lawinfo.ru/catalog/magazines/juridicheskij-mir/>

Раздел II. Основные положения из рабочей программы дисциплины «Административный процесс России»

1. Цель освоения дисциплины «Административный процесс России».

Задачи дисциплины:

– *образовательная* – ознакомить студентов с теорией административного процесса, с основными положениями нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в области административного судопроизводства;

– *воспитательная* – повышение у обучающихся правовой культуры в области административно-процессуального законодательства, расширение гуманитарного кругозора;

– *практическая* – содействовать овладению навыками работы с нормативно-правовыми актами и документами в сфере административного права и процесса, решению на их основе практических заданий, способствовать формированию навыков самостоятельного анализа и исследования актуальных проблем административно-процессуального законодательства в Российской Федерации.

2. Место дисциплины «Административный процесс России» в структуре ОПОП

«Административный процесс России» относится к вариативной части базовой части профессионального цикла и предполагается для изучения на третьем курсе в 6-м семестре (очное отделение) после изучения дисциплины «Административное право».

3. Примерный план изучения дисциплины «Административный процесс России»

№ темы	Тема занятия	Лекции	Семинары (практические занятия)	Самостоятельная работа
Раздел I. Теория административного процесса России				
1	Теория юридического процесса	1	1	
2	Формирование теории административного процесса в России	1	1	
Раздел II. Основы административного судопроизводства				
3	Основные положения об административном судопроизводстве в Российской Федерации	2	2	
4	Подведомственность и подсудность административных дел судам	1	1	
5	Формирование состава суда. Заявление отводов составу суда	1	1	

6	Лица, являющиеся участниками административного судопроизводства	2	2	
7	Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	1	1	
8	Меры предварительной защиты по административному иску	1	1	
9	Процессуальные сроки, судебные извещения и судебные расходы в административном судопроизводстве	1	1	
10	Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве	1	1	
Раздел III. Характеристика стадий административного судопроизводства				
11	Общие правила производства в суде первой инстанции	2	2	
12	Производство в суде апелляционной инстанции	2	2	
13	Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений	2	2	
Раздел IV. Рассмотрение отдельных категорий административных дел				
14	Особенности производства по отдельным категориям административных дел	4	4	
Итого		18	18	

Раздел III. Содержание дисциплины «Административный процесс России»

1. Планы лекционных занятий

Раздел 1. ТЕОРИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

Тема 1. Теория юридического процесса (1 час).

Понятие, признаки и содержание юридического процесса. Основные теоретические взгляды на сущность юридического процесса. Виды юридических процессов в России. Понятие и значение процессуальной формы.

Тема 2. Формирование теории административного процесса в России (1 час).

История административного процесса в России. Формирование концепций административного процесса в России. Понятие, признаки, сущность и содержание административного процесса. Административно-процессуальные нормы: понятие, содержание и виды. Административно-процессуальные отношения: понятия, основания для возникновения и виды. Источники административного процесса. Принципы административного процесса. Административно-правовой спор как основа административного процесса. Административное производство: понятие, значение и разновидности. Место административного процесса в российской системе права. Административный процесс как научная специальность и учебная дисциплина. Административный процесс, административное судопроизводство и административная юстиция: соотношение понятий.

Раздел 2. ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 3. Основные положения об административном судопроизводстве в Российской Федерации (2 часа).

Понятие и характерные особенности административного судопроизводства в России. Проблемы становления административной юстиции в России. История создания административного производства в России. Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ. Законодательство РФ об административном судопроизводстве. Цель и задачи административного судопроизводства. Основные функции административного судопроизводства. Право на обращение в суд в порядке административного судопроизводства. Административно-процессуальная правосубъектность. Принципы административного судопроизводства. Стадии административного судопроизводства.

Тема 4. Подведомственность и подсудность административных дел судам (1 час).

Общая характеристика административных дел. Понятие и определение подведомственности административных дел судам. Понятие и определение подсудности по административным делам. Административные дела, подсудные мировым судьям. Административные дела, подсудные военным судам.

Административные дела, подсудные районному суду. Административные дела, подсудные верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа. Административные дела, подсудные Верховному Суду РФ. Подача административного искового заявления по месту жительства, месту нахождения административного ответчика. Исключительная подсудность. Подсудность по выбору истца. Правила подсудности административных дел с участием иностранных лиц. Подсудность нескольких связанных между собой административных дел. Передача административного дела, принятого судом к своему производству, в другой суд.

Тема 5. Формирование состава суда. Заявление отводов составу суда (1 час).

Понятие и условия формирования состава суда для рассмотрения административного дела. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел. Порядок разрешения вопросов судом при коллегиальном рассмотрении административных дел. Особое мнение судьи. Отвод судьи. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении административного дела. Отвод участников административного судопроизводства. Порядок разрешения заявлений о самоотводе и об отводе.

Тема 6. Лица, являющиеся участниками административного судопроизводства (2 часа).

Понятие и характеристика лица, участвующего в административном деле. Виды и классификация участников административного судопроизводства. Стороны административного судопроизводства. Участие прокурора в административном деле. Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц. Участие в административном деле нескольких административных истцов или нескольких административных ответчиков. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском. Замена ненадлежащего административного ответчика. Процессуальное правопреемство. Права и обязанности лиц, участвующих в деле. Процессуальный статус заинтересованных лиц. Процессуальный статус эксперта. Процессуальный статус специалиста. Процессуальный статус свидетеля. Процессуальный статус переводчика. Процессуальный статус помощника судьи. Процессуальный статус секретаря судебного заседания. Представительство в административном судопроизводстве.

Тема 7. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве (1 час).

Понятие и признаки доказательств в административном судопроизводстве. Требования, предъявляемые к доказательствам в административном судопроизводстве. Бремя доказывания в административном судопроизводстве. Источники и виды доказательств в административном судопроизводстве. Объяснения лиц, участвующих в административном деле, и свидетельские показания. Письменные доказательства в административном судопроизводстве. Вещест-

венные доказательства в административном судопроизводстве. Аудио- и видеозаписи как доказательства в административном судопроизводстве. Судебная экспертиза: понятие, значение, порядок производства и оформление результатов. Оценка доказательств в административном судопроизводстве.

Тема 8. Меры предварительной защиты по административному иску (1 час).

Понятие и значение мер предварительной защиты по административному иску. Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску. Порядок рассмотрения заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску. Исполнение определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску. Отмена мер предварительной защиты по административному иску. Обжалование определения суда о применении или об отмене мер предварительной защиты по административному иску. Замена мер предварительной защиты по административному иску.

Тема 9. Процессуальные сроки, судебные извещения и судебные расходы в административном судопроизводстве (1 час).

Исчисление процессуальных сроков. Окончание процессуального срока. Последствия пропуска процессуального срока. Восстановление пропущенного процессуального срока. Общие условия судебных извещений и вызовов. Содержание судебных повесток и иных извещений. Доставка судебных повесток и иных судебных извещений. Вручение судебной повестки. Понятие и виды судебных расходов в административном судопроизводстве. Издержки, связанные с рассмотрением административного дела. Льготы по возмещению издержек, связанных с рассмотрением административного дела. Распределение судебных расходов между сторонами.

Тема 10. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве (1 час).

Понятие и виды мер процессуального принуждения. Основания и порядок применения мер процессуального принуждения. Ограничение выступления участника судебного разбирательства, лишение участника судебного разбирательства слова. Предупреждение и удаление из зала судебного заседания. Привод. Обязательство о явке. Наложение судебных штрафов.

Раздел 3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАДИЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 11. Общие правила производства в суде первой инстанции (2 часа).

Административное исковое заявление: форма, содержание и требования, предъявляемые к нему. Принятие и отказ в принятии административного искового заявления. Возвращение и оставление без движения административного искового заявления. Подача и условия принятия встречного административного искового заявления. Подготовка административного дела к судебному разбирательству. Действия сторон и суда при подготовке административного

дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание. Назначение административного дела к судебному разбирательству. Порядок проведения судебного разбирательства. Принятие и содержание решения суда. Приостановление производства по административному делу. Прекращение производства по административному делу. Оставление административного искового заявления без рассмотрения.

Тема 12. Производство в суде апелляционной инстанции (2 часа).

Понятие и значение апелляции в административном судопроизводстве. Право апелляционного обжалования. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы и представления. Порядок и сроки подачи апелляционной жалобы и представления. Требования к содержанию апелляционной жалобы и представления. Оставление апелляционной жалобы и представления без движения. Возвращение апелляционной жалобы и представления. Действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы и представления. Отказы от требований и примирение сторон в апелляционной инстанции. Сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Подготовка и порядок рассмотрения административного дела судом апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения административного дела и полномочия суда апелляционной инстанции. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке. Судебный акт апелляционной инстанции. Порядок рассмотрения апелляционной жалобы и представления, поступивших после рассмотрения административного дела.

Тема 13. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений (2 часа).

Право на обращение в суд кассационной инстанции. Порядок подачи кассационной жалобы и представления. Содержание кассационной жалобы и представления. Возвращение кассационной жалобы и представления без рассмотрения по существу. Сроки рассмотрения кассационной жалобы и представления. Порядок рассмотрения кассационной жалобы и представления. Отказ в передаче и передача кассационной жалобы и представления для рассмотрения судом кассационной инстанции. Порядок рассмотрения кассационной жалобы и представления с административным делом в судебном заседании суда кассационной инстанции. Основания для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке. Полномочия суда кассационной инстанции. Судебный акт суда кассационной инстанции. Вступление в законную силу судебного акта суда кассационной инстанции. Порядок пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. Требования к содержанию надзорных жалобы и представления. Сроки и порядок рассмотрения надзорных жалобы и представления. Отказ в передаче и передача надзорных жалобы и представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Порядок и срок рассмотрения надзорных жалобы и представления с административным делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных актов в

порядке надзора. Содержание постановления Президиума Верховного Суда РФ и вступление его в законную силу. Суды, пересматривающие судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Срок подачи заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Форма и содержание заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и прилагаемые к ним документы. Принятие и рассмотрение заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам к производству суда. Основания для пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Судебные акты, принимаемые судом по результатам рассмотрения заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам и разрешаемые судом.

Раздел 4. ОТДЕЛЬНЫЕ КАТЕГОРИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ

Тема 14. Особенности производства по отдельным категориям административных дел (4 часа).

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Производство по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда РФ. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации. Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую орга-

низацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего лица или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

2. Планы семинарских (практических) занятий.

Раздел 1. ТЕОРИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА РОССИИ

Темы 1–2. Теория юридического процесса и формирование административно-процессуального права в России.

(Семинар – 2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, признаки и содержание юридического процесса. Основные теоретические взгляды на сущность юридического процесса.
2. Виды юридических процессов в России.
3. Понятие и значение процессуальной формы.
4. История административного процесса в России.
5. Формирование концепций административного процесса в России.
6. Понятие, признаки, сущность и содержание административного процесса.
7. Административно-процессуальные нормы: понятие, содержание и виды.
8. Административно-процессуальные отношения: понятия, основания для возникновения и виды.
9. Источники административного процесса.
10. Принципы административного процесса.
11. Административно-правовой спор как основа административного процесса.
12. Административное производство: понятие, значение и разновидности.
13. Место административного процесса в российской системе права.
14. Административный процесс как научная специальность и учебная дисциплина.
15. Административный процесс, административное судопроизводство и административная юстиция: соотношение понятий.

Рефераты:

1. Проблемы становления самостоятельной отрасли административно-процессуального права в России.
2. Теоретические воззрения известных ученых в области административного права на понимание административного процесса (это могут быть ученые дореволюционной России, советские ученые, современные ученые).

3. Основные подходы к понятию административного процесса и административной юстиции в зарубежных странах (выбирается любая страна, имеющая сформировавшуюся концепцию административного процесса либо административно-процессуального права).

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ;
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 сентября 2000 г. № 29 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации конституционных законов «О федеральных административных судах в Российской Федерации», «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и «О внесении изменений и дополнения в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» // URL: ппвс.рф/2000/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N29-ot-19.09.2000.html.

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.
2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Издательский Дом «Городец», 2017. 464 с.
3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.
4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.
5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.
6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.
7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос. ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Административно-процессуальное право: Курс лекций / Под ред. проф. И.Ш. Килясханова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. 339 с.
2. Административно-процессуальное право Германии: Закон об административном производстве; Закон об административно-судебном процессе; Законодательство об исполнении административных решений: Пер. с нем. / [В. Бергман, введ., сост.]. – М.: Волтерс Клувер, 2007. 288 с.
3. Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. – Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Вып. 7. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2013. 1060 с.
4. Анохин В.С. Административные суды: Монография. – М.: Волтерс Клувер, 2011. 200 с.
5. Губарева Т.И. Административный процесс: Учеб. пособие. 2-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. 167 с.
6. Зеленцов А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории: Монография. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: РУДН, 2009. 692 с.
7. Кононов П.И. Основные категории административного права и процесса: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 416 с.
8. Масленников М.Я. Российский административный процесс: перспективы легитимации, централизации и систематизации. – М., 2008. 275 с.
9. Николаева Л.А., Соловьева А.К. Административная юстиция и административное судопроизводство: зарубежный опыт и российские традиции: Сборник. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 332 с.
10. Правосудие в современном мире: Монография / Под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. 704 с.
11. Сорокин В.Д. Избранные труды / Предисл. докт. юрид. наук, проф., засл. деятель науки РФ Д.Н. Бахрах; докт. юрид. наук, проф. В.В. Денисенко. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. 1086 с.
12. Стариков Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. – М.: Изд-во Норма, 2001. 304 с.
13. Стариков Ю.Н. Административные суды в России: новые аргументы «за» и «против» / Под ред. и с предисл. к.ю.н., проф. В.И. Радченко. – М.: Норма, 2004. 128 с.
14. Стариков Ю.Н. От административной юстиции к административному судопроизводству / Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Вып. 1 / Ю.Н. Стариков; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. 144 с.

Научные публикации:

1. Аврутин Ю.Е. Место института административного судопроизводства в правовой системе современной России в контексте обеспечения надлежащего государственного управления // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 4–15.
2. Аврутин Ю.Е. Процессуально-правовые формы обеспечения консенсуса в сфере публичного управления // Журнал российского права. 2014. № 10. С. 102–112.

3. Баландина О.Б. Соотношение понятий «служебный спор», «трудовой спор», «административно-правовой спор»: теоретические основы // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 51–56.
4. Бирюков П.Н. Административные суды Польши: общие положения // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 55–57.
5. Бирюков П.Н. Система административного судопроизводства некоторых европейских государств // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 101–107.
6. Галушко Д.В. Административное судопроизводство как элемент современного правового государства: международный опыт // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 58–61.
7. Галушко Д.В. Международные стандарты административного судопроизводства // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 39–44.
8. Гвоздев Д.В. Административное правосудие в системе способов защиты государственно-управленческих отношений // Административное право и процесс. 2017. № 10. С. 66–70.
9. Горелов М.В. Административный процесс и судебный административный процесс // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 53–57.
10. Громошина Н.А. О единстве процесса и месте административного судопроизводства в системе российского права: продолжение дискуссии // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 42–46.
11. Громошина Н.А. Процессуальные особенности или специализированный процесс? // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 8–10.
12. Давыдов К.В. Законодательство об административных процедурах и административное судопроизводство в России: некоторые проблемы теории и практики // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 62–72.
13. Демин А.А. Понятие административного процесса и кодификация административно-процессуального законодательства // Государство и право. 2000. № 11. С. 5–12.
14. Зеленцов А.Б. Ответственность в судебном административном праве (научно-полемические заметки) // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 5–26.
15. Кононов П.И. Административное судопроизводство как структурная часть административного процесса // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 38–42.
16. Каплунов А.И. Законодательство об административном судопроизводстве и его влияние на дальнейшее развитие теории административного процесса и формирование административно-процессуального права как отрасли права // Государство и право. 2016. № 10. С. 19–26.
17. Кузьмичева Г.А. К вопросу об административном процессе как самостоятельной отрасли права // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / Отв. ред. Л.Л. Попов и М.С. Студеникина. – М.: Юрист, 2004. С. 244–251.

18. Лапина М.А. Объединенная концепция системы административного процесса // Юридический мир. 2012. № 3. С. 38–43.
19. Лупарев Е.Б. История развития административной юстиции в России в досоветский период и современные перспективы формирования административных судов // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 5–8.
20. Майоров В.И. Генезис административного судебного права: теоретико-методологические проблемы // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 5–9.
21. Медведев И.Р. От личного к публичному: судебная практика под влиянием активности заявителей // Закон. 2015. № 2. С. 114–122.
22. Малешин Д.Я. Гражданский процесс России: романо-германский, англосаксонский или смешанный тип? // Журнал российского права. 2010. № 12. С. 73–86.
23. Махина С.Н. О некоторых концептах и направлениях дальнейшего развития административного судопроизводства и административного процессуального права // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 35–42.
24. Нижник Н.Р., Муза О.В. Конституционное и административное судопроизводство в Украине // Журнал российского права. 2011. № 12. С. 86–91.
25. Новиков А.В. Административно-процессуальная форма: научные и правовые реалии // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 70–80.
26. Носова Ю.Б. Французская модель административного судопроизводства: особенности правового регулирования // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 62–65.
27. Перлинжейру Р. Административные функции применения права и разрешения споров, основанные на верховенстве основных прав // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 4. С. 10–21.
28. Перлинжейру Р. Историческая перспектива административной юстиции в Латинской Америке: борьба континентально-правовой традиции и влияния США // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 3. С. 10–39.
29. Понкин И.В. Понятие, структура и особенности административного процесса // Административное право и процесс. 2018. № 5. С. 6–9.
30. Россинский Б.В. Окончательно ли разграничение административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях? // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 49–51.
31. Салищева Н.Г. О судебном контроле за законностью в деятельности органов исполнительной власти // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 5–12.
32. Салищева Н.Г. Проблемные вопросы административного процесса // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / Отв. ред. Л.Л. Попов и М.С. Студеникина. – М.: Юрист, 2004. С. 221–232.
33. Стариков Ю.Н. Административное судопроизводство и административные процедуры: к системному взаимодействию и надлежащему уровню правовой регламентации // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 7–23.

34. Старилов Ю.Н. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации – надлежащая основа для развития административно-процессуальной формы и формирования нового административного процессуального права // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 29–38.
35. Старилов Ю.Н. О двух главных современных направлениях развития административного и административного процессуального законодательства (тезисы) // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2014. № 3 (18). С. 6–10.
36. Старилов Ю.Н. Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 2 (21). С. 8–15.
37. Старилов Ю.Н. Станет ли Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации основой для развития законодательства об административных процедурах? // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 15–22.
38. Старостин С.А. Административный процесс как отрасль публичного права // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 13–21.
39. Стахов А.И. Административно-процессуальное право как регулятор административного судопроизводства в России // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 43–49.
40. Стахов А.И. Судебное административно-процессуальное законодательство: понятие, особенности предмета регулирования, проблемы и перспективы систематизации // Административное право и процесс. 2016. № 9. С. 21–25.
41. Степанян Ш.У. Особенности административного судопроизводства как самостоятельной формы осуществления судебной власти // Российский судья. 2015. № 11. С. 44–47.
42. Сухарева Н.В. Дифференциация норм и систематизация административного процесса // Журнал российского права. 2012. № 7. С. 69–78.
43. Тимошинова С.Б. Историко-правовой анализ развития отечественного законодательства о судебной защите от незаконных решений, действий (бездействия) органов государственной власти // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 50–53.
44. Устюжанинова Е.А. Некоторые вопросы правового регулирования института административной юстиции в США // Административное право и процесс. 2017. № 2. С. 80–83.
45. Уткин Д.В. Содержание и особенности административно-процессуальной формы // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 59–62.
46. Хаманева Н.Ю. Настоящее и будущее административного судопроизводства в России // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / Отв. ред. Л.Л. Попов и М.С. Студеникина. – М.: Юрист, 2004. С. 233–243.
47. Ченерелли А. Судебный контроль за административной деятельностью в Италии // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 4. С. 22–28.
48. Штатаина М.А. Эволюция теории административного процесса в научных работах заслуженного юриста Российской Федерации Н.Г. Салищевой // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 19–24.

49. Ярошенко Н.И. Основные направления реформирования судов общей и специальной юрисдикции // Журнал российского права. 2012. № 4. С. 64–71.

50. Ястребов О.А. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и необходимость изменений в системе юридического образования // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 72–74.

Раздел 2. ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 3. Основные положения об административном судопроизводстве в Российской Федерации.

(Семинар – 2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и характерные особенности административного судопроизводства в России.
2. Проблемы становления административной юстиции в России.
3. История создания административного производства в России. Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ.
4. Законодательство РФ об административном судопроизводстве.
5. Цель и задачи административного судопроизводства.
6. Основные функции административного судопроизводства.
7. Право на обращение в суд в порядке административного судопроизводства.
8. Административно-процессуальная правосубъектность.
9. Принципы административного судопроизводства.
10. Стадии административного судопроизводства.

Рефераты:

1. Конституционные основы административного судопроизводства в России.
2. Сравнение административного судопроизводства с другими видами судопроизводств (конституционным, гражданским, уголовным).
3. Возможно ли создание в России административных судов: аргументы «за» и «против».
4. Административное судопроизводство по экономическим спорам.

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
3. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1392.
4. Федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4854.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 ст. 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей 1 и 4 ст. 11, пункта 4 части 4 ст. 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 ст. 13, пункта 4 ч. 3 ст. 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 ст. 15, пункта 4 части 1 ст. 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части 4 ст. 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // СЗ РФ. 2015. № 30. Ст. 4658.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 1782-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав Гурмана Ю.А. частью 1 ст. 55 и частью 9 ст. 208 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.
2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушников. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.
3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.
4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.
5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.
6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.
7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос. ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.
2. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.
3. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.
4. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Аврутин Ю.Е. Место института административного судопроизводства в правовой системе современной России в контексте обеспечения надлежащего государственного управления // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 4–15.
2. Аврутин Ю.Е. Процессуально-правовые формы обеспечения консенсуса в сфере публичного управления // Журнал российского права. 2014. № 10. С. 102–112.
3. Алехина С.А. К вопросу о правоспособности публично-правовых образований в административном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 3–10.
4. Андреева Т.К. Административное судопроизводство как гарантия защиты прав граждан и организаций в их отношениях с органами публичной власти // Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер.: Юбилеи, конференции, форумы. Вып. 7. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2013. С. 349–357.
5. Бабкин А.И. Отдельные вопросы административного судопроизводства // Российский судья. 2015. № 9. С. 3–5.
6. Балашов А.Н. О проявлении добросовестности в административном судопроизводстве // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 3. С. 5–9.
7. Боннер А.Т. Административное судопроизводство Российской Федерации: миф или реальность, или спор процессуалиста с административистом // Закон. 2016. № 7. С. 24–51.
8. Воронов А.Ф. Система и принципы судебного права // Lex Russica. 2018. № 2. С. 65–77.
9. Винник Ю.К. Реализация и действие задач и принципов административного судопроизводства при рассмотрении дела в суде первой инстанции // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 11–15.
10. Габов А.В., Ганичева Е.С., Глазкова М.Е., Жуйков В.М., Ковтков Д.И., Лесницкая Л.Ф., Марышева Н.И., Шелютто М.Л. Концепция единого

Гражданского процессуального кодекса: предложения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ // Журнал российского права. 2015. № 5. С. 5–25.

11. Герасимов А.В., Данилов Д.Б. Реформирование ГПК РФ в связи с принятием КАС РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 7. С. 3–7.

12. Глодина А.В. Административное дело и административно-правовой спор: понятие и соотношение // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2017. № 3 (30). С. 141–147.

13. Глодина А.В. Активность суда как ограничитель действия принципа диспозитивности в административном судопроизводстве // Администратор суда. 2018. № 1. С. 14–16.

14. Глодина А.В. О понимании административного судопроизводства // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 2 (25). С. 137–144.

15. Глодина А.В. Реализация активности суда в административном судопроизводстве // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 3. С. 69–73.

16. Глодина А.В. Сочетание принципа активной роли суда с отдельными принципами административного судопроизводства // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 4. С. 36–39.

17. Горелов М.В. Задачи и цели гражданского и административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 10. С. 11–14.

18. Гриценко Е.В. Доступ к защите субъективных прав в рамках административного судопроизводства в России в контексте универсальных стандартов доступа к правосудию // Журнал конституционного правосудия. 2017. № 6. С. 13–20.

19. Громошина Н.А. О месте административного судопроизводства в правовой системе // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 25–28.

20. Дивин И.М. Административное судопроизводство по экономическим спорам в России: к истории вопроса // История государства и права. 2016. № 6. С. 24–29.

21. Дивин И.М. К вопросу о государственной правовой политике современной России в сфере административного судопроизводства // Российская юстиция. 2016. № 5. С. 41–44.

22. Дивин И.М. Механизм процессуальных соглашений в административном судопроизводстве по экономическим спорам // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 13–17.

23. Дивин И.М. Применение судебной практики в контексте развития административного судопроизводства по экономическим спорам // Российский судья. 2016. № 10. С. 18–23.

24. Дивин И.М. Унификация процессуального законодательства и правоприменительная стабильность административного судопроизводства по экономическим спорам // Административное право и процесс. 2017. № 2. С. 32–35.

25. Жуйков В.М. Общая концепция развития процессуального законодательства и законодательства о судопроизводстве // Журнал российского права. 2010. № 7. С. 5–17.

26. Зеленцов А.Б. Дифференциация и унификация административного судопроизводства: концептуальные проблемы // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 23–35.
27. Зеленцов А.Б. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как предпосылка смены парадигмы в теории административного права // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 22–37.
28. Ионова Д.Ю. К вопросу об административной процессуальной дееспособности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 16–20.
29. Кононов П.И. Административное судопроизводство как структурная часть административного процесса // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 38–42.
30. Курчевская С.В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: проверка временем // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 54–57.
31. Лупарев Е.Б. Административно-процессуальная правосубъектность иностранных граждан и организаций // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 16–19.
32. Лупарев Е.Б. История развития административной юстиции в России в досоветский период и современные перспективы формирования административных судов // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 5–8.
33. Майборода В.А. Принцип справедливости в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 11–15.
34. Мартынов А.В. Понятие и сущность административного судопроизводства в Российской Федерации // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 5–6. С. 273–281.
35. Мартынов А.В. Роль и значение административного судопроизводства в обеспечении качества современного государственного управления // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 47–53.
36. Михайлова Е.В. Административное судопроизводство как процессуальная форма защиты нарушенных публичных прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 35–39.
37. Муза О.В. Особенности административной процессуальной правосубъектности // Журнал российского права. 2013. № 11. С. 52–57.
38. Опалев Р.О. Возможные направления развития законодательства в сфере правосудия по административным делам // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 13–17.
39. Опалев Р.О. О ключевых европейских стандартах (принципах) в сфере административного судопроизводства // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 20–32.
40. Орлов А.В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: опасность правового идеализма // Журнал российского права. 2017. № 2. С. 120–124.
41. Орлов А.В. Превентивная функция административного судопроизводства // Российский судья. 2016. № 9. С. 22–24.

42. Павлова М.С. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: пробелы и коллизии правового регулирования дел, возникающих из публичных правоотношений // Юрист. 2016. № 22. С. 32–36.
43. Пешкова Т.В. Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ: значение, проблемы, дальнейшие перспективы // Российский судья. 2015. № 9. С. 14–16.
44. Раздьяконов Е.С. Законотворчество и развитие законодательства о гражданском и административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 1. С. 6–11.
45. Романов А.А. Соотношение производства по делам об административных правонарушениях и административного судопроизводства // Российский юридический журнал. 2017. № 1. С. 131–136.
46. Россинский Б.В. Окончательно ли разграничение административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях? // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 49–51.
47. Сапрыкина Е.А. Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 3. С. 74–77.
48. Сахнова Т.В. Административное судопроизводство: проблемы самоидентификации // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 9. С. 35–40.
49. Сахнова Т.В. Административное судопроизводство: проблемы самоидентификации (продолжение) // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 45–48.
50. Серков П.П. Административное право, административное судопроизводство и механизм правоотношения // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 14–24.
51. Смольянинова Ю.К. Воздействие принципов административного судопроизводства на реализацию процессуально-правового статуса судей, рассматривающих административные дела // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2014. № 3 (18). С. 121–129.
52. Смольянинова Ю.К. Характерные особенности принципов административного судопроизводства по административному процессуальному законодательству Российской Федерации // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 1 (20). С. 151–158.
53. Соловей Ю.П. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как законодательная основа судебного контроля за реализацией дискреционных полномочий публичной администрации // Административное право и процесс. 2016. № 1. С. 5–10.
54. Спиридонов П.Е. Административное судопроизводство и гражданский процесс: проблемы соотношения // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 51–56.
55. Стариков Ю.Н. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации – надлежащая основа для развития административно-процессуальной формы и формирования нового административного процессуального права // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 29–38.

56. Старилов Ю.Н. Необходимы поправки в Конституцию Российской Федерации в связи с развитием административного и административного процессуального законодательства // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 2 (25). С. 9–17.

57. Старилов Ю.Н. О двух главных современных направлениях развития административного и административного процессуального законодательства (тезисы) // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2014. № 3 (18). С. 6–10.

58. Старилов Ю.Н. Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 2 (21). С. 8–15.

59. Стахов А.И. Административно-процессуальное право как регулятор административного судопроизводства в России // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 43–49.

60. Стахов А.И. Судебное административно-процессуальное законодательство: понятие, особенности предмета регулирования, проблемы и перспективы систематизации // Административное право и процесс. 2016. № 9. С. 21–25.

61. Степанян Ш.У. Особенности административного судопроизводства как самостоятельной формы осуществления судебной власти // Российский судья. 2015. № 11. С. 44–47.

62. Тарасов И.Н. О некоторых проблемах законодательных конструкций Кодекса административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 11. С. 42–44.

63. Тарибо Е.В. О неопределенности переходных законодательных норм (на примере Кодекса административного судопроизводства) // Журнал конституционного правосудия. 2016. № 3. С. 12–13.

64. Уксузова Е.Е. Гражданское и административное судопроизводство: системные аспекты взаимосвязи // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 69–82.

65. Уткин Д.В. Содержание и особенности административно-процессуальной формы // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 59–62.

66. Хаманева Н.Ю. Настоящее и будущее административного судопроизводства в России // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / Отв. ред. Л.Л. Попов и М.С. Студеникина. – М.: Юрист, 2004. С. 233–243.

67. Щепалов С.В. Дискреционные нормы при судебном толковании административного законодательства // Российская юстиция. 2018. № 7. С. 33–38.

68. Ярков В.В. КАС: традиции и новеллы // Юрист. 2016. № 2. С. 4–8.

69. Ярков В.В. Принципы административного судопроизводства: общее и особенное // Закон. 2016. № 7. С. 52–60.

Тема 4. Подведомственность и подсудность административных дел судам.

(Семинар – 1 час)

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика административных дел.

2. Понятие и определение подведомственности административных дел судам.
3. Понятие и определение подсудности по административным делам.
4. Административные дела, подсудные мировым судьям.
5. Административные дела, подсудные военным судам.
6. Административные дела, подсудные районному суду.
7. Административные дела, подсудные верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа.
8. Административные дела, подсудные Верховному Суду РФ.
9. Подача административного искового заявления по месту жительства, месту нахождения административного ответчика.
10. Исключительная подсудность. Подсудность по выбору истца.
11. Подсудность нескольких связанных между собой административных дел.
12. Передача административного дела, принятого судом к своему производству, в другой суд.

Рефераты:

1. Проблемы разрешения споров о подведомственности и подсудности в административном судопроизводстве.
2. Правила подсудности административных дел с участием иностранных лиц.

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ;
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1
3. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.
4. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
5. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.
6. Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные Федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4811.
7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
8. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1392.
9. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2016 г. № 1396-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ОАО «Электросетьстрой» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 2 ст. 22 и ст. 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» а также статьями 19, 20 и 21 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

2. Определение Конституционного Суда РФ от 19 июля 2016 г. № 1662-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Владимировой А.А., Секниной О.П. и других на нарушение их конституционных прав частью 3 ст. 24 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

3. Определение Конституционного Суда от 29 сентября 2016 г. № 2009-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Бекижевой Д.И. на нарушение ее конституционных прав положениями пунктов 2 и 7 части 2 ст. 1, ст. 17 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

4. Определение Конституционного Суда РФ от 25 октября 2016 г. № 2208-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Желтова Н.М. на нарушение его конституционных прав пунктами 2 и 2.1 части 4 ст. 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации», пунктом 1 части 3 ст. 9 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» и пунктом 13 ст. 12 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

5. Определение Конституционного Суда РФ от 24 ноября 2016 г. № 2529-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трифонова Г.Ф. на нарушение его конституционных прав частью 2 ст. 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и ст. 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, воинской службе и статусе военнослужащих» (в ред. от 28.06.2016 г. № 27) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 7; 2016. № 8.

Учебные и научные издания:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.

2. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.
3. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.
4. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.
5. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Брежнев О.В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации о разграничении подведомственности и особенностях взаимодействия между судами общей юрисдикции и органами конституционного правосудия // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 626–633.
2. Власов Е.В. О критериях разграничения административного судопроизводства и гражданского судопроизводства при рассмотрении дел в судах общей юрисдикции // Административное право и процесс. 2018. № 2. С. 61–65.
3. Гриценко Е.В. Доступ к защите субъективных прав в рамках административного судопроизводства в России в контексте универсальных стандартов доступа к правосудию // Журнал конституционного правосудия. 2017. № 6. С. 13–20.
4. Любимова Е.В. Влияние электронного правосудия на вопросы подсудности гражданских и административных дел // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1. С. 200–211.
5. Немцева В.Б. Гражданское или административное: последствия ошибки в выборе вида судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 49–53.
6. Носова Ю.Б. Некоторые проблемы определения подсудности административных дел // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 73–78.
7. Носова Ю.Б. Обжалование предписаний федеральной инспекции труда: гражданское или административное судопроизводство? // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 18–23.
8. Носова Ю.Б. Подведомственность и подсудность административных дел судам // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 62–70.
9. Носова Ю.Б. К вопросу о разграничении дел, рассматриваемых в порядке административного и гражданского судопроизводства // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 73–78.
10. Панкова О.В. Критерии разграничения административных и гражданских дел, рассматриваемых в судах общей юрисдикции // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 33–50.

11. Панкова О.В. Критерии определения границ административного судопроизводства в свете положений Кодекса об административном судопроизводстве Российской Федерации // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 59–73.

12. Плотников Д.А. К вопросу о проблеме определения подведомственности публично-правовых споров в гражданском и административном судопроизводстве // Российский судья. 2015. № 9. С. 5–9.

13. Сазонникова Е.В. Объединение административных дел и выделение административных исковых требований // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 45–48.

14. Самсонов Н.В. Определение подведомственности дел, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 33–36.

15. Семенихина А.Ю. О преемственности критериев отнесения дел, возникающих из публичных правоотношений к регулированию Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 4 (23). С. 195–200.

16. Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Проблемы определения вида судопроизводства (гражданское или административное), в котором подлежат защите права и свободы граждан // Административное право и процесс. 2017. № 1. С. 63–66.

17. Стародубцева И.А. Дела об оспаривании нормативных правовых актов: разграничение подведомственности между органами конституционного контроля и судами общей юрисдикции // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 91–95.

18. Филатова М.А. О некоторых вопросах подведомственности и процессуальной формы рассмотрения дел административной природы // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 52–58.

19. Ярков В.В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 52–58.

20. Ярков В.В. Подведомственность дел административного судопроизводства (на примере КАС РФ) // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 25–31.

Тема 5. Формирование состава суда. Заявление отводов составу суда.

(Семинар – 1 час)

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и условия формирования состава суда для рассмотрения административного дела.
2. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел.
3. Порядок разрешения вопросов судом при коллегиальном рассмотрении административных дел. Особое мнение судьи.
4. Отвод судьи.
5. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении административного дела.
6. Отвод участников административного судопроизводства.
7. Порядок разрешения заявлений о самоотводе и об отводе.

Рефераты:

1. Проблемы определения заинтересованности судьи в исходе административного дела.
2. Особенности отвода прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика.
3. Правовые последствия удовлетворения заявления о самоотводе или об отводе.

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
3. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1392.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2016 г. № 2120-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чекунова С.Г. на нарушение его конституционных прав частью 3 ст. 381 Гражданского процессуального кодекса РФ и частью 4 ст. 323 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

Учебные и научные издания:**1) Основные:**

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.
2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушниковой. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.
3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. / Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.
4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.
5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Шатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.

6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.

7. Общее административное право: учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос.ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.

2. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.

3. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.

4. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Алиев Т.Т. Институт отводов (самоотводов) в административном процессуальном праве // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 15–17.

2. Смольянинова Ю.К. Воздействие принципов административного судопроизводства на реализацию процессуально-правового статуса судей, рассматривающих административные дела // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2014. № 3 (18). С. 121–129.

3. Смольянинова Ю.К. Единоличное и коллегиальное рассмотрение в судах дел, возникающих из публичных правоотношений // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 1 (24). С. 137–141.

Тема 6. Лица, являющиеся участниками административного судопроизводства

(Семинар – 2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и характеристика лица, участвующего в административном деле.
2. Виды и классификация участников административного судопроизводства.
3. Стороны административного судопроизводства.
4. Участие прокурора в административном деле.
5. Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц.
6. Участие в административном деле нескольких административных истцов или нескольких административных ответчиков.

7. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском заявлением.
8. Замена ненадлежащего административного ответчика.
9. Процессуальное правопреемство.
10. Права и обязанности лиц, участвующих в деле.
11. Процессуальный статус заинтересованных лиц.
12. Процессуальный статус эксперта.
13. Процессуальный статус специалиста.
14. Процессуальный статус свидетеля.
15. Процессуальный статус переводчика.
16. Помощник судьи.
17. Процессуальный статус секретаря судебного заседания.
18. Представительство в административном судопроизводстве.

Рефераты:

1. Особые требования к представителю в административном судопроизводстве: дискуссия «за» и «против».
2. Проблемы теоретической и практической интерпретации «иных организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями», являющихся административными истцами и ответчиками.
3. Актуальные проблемы участия прокурора в административном судопроизводстве.

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
3. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1392.
4. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.
5. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утверждении порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».
6. Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержден приказом Председателя Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 46-П // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика (решения высших судов):

1. Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 2016 г. № 1156-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Басманова Н.Ю.

на нарушение его конституционных прав частями 1 и 3 ст. 55, пунктом 4 части 1 ст. 126 и частью 9 ст. 208 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

2. Определение Конституционного Суда РФ от 19 июля 2016 г. № 1661-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Яковлевой Т.Л. на нарушение ее конституционных прав положениями статей 55, 125 и 126 Кодекса административного судопроизводства РФ, пунктом 9 ст. 19 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», пунктом 15 и абзацем 3 пункта 24 Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

3. Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2016 г. №1383-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Хохловой Н.П. на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 части 2 ст.125 и пунктом 6 части 2 ст.220 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

4. Определение Конституционного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 1781-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Трутнева Е.В. частью 1 ст. 55 и частью 9 ст. 208 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

5. Определение Конституционного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 1782-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав Гурмана Ю.А. частью 1 ст. 55 и частью 9 ст. 208 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

6. Определение Конституционного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 1783-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Гурмана Ю.А. и Мальцева С.С. на нарушение их конституционных прав положениями части 3 ст. 55, пункта 2 части 2 ст. 125, пунктов 4 и 5 части 1 ст. 126, части 1 ст. 130, части 9 ст. 208 и части 3 ст. 209 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

7. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2016 г. № 2136-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Громова И.С. на нарушение его конституционных прав положениями статей 45, 55, 125, 126, 196 и 208 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

8. Определение Конституционного Суда РФ от 24 сентября 2016 г. № 2559-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лусинина А.Л. на нарушение его конституционных прав частью 1 ст. 55 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

9. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2016 г. № 2139-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Григорьева О.В.

на нарушение его конституционных прав частью 2 ст. 295 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

10. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2016 г. № 2136-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Громова И.С. на нарушение его конституционных прав положениями статей 45, 55, 125, 126, 196 и 208 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

11. Определение Конституционного Суда РФ от 25 октября 2016 г. № 2172-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Емелина В.Е. на нарушение его конституционных прав частью 9 ст. 208 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

12. Определение Конституционного Суда РФ от 24 ноября 2016 г. № 2527-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дьячкова С.Н. на нарушение его конституционных прав частями 1 и 3 ст. 55 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

13. Определение Конституционного Суда РФ от 24 ноября 2016 г. № 2556-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Харитонов М.И. и Харитоновой О.В. на нарушение их конституционных прав положением ст. 53 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» и ст. 55 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 4.

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.

2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушниковой. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.

3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.

4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.

5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.

6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.

7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос.ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.

2. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.

3. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.

4. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Абушенко Д.Б. Замена ненадлежащего административного ответчика: дискуссионные вопросы // Закон. 2016. № 7. С. 61–65.

2. Богомолова М.В. Недобросовестность в процессуальном поведении участников процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 4. С. 8–13.

3. Винокуров А.Ю. О некоторых вопросах участия прокурора в административном судопроизводстве // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 178–182.

4. Воронов А.Ф. Практика применения законодательства о коллективном административном иске // Российский судья. 2018. № 5. С. 54–58.

5. Горелов М.В. Третьи лица в административном процессе Китайской Народной Республики // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 8. С. 40–44.

6. Евстигнеева И.С. Полномочия адвоката по новому Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения // Адвокатская практика. 2016. № 2. С. 55–59.

7. Женетль С.З. Заинтересованные лица в административном судопроизводстве: цель и проблемы // Администратор суда. 2018. № 2. С. 22–26.
8. Зуева Л.Ю. Ходатайства в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 35–37.
9. Ивакин В.Н. О некоторых вопросах правового регулирования представительства в административном судопроизводстве // Администратор суда. 2017. № 1. С. 17–20.
10. Ильин А.В. Обязанность вести дело через представителя при оспаривании нормативных правовых актов // Закон. 2016. № 7. С. 72–82.
11. Казиханова С.С. Опасные новеллы института представительства по Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 21–25.
12. Катаева О.В. Вопросы правовой регламентации отношений с участием иностранных граждан в положениях Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 87–90.
13. Кривцов В.А. Основания для внесения прокурором исковых заявлений в защиту государственных интересов // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 1 (24). С. 142–148.
14. Кудрявцева В.П. Статус поверенного в гражданском и административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 12. С. 22–23.
15. Лупарев Е.Б. Иностранцы граждане и организации как административные истцы и ответчики // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 4. С. 5–9.
16. Мартынов А.В. Участники административного судопроизводства: понятие, виды и сравнительная характеристика с другими участниками судебных процессов // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 53–62.
17. Михайлова Е.В. О правовом статусе сторон административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 1. С. 33–37.
18. Сильченко В.Ю. Реализация принципа диспозитивности в групповом производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 6. С. 30–33.
19. Смагина Е.С. Участие государственных органов и органов местного самоуправления в административном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 49–53.
20. Смольникова Ю.Б. Стороны административно-правового спора: до и после принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 71–73.
21. Спиридонов П.Е. Некоммерческие организации как субъекты административного процесса // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 27–31.
22. Степина Я.А. Правопреемство административного истца в административном процессе // Современное право. 2018. № 1. С. 141–144.
23. Тетерина Т.В. Некоторые проблемы представительства в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 6. С. 14–18.

24. Туманов Д.А. Участие в административном судопроизводстве прокурора, а также органов, организаций и граждан с целью защиты «чужих» интересов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 60–68.

25. Шестак В.А. О некоторых современных вопросах практического применения судами положений Кодекса административного судопроизводства РФ, определяющих правовое положение представителей, условия доказывания и реализацию ряда процессуальных мер // Российская юстиция. 2018. № 5. С. 43–45.

Тема 7. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве.

(Семинар – 1 час)

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки доказательства в административном судопроизводстве.
2. Требования, предъявляемые к доказательствам, в административном судопроизводстве.
3. Бремя доказывания в административном судопроизводстве.
4. Источники и виды доказательств в административном судопроизводстве.
5. Объяснения лиц, участвующих в административном деле, и свидетельские показания.
6. Письменные доказательства в административном судопроизводстве.
7. Вещественные доказательства в административном судопроизводстве.
8. Аудио- и видеозаписи как доказательства в административном судопроизводстве.
9. Судебная экспертиза: понятие, значение, порядок производства и оформление результатов.
10. Оценка доказательств в административном судопроизводстве.

Рефераты:

1. Особенности признания доказательств недопустимыми в административном судопроизводстве.
2. Порядок истребования доказательств в административном судопроизводстве.
3. Основания освобождения от доказывания в административном судопроизводстве.
4. Судебные поручения в административном судопроизводстве.

Нормативно-правовые акты:

1. Основы законодательства РФ от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 «О нотариате» // Российская газета. 1993. 13 марта. № 49.
2. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.
3. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Определение Конституционного Суда РФ от 26 апреля 2016 г. № 864-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Устюжанина В.С. на нарушение его конституционных прав частью 1 ст. 84 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».
2. Определение Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 2587-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ибрагимов Р.Н.о. на нарушение его конституционных прав частью 2 ст. 64 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 2589-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Горшковой Е.Л. на нарушение ее конституционных прав частью 1 ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ, частью 1 ст. 84, пунктом 6 части 1 ст. 321, статьями 328 и 332 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.
2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушников. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.
3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.
4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.
5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Шатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.
6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.
7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос. ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.
2. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.
3. Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / И.В. Решетникова, М.А. Куликова, Е.А. Царегородцева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 128 с.
4. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Абушенко Д.Б. Назначение экспертизы в административном судопроизводстве: некоторые размышления об особенностях возникновения элементарного процессуального правоотношения // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 58–62.
2. Бартенева Ю.В. Проявление процессуальной активности суда при рассмотрении дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 85–89.
3. Грубцова С.П. Виды правовых презумпций в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 3. С. 42–47.
4. Грубцова С.П. Место норм о доказательствах в судебном административном процессуальном праве Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 37–41.
5. Дементьев И.В. Доказательства и доказывание в налоговом процессе // Журнал российского права. 2011. № 1. С. 82–88.
6. Иншакова Е.Г. Электронный документ как средство доказывания по административному делу // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 16–20.
7. Лукьянова И.Н. Проблемы преюдициальности в административном судопроизводстве: в поиске правовой определенности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 26–31.
8. Махина С.Н. Теория доказывания и доказательств в административном судопроизводстве: становление и развитие // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 4–9.
9. Нахова Е.А. Проблемы применения электронных доказательств в гражданском и административном судопроизводстве // Закон. 2018. № 4. С. 81–91.
10. Нахова Е.А. Сравнительно-правовой анализ норм о доказывании и доказательствах в гражданском и административном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 38–42.
11. Нахова Е.А. Стороны, заявители как субъекты доказательственной деятельности в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 2. С. 224–233.

12. Ненашев М.М. Отказ в назначении экспертизы в связи с возможной недостоверностью заключения // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 8. С. 38–42.
13. Орлов А.В. Активная роль суда в административном судопроизводстве // Российский судья. 2016. № 8. С. 12–15.
14. Павленко К.А. Цели и задачи доказывания в административном судопроизводстве // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 1 (24). С. 126–136.
15. Раздьяконов Е.С. Преюдициальная связь судебных актов административного и гражданского судопроизводства // Закон. 2016. № 7. С. 66–71.
16. Сапрыкина Е.А. Электронные документы как средство доказывания в административном судопроизводстве // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2017. № 3 (30). С. 148–154.
17. Султанов А.Р. О некоторых доказательствах в налоговых спорах // Адвокат. 2016. № 12. СПС «КонсультантПлюс».
18. Фейзулла-Заде А.Ю. Допустимость электронных средств доказывания в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 6. С. 40–44.
19. Шестак В.А. О некоторых современных вопросах практического применения судами положений Кодекса административного судопроизводства РФ, определяющих правовое положение представителей, условия доказывания и реализацию ряда процессуальных мер // Российская юстиция. 2018. № 5. С. 43–45.

**Тема 8. Меры предварительной защиты по административному иску.
(Семинар – 1 час)**

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение мер предварительной защиты по административному иску.
2. Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску.
3. Порядок рассмотрения заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску.
4. Исполнение определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску.
5. Отмена мер предварительной защиты по административному иску.
6. Обжалование определения суда о применении или об отмене мер предварительной защиты по административному иску.
7. Замена мер предварительной защиты по административному иску.

Рефераты: могут быть предложены для подготовки по любому вопросу данной темы.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного

судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 1.

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.

2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.

3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. – 2-е издание, перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.

4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.

5. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Шатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.

6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.

7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос.ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.

2. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.

3. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.

4. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Лупарев Е.Б. Особенности применения мер предварительной защиты по административному иску к иностранным гражданам и организациям // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2018. № 1 (32). С. 118–124.
2. Лупарев Е.Б. Соотносимость и соразмерность мер предварительной защиты по административному иску // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 3 (22). С. 97–103.
3. Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Правовая регламентация мер предварительной защиты по административному иску // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 4 (23). С. 183–189.
4. Стариков М.Ю. Актуальные проблемы судебной практики применения мер предварительной защиты по отдельным категориям административных дел (на примере Воронежской области) // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 54–60.
5. Стариков М.Ю. Меры предварительной защиты по административному иску в российском административном процессуальном праве: отдельные вопросы теории и правоприменения // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 44–53.
6. Стариков М.Ю. Меры предварительной защиты по административному иску как новый процессуально-правовой институт: из цивилистического процесса в административный // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 70–80.
7. Стариков М.Ю. Основания принятия мер предварительной защиты по административному исковому заявлению: установление и доказывание // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 1 (20). С. 159–178.
8. Стариков М.Ю. Предварительная защита по административному иску в структуре административно-процессуальной формы // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 1 (24). С. 149–159.
9. Стариков М.Ю. Предварительная защита по административному иску как способ осуществления судебного контроля в сфере административных и иных публичных правоотношений // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 1. С. 186–200.
10. Шестак В.А. О некоторых современных вопросах практического применения судами положений Кодекса административного судопроизводства РФ, определяющих правовое положение представителей, условия доказывания и реализацию ряда процессуальных мер // Российская юстиция. 2018. № 5. С. 43–45.
11. Ястребов О.А. Меры предварительной защиты как институт административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2016. № 12. С. 13–18.

Тема 9. Процессуальные сроки, судебные извещения и судебные расходы в административном судопроизводстве.

(Семинар – 1 час)

Вопросы для обсуждения:

1. Исчисление процессуальных сроков.
2. Окончание процессуального срока.

3. Последствия пропуска процессуального срока.
4. Восстановление пропущенного процессуального срока.
5. Общие условия судебных извещений и вызовов.
6. Содержание судебных повесток и иных извещений.
7. Доставка судебных повесток и иных судебных извещений.
8. Вручение судебной повестки.
9. Понятие и виды судебных расходов в административном судопроизводстве.
10. Издержки, связанные с рассмотрением административного дела.
11. Льготы по возмещению издержек, связанных с рассмотрением административного дела.
12. Распределение судебных расходов между сторонами.

Рефераты:

1. Проблемы возмещения расходов на оплату услуг представителя.
2. Возмещение судебных расходов, понесенных судом в связи с рассмотрением административного дела.
3. Особенности обжалования определения суда по вопросам, связанным с судебными расходами.

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный закон от 28 декабря 2017 г. № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения» // СЗ РФ. 2018. № 1 (ч. 1). Ст. 5.
2. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7058.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 июля 2017 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, части 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр»» // СЗ РФ. 2017. № 30. Ст. 4726.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 19 июля 2016 г. № 1646-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Носатова О.В. на нарушение его конституционных прав положениями части 2 ст. 96 и части 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 4.

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.

2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушниковой. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.

3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.

4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.

5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.

6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.

7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос. ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.

2. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.

3. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.

4. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Загайнова С.К. О некоторых пробелах правового регулирования процессуальных сроков в административном судопроизводстве и способах их преодоления // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 21–25.
2. Зуева Л.Ю. О видах процессуальных сроков административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2016. № 7. С. 9–11.
3. Зуева Л.Ю. Правовые средства обеспечения разумного срока административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2017. № 1. С. 44–47.
4. Зуева Л.Ю. Разумный срок административного судопроизводства: понятие и сущность // Административное право и процесс. 2016. № 4. С. 20–24.
5. Гунин А.В. К вопросу о восстановлении пропущенного срока в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2017. № 5. С. 73–75.
6. Казиханова С.С. К вопросу о возможности взыскания судебных расходов самостоятельным иском о возмещении убытков // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 15–20.
7. Корнева С.Ю. Баланс частных и публичных интересов при распределении судебных расходов по делам об установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 6. С. 8–13.
8. Соловьев А.А. Процессуальные сроки в КАС России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 48–55.

Тема 10. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве.

(Семинар – 1 час)

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды мер процессуального принуждения.
2. Основания и порядок применения мер процессуального принуждения.
3. Ограничение выступления участника судебного разбирательства, лишение участника судебного разбирательства слова.
4. Предупреждение и удаление из зала судебного заседания.
5. Привод.
6. Обязательство о явке.

Рефераты:

1. Особенности наложения судебных штрафов.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 июня 2017 г. № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел» // Российская газета. 2017. 20 июня. № 132.

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.
2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушников. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.
3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.
4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.
5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Шатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.
6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.
7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос. ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.
2. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.
3. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.
4. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Филатова М.А. О заимствованиях процессуальных институтов в современном российском праве (на примере процессуальных санкций) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 71–81.
2. Голышев В.Г., Голышев И.В. К вопросу о правилах выступления в судебном процессе и их правовом регулировании (на примере Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации) // Администратор суда. 2016. № 3. С. 36–40.
3. Гурьянова В.В. К вопросу об определении сущности процессуального правонарушения // Администратор суда. 2018. № 1. С. 7–9.

Раздел 3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАДИЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 11. Общие правила производства в суде первой инстанции. (Семинар – 2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Административное исковое заявление: форма, содержание и требования, предъявляемые к нему.
2. Принятие и отказ в принятии административного искового заявления.
3. Возвращение и оставление без движения административного искового заявления.
4. Подача и условия принятия встречного административного искового заявления.
5. Подготовка административного дела к судебному разбирательству. Действия сторон и суда при подготовке административного дела к судебному разбирательству.
6. Предварительное судебное заседание.
7. Название административного дела к судебному разбирательству.
8. Порядок проведения судебного разбирательства.
9. Принятие и содержание решения суда.
10. Приостановление производства по административному делу.
11. Прекращение производства по административному делу.
12. Оставление административного искового заявления без рассмотрения.

Рефераты:

1. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.
2. Рассмотрение административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства.
3. Порядок вынесения и виды определений суда.
4. Особенности ведения протоколов судебных заседаний в административном судопроизводстве.

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
2. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
4. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1392.
5. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11 сентября 2017 г. № 168 «Об утверждении Порядка подачи мировыми судьями

документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // Бюллетень актов по судебной системе. 2017. № 10.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Определение Конституционного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 1784-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Островского А.В. на нарушение его конституционных прав частью 9 ст. 208 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

2. Определение Конституционного Суда от 25 октября 2016 г. № 2170-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мещеринова В.П. на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 3 и 4 части 1 ст. 128, пунктами 5, 7 и 8 части 1 ст. 129 и частью 9 ст. 208 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Российская газета. 2017. 29 декабря. № 297.

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.

2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушников. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.

3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.

4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.

5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.

6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.

7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) /

Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский государственный университет. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.
2. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.
3. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.
4. Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / И.В. Решетникова, М.А. Куликова, Е.А. Царегородцева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 128 с.
5. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Абушенко Д.Б. О некоторых основаниях для отказа в принятии административного искового заявления // Юстиция. 2016. № 1. СПС «КонсультантПлюс».
2. Афанасьев С.Ф., Ермаков А.Н. О некоторых процессуальных новеллах и их воплощении в цивилистических процессуальных кодексах (на примере ГПК, АПК и КАС России) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 9. С. 7–12.
3. Баранов С.Ю. Групповые иски в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 78–88.
4. Бегдан О.Л. Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 75–78.
5. Винник Ю.К. Реализация и действие задач и принципов административного судопроизводства при рассмотрении дела в суде первой инстанции // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 11–15.
6. Голышев В.Г., Голышев И.В. К вопросу о правилах выступления в судебном процессе и их правовом регулировании (на примере Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации) // Администратор суда. 2016. № 3. С. 36–40.
7. Горшунов Д.Н. Примирение сторон в административном судопроизводстве // Российская юстиция. 2018. № 4. С. 40–42.
8. Гриценко В.В. Судебный приказ как упрощенная форма производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 21–24.

9. Громошина Н.А. Приказное производство как инструмент оптимизации цивилистического процесса // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2017. № 5. С. 93–95.
10. Дубровин В.В. Взыскание недоимки по налогам и сборам путем подачи мировому судье заявления о вынесении судебного приказа // *Мировой судья*. 2017. № 10. С. 36–40.
11. Дьяконова О.Г., Щепотин П.В. О необходимости введения «обязательного» видеопротоколирования судебного заседания // *Российская юстиция*. 2016. № 6. С. 55–57.
12. Записная Т.В. Усиление письменного начала в ходе реформы гражданского процесса // *Мировой судья*. 2016. № 2. С. 32–36.
13. Кочетков А.В. Рассмотрение арбитражными судами первой инстанции дел о взыскании обязательных платежей и санкций // *Журнал административного судопроизводства*. 2018. № 1. С. 32–37.
14. Кривцов В.А. Основания для внесения прокурором исковых заявлений в защиту государственных интересов // *Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право*. 2016. № 1 (24). С. 142–148.
15. Кудрявцева Е.В. Мировой судья и судебный приказ // *Мировой судья*. 2017. № 5. С. 35–37.
16. Масаладжиу Р.М. Упрощенное производство в гражданском или арбитражном процессах: все ли сделано правильно? // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2017. № 9. С. 36–41.
17. Миронова Ю.В., Хромова А.В. Соотношение гражданского и административного иска: теоретический аспект // *Административное право и процесс*. 2017. № 7. С. 65–67.
18. Немцева В.Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции // *Вестник гражданского процесса*. 2016. № 1. С. 193–211.
19. Остроумов А.А. О допустимости рассмотрения публично-правовых и гражданско-правовых требований в рамках одного производства по КАС России // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2016. № 5. С. 42–48.
20. Решетняк В.И., Смагина Е.С. Применение информационных технологий в административном судопроизводстве // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2016. № 4. С. 40–46.
21. Рогачева О.С. Административное исковое заявление как средство защиты от незаконных решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями: предпосылки права на предъявление иска // *Журнал административного судопроизводства*. 2016. № 2. С. 34–41.
22. Рогачева О.С. Рассмотрение мировым судьей административных дел о вынесении судебного приказа в порядке административного судопроизводства // *Журнал административного судопроизводства*. 2017. № 1. С. 24–30.
23. Савинов К.А. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из публичных правоотношений, в связи с принятием Кодекса административного судопроизводства РФ // *Российская юстиция*. 2016. № 6. С. 42–44.

24. Сазонникова Е.В. Объединение административных дел и выделение административных исковых требований // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 45–48.
25. Соловьев А.А. Особенности рассмотрения мировыми судьями административных дел в порядке приказного производства // Мировой судья. 2016. № 7. С. 31–40.
26. Султанов А.Р. Встречный иск при рассмотрении споров, вытекающих из публичных правоотношений (Светлой памяти Н.И. Клейн посвящается) // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 129–141.
27. Тарабычина А.П. К вопросу о возбуждении дела в административном судопроизводстве // Администратор суда. 2018. № 1. С. 10–13.
28. Тарибо Е.В. Нарушение прав как критерий принятия административных исковых заявлений // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 10–12.
29. Тетюев С.В. Особенности производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций // Российская юстиция. 2016. № 3. С. 36–39.
30. Тетюев С.В. Рассмотрение административных дел о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке упрощенного (письменного) производства // Судья. 2016. № 3. СПС «КонсультантПлюс».
31. Тимошинова С.Б. Теоретические и практические проблемы определения понятия и сущности административного иска // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 81–84.
32. Туманов Д.А. Еще раз о том, является ли судебный приказ актом правосудия, или Размышления о сущности правосудия // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 9. С. 13–19.
33. Фокин Е.А. Приказное производство в арбитражном процессе и доступность правосудия: проблемы взаимного влияния // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 62–67.
34. Цинделиани И.А. Реформа института взыскания обязательных платежей и санкций с физических лиц // Финансовое право. 2016. № 1. С. 33–37.
35. Чекмарева А.В. Задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 2. С. 24–28.
36. Шеменева О.Н. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе // Юрист. 2016. № 10. С. 37–40.
37. Шестак В.А. О некоторых практических аспектах подготовки и рассмотрения судами административных исковых заявлений в современных условиях // Российский судья. 2018. № 5. С. 49–53.
38. Шестак В.А. О современной практике применения упрощенных порядков в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2018. № 6. С. 47–49.
39. Ярков В.В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 52–58.

Тема 12. Производство в суде апелляционной инстанции.

(Семинар – 2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение апелляции в административном судопроизводстве. Право апелляционного обжалования.
2. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы и представления.
3. Порядок и сроки подачи апелляционной жалобы и представления.
4. Требования к содержанию апелляционной жалобы и представления.
5. Оставление апелляционной жалобы и представления без движения.
6. Возвращение апелляционной жалобы и представления.
7. Действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы и представления.
8. Отказы от требований и примирение сторон в апелляционной инстанции.
9. Сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.
10. Подготовка и порядок рассмотрения административного дела судом апелляционной инстанции.
11. Пределы рассмотрения административного дела и полномочия суда апелляционной инстанции.
12. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.
13. Судебный акт апелляционной инстанции.
14. Порядок рассмотрения апелляционной жалобы и представления, поступивших после рассмотрения административного дела.

Рефераты:

1. Обжалование определений суда первой инстанции.
2. Законная сила определения суда апелляционной инстанции.

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
2. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.
3. Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные Федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4811.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2016 г. № 2139-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Григорьева О.В. на нарушение его конституционных прав частью 2 ст. 295 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.

2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушников. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.

3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.

4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.

5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.

6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.

7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский государственный университет. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.

2. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.

3. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.

4. Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / И.В. Решетникова, М.А. Куликова, Е.А. Царегородцева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 128 с.

5. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Котлярова В.В. Полная и неполная апелляция в гражданском и судебном административном процессах // Lex Russica. 2018. № 6. С. 63–71.
2. Масаладжиу Р.М. Апелляционное производство по административным делам: новые подходы и старые проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 31–37.
3. Матейчук В.И. Законодательная конструкция, терминология, процессуальные сроки апелляции и отмены судебного приказа в административном судопроизводстве // Российский судья. 2018. № 6. С. 52–56.
4. Нахова Е.А. Стороны, заявители как субъекты доказательственной деятельности в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 2. С. 224–233.
5. Савинов К.А. Пересмотр не вступивших в законную силу судебных постановлений: различия в нормативном регулировании // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 29–34.
6. Султанов А.Р. О праве налогоплательщика защищать свои законные интересы путем подачи апелляции // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 40–45.
7. Терехова Л.А. О правиле исчерпания при обжаловании судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 25–29.
8. Шакирьянов Р.В. Влияние идей Е.В. Васьковского на современные институты пересмотра судебных постановлений по гражданским делам // Журнал российского права. 2016. № 6. С. 151–158.
9. Шакирьянов Р.В. Проблемы унификации и гармонизации некоторых норм действующих процессуальных кодексов Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2016. № 5. С. 74–86.
10. Шепелин Е.А. Сравнительный анализ апелляционного судопроизводства в нормах ГПК РФ и КАС РФ // Судья. 2015. № 11. СПС «КонсультантПлюс».
11. Якушев П.А. Исключительные основания для направления судом апелляционной инстанции дела на новое рассмотрение: общие критерии в условиях действующего правового регулирования // Российский судья. 2015. № 11. С. 5–8.

Тема 13. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений.

(Семинар – 2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Право на обращение в суд кассационной инстанции.
2. Порядок подачи кассационной жалобы и представления.
3. Содержание кассационной жалобы и представления.
4. Возвращение кассационной жалобы и представления без рассмотрения по существу.
5. Сроки рассмотрения кассационной жалобы и представления.
6. Порядок рассмотрения кассационной жалобы и представления.
7. Отказ в передаче и передача кассационной жалобы и представления для рассмотрения судом кассационной инстанции.

8. Порядок рассмотрения кассационной жалобы и представления с административным делом в судебном заседании суда кассационной инстанции.

9. Основания для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке. Полномочия суда кассационной инстанции.

10. Судебный акт суда кассационной инстанции. Вступление в законную силу судебного акта суда кассационной инстанции.

11. Порядок пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

12. Требования к содержанию надзорных жалобы и представления.

13. Сроки и порядок рассмотрения надзорных жалобы и представления.

14. Отказ в передаче и передача надзорных жалобы и представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

15. Порядок и срок рассмотрения надзорных жалобы и представления с административным делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

16. Основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных актов в порядке надзора.

17. Содержание постановления Президиума Верховного Суда РФ и вступление его в законную силу.

18. Суды, пересматривающие судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

19. Срок подачи заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

20. Форма и содержание заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и прилагаемые к ним документы.

21. Принятие и рассмотрение заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам к производству суда.

22. Основания для пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

23. Судебные акты, принимаемые судом по результатам рассмотрения заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

24. Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам и разрешаемые судом.

Рефераты: могут быть предложены для подготовки по любому вопросу данной темы.

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

2. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

3. Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные Федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4811.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 1138-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колесникова Ю.Г. на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части 4 ст. 180, пунктом 5 части 2 ст. 324, частью 4 ст. 337 и ст. 341 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, а также частями 13 и 14 ст. 35, пунктом 2 части 4 ст. 36 и частью 5 статьи 43 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

3. Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 1139-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чукарина В.В. на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 3 и частью 4 ст. 323 Кодекса административного судопроизводства РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.

2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушников. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.

3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.

4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.

5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.

6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.

7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) /

Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос. ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.

2. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.

3. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.

4. Петручак Р.К. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском судопроизводстве: Монография. – М.: Проспект, 2016. 148 с.

5. Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / И.В. Решетникова, М.А. Куликова, Е.А. Царегородцева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 128 с.

6. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Алиев Т.Т. Определение Конституционного Суда Российской Федерации как основание пересмотра гражданских дел по новым обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 8. С. 47–50.

2. Балашова И.Н. Правовая природа указаний суда кассационной инстанции в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 3. С. 22–27.

3. Борисевич Г.Я. Коллизии процессуального законодательства Российской Федерации, регулирующего основания для изменения или отмены судебных решений в кассационном порядке // Вестник Пермского ун-та. Юридические науки. 2016. № 1. С. 90–97.

4. Гринев П.Д. Процессуальные особенности производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 7. С. 27–31.

5. Назарычева Л.В. Содержание института пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном процессе // Юридический мир. 2015. № 10. С. 51–55.

6. Рогачева О.С. Производство по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в административном судопроизводстве // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 43–49.

7. Соловьева Т.В. Судебное усмотрение в процесса реализации постановлений высших судебных органов // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 4. С. 13–17.

8. Терехова Л.А. Объекты пересмотра по новым и вновь открывшимся обстоятельствам и субъекты, инициирующие пересмотр // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 85–97.

9. Терехова Л.А. Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в Кодексе административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 26–28.

10. Терехова Л.А. Современное состояние системы пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 31–40.

Раздел 4. РАССМОТРЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ

Тема 14. Особенности производства по отдельным категориям административных дел.

(Семинар – 4 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

2. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

3. Производство по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда РФ.

4. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

5. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

6. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

7. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

8. Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

9. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

10. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

11. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

12. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего лица или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

13. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

Рефераты: могут быть предложены для подготовки по любому вопросу данной темы.

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

2. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС. 1992. № 30. Ст. 1792.

3. Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

4. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

5. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

6. Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4029.

7. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СЗ РФ. 1997. № 39. Ст. 4465.

8. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

9. Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3813.

10. Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.

11. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 2950.

12. Федеральный закон от 18 июня 2001 г. № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 26. Ст. 2581.

13. Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30 «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

14. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

15. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

16. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

17. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

18. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144.

19. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

20. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

21. Постановление Правительства РФ от 25 декабря 2001 г. № 892 «О реализации Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 53 (ч. 2). Ст. 5185.

22. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 мая 2012 г. № 566н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи при психических расстройствах и расстройствах поведения» // Российская газета. 2012. № 168. 25 июля.

Судебная практика (решения высших судов):

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 марта 2015 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 ст. 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца 3 подпункта 1 пункта 1 ст. 342 Налогового кодекса РФ в связи с жалобой ОАО «Газпром Нефть» // СЗ РФ. 2015. № 15. Ст. 2301.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 июня 2015 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности части 1 ст. 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой» // СЗ РФ. 2015. № 25. Ст. 3736.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 5 июля 2016 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положения части 1 ст. 24.18 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в связи с жалобой Администрации муниципального образования города Братска» // СЗ РФ. 2016. № 29. Ст. 4900.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 октября 2016 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 ст. 25.10 и подпункта 1 части 1 ст. 27 Федерального закона «О порядке выезда из

Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина Республики Корея Х.» // СЗ РФ. 2016. № 44. Ст. 6195.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 апреля 2017 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 40, частей 10 и 11 статьи 42 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», пунктов 2 и 3 части 1 статьи 128 и части 10 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.Л. Трунова и М.В. Юревича» // СЗ РФ. 2017. № 17. Ст. 2655.

6. Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2016 г. № 1411-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Уденазарова К.Х. на нарушение его конституционных прав частью 15 ст. 239 КАС РФ» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

7. Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2017 г. № 1447-О «По жалобе Вишневого Б.Л. и Шапчица П.А. на нарушение их конституционных прав частью 3 статьи 9 Федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. № 6.

8. Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 1142-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Феденко М.Л. на нарушение его конституционных прав статьей 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и статьей 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

9. Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 1143-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы регионального общественного движения «Сибрегионнавигатор» на нарушение конституционных прав и свобод частью 3 ст. 40 и частью 2 ст. 208 Кодекса административного судопроизводства РФ // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части»⁵¹ // Бюллетень Верховного Суда. 2008. № 1.

⁵¹ При применении документа следует учитывать, что подраздел III раздела II (статьи 245–261.8) ГПК РФ утратил силу с 15 сентября 2015 года в связи с принятием Федерального закона от 08.03.2015 № 23-ФЗ. Федеральным законом от 08.03.2015 № 22-ФЗ с этого же срока введен в действие Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ. В связи с принятием настоящего Постановления признается не подлежащим применению Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36, пункт 87).

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, воинской службе и статусе военнослужащих» (в ред. от 28.06.2016 г. № 27) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 7; 2016. № 8.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 августа 2014 г. № 5 «Об утверждении Положения о Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда. 2014. № 10.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 1.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 6.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена» // Российская газета. 2016. 30 декабря. № 298.
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» // Российская газета. 2017. 9 января. № 1.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2017. 24 мая. № 110.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 июня 2017 г. № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел» // Российская газета. 2017. 20 июня. № 132.
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Российская газета. 2017. 29 декабря. № 297.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 8.

Учебные и научные издания:

1) Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.
2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушников. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.
3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.
4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.
5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.
6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.
7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос. ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

2) Дополнительные:

1. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.
2. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.
3. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.
4. Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / И.В. Решетникова, М.А. Куликова, Е.А. Царегородцева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 128 с.
5. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

Научные публикации:

1. Андреев Д.С. Процедурные дефекты административно-правовых актов // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 81–92.
2. Андриченко Л.В. Проблемы правового регулирования реадмиссии в Российской Федерации // Журнал российского права. 2010. № 3. С. 18–30.
3. Антропова М.А. Порядок оспаривания решений, действий (бездействия) должностных лиц МЧС России // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 96–100.
4. Афанасьев С.Ф., Борисова В.Ф. Особенности обращения в суд по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство (или права на исполнение судебного решения) в разумный срок // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 3–8.
5. Афанасьев С.Ф., Макарова Н.А. Юридическая природа компенсации, присуждаемой за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумный срок, и ее связь с цивилистическим процессом (в свете КАС России) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 10–16.
6. Бажукова Ж.А. О неразрешенных вопросах досудебного производства по делам о применении мер медицинского характера // Администратор суда. 2017. № 1. С. 21–24.
7. Бартенева Ю.В. Проявление процессуальной активности суда при рассмотрении дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 85–89.
8. Белякова А.В. Влияние правотворчества на развитие правового института компенсации за нарушение разумных сроков судопроизводства в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 3–7.
9. Борисова В.Ф. Особенности рассмотрения судами административных дел о защите интересов несовершеннолетнего лица в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 3–7.
10. Ващенко Ю.С. Юридическая конструкция кадастрового учета и организация кадастровой деятельности // Журнал российского права. 2011. № 7. С. 31–37.
11. Виноградова П.А. Осуществление органами публичной власти полномочий как предмет судебного административного контроля // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 41–44.
12. Глазкова М.Е. Ответственность государства за просрочку судебной защиты // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся / Отв. ред. Н.Г. Доронина. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА-М, 2014. С. 275–287.
13. Деменчук Д.В. Оспоримость и ничтожность правовых актов управления // Административное право и процесс. 2017. № 2. С. 55–57.
14. Долгих Ф.И. Некоторые изменения порядка рассмотрения дел о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства // Администратор суда. 2016. № 3. С. 31–35.

15. Еронина М.А. Судебное разбирательство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов налогового органа, действий (бездействий) их должностных лиц как способ защиты прав налогоплательщиков // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 22–26.
16. Замотаева Е.К. Обеспечение законности нормативных правовых актов органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2010. № 9. С. 24–37.
17. Зеленцов А.Б. Судебное санкционирование как институт административно-процессуального права // Административное право и процесс. 2017. № 3. С. 57–63.
18. Зуева Л.Ю. О необходимости приведения в соответствие с требованиями КАС РФ порядка рассмотрения в суде материалов о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел или срока продления пребывания несовершеннолетних в центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 38–42.
19. Зуева Л.Ю. Правовые средства обеспечения разумного срока административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2017. № 1. С. 44–47.
20. Калинин Г.И. Еще раз к вопросу административного судопроизводства об обжаловании административных процедур (на примере вопроса отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства) // Административное право и процесс. № 8. С. 52–55.
21. Корнева С.Ю. Баланс частных и публичных интересов при распределении судебных расходов по делам об установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 6. С. 8–13.
22. Кузнецов Е.Н. Особенности рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в порядке административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 47–52.
23. Кузнецов Е.Н. Применение категории «разумный срок» при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в рамках административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12. С. 28–32.
24. Кулакова В.Ю. О некоторых проблемах правового регулирования производства по делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 21–28.
25. Ламонов Е.В. Судебная практика применения Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в судах общей юрисдикции // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 42–46.
26. Майборода В.А. Споры по защите избирательных прав 2015 года по правилам административного судопроизводства // Администратор суда. 2016. № 3. С. 27–31.

27. Махина С.Н. Теоретические и практические вопросы предъявления административного искового заявления о признании нормативного правового акта недействующим // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 25–33.
28. Михайлов С.М. О правовой природе факта нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в делах об оспаривании нормативных правовых актов, а также актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 41–45.
29. Морозов А.Н., Попов А.М. Современные механизмы регулирования правоотношений, связанных с оспариванием кадастровой стоимости недвижимости // Юридический мир. 2018. № 1. С. 43–46.
30. Немцева В.Б. Особенности судебного решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Lex Russica. 2018. № 2. С. 105–118.
31. Никитин С.В. Предмет судебного нормоконтроля в гражданском и арбитражном процессе // Журнал российского права. 2010. № 2. С. 71–83.
32. Озерский И.Д. К вопросу о правовой природе производства по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц в арбитражном процессе // Юридический мир. 2018. № 5. С. 49–53.
33. Озерский И.Д. Основные этапы развития процессуальных норм об оспаривании ненормативных правовых актов в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 5. С. 35–41.
34. Озерский И.Д. Особенности производства по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц в арбитражном процессе // Юрист. 2018. № 6. С. 56–62.
35. Павлова М.С. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: достоинства и недостатки правового регулирования дел об оспаривании решений, действий, бездействия органов власти // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 40–45.
36. Павлова М.С. Развитие судебного контроля в России за законностью решений, действий (бездействия) органов власти // Российский судья. 2015. № 9. С. 10–13.
37. Поляков С.Б. Предмет доказывания по делам о разумности срока судопроизводства // Российский юридический журнал. 2018. № 2. С. 116–129.
38. Рогачева О.С. Административное исковое заявление как средство защиты от незаконных решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями: предпосылки права на предъявление иска // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 34–41.
39. Стародубцева И.А. Дела об оспаривании нормативных правовых актов: разграничение подведомственности между органами конституционного контроля и судами общей юрисдикции // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 91–95.

40. Стоян Е.В. Нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации как предмет нормоконтрольной деятельности судов общей юрисдикции // *Мировой судья*. 2017. № 5. С. 38–40.
41. Стрельцова Е.Г. К вопросу о проблемах, порожденных действием КАС России // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2016. № 5. С. 56–60.
42. Сычева О.В. О проблеме представления в суд доказательств вручения копии искового заявления по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций с физических лиц // *Административное право и процесс*. 2017. № 7. С. 41–43.
43. Тарибо Е.В. Взыскание обязательных платежей по правилам КАС РФ: некоторые проблемные вопросы // *Журнал административного судопроизводства*. 2016. № 1. С. 82–86.
44. Тетюев С.В. Особенности производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций // *Российская юстиция*. 2016. № 3. С. 36–39.
45. Туманов Д.А. О праве граждан на обращение в суд с иском о предупреждении и пресечении причинения вреда и окружающей среде // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2017. № 9. С. 57–62.
46. Турбин С.Ю. Некоторые проблемные вопросы производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих // *Журнал административного судопроизводства*. 2016. № 2. С. 90–93.
47. Харинов И.Н. Административно-правовые споры в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг: правовая природа, разновидности, особенности порядка рассмотрения // *Российская юстиция*. 2016. № 2. С. 56–59.
48. Харинов И.Н. Дела о защите прав получателей публичных услуг как отдельная категория административно-правовых споров // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2016. № 7. С. 46–51.
49. Черепанова Е.В., Чеснокова М.Д., Глазкова М.Е. О соблюдении законодательства в деятельности органов исполнительной власти // *Журнал российской права*. 2010. № 7. С. 68–77.
50. Шестак В.А. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // *Российская юстиция*. 2016. № 9. С. 2–4.
51. Шестак В.А. О некоторых положениях современной практики применения судами законодательства в сфере административного судопроизводства // *Мировой судья*. 2018. № 7. С. 36–40.
52. Шестак В.А. О типовых решениях, принимаемых судами по результатам рассмотрения административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях // *Мировой судья*. 2018. № 2. С. 36–39.

53. Шестак В.А. Порядок рассмотрения судами административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях // Мировой судья. 2018. № 1. С. 37–40.

54. Шодорова М.Э. Медицинское вмешательство на основании судебного решения по правилам главы 31.1 КАС РФ // Юридический мир. 2017. № 4. С. 42–45.

55. Щукин А.И. Особенности производства по делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, в специальное учреждение // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 42–54.

Раздел IV. Контрольно-измерительные материалы для самоконтроля по дисциплине «Административный процесс России»

1. Примерный перечень вопросов к итоговой аттестации (зачету или экзамену) по дисциплине «Административный процесс России».

1. Понятие, признаки и содержание юридического процесса. Основные теоретические взгляды на сущность юридического процесса.
2. Виды юридических процессов в России.
3. Понятие и значение процессуальной формы.
4. История административного процесса в России. Формирование концепций административного процесса в России.
5. Понятие, признаки, сущность и содержание административного процесса.
6. Административно-процессуальные нормы: понятие, содержание и виды.
7. Административно-процессуальные отношения: понятия, основания для возникновения и виды.
8. Источники административного процесса.
9. Принципы административного процесса.
10. Административно-правовой спор как основа административного процесса.
11. Административное производство: понятие, значение и разновидности.
12. Место административного процесса в российской системе права.
13. Административный процесс как научная специальность и учебная дисциплина.
14. Административный процесс, административное судопроизводство и административная юстиция: соотношение понятий.
15. Понятие и характерные особенности административного судопроизводства в России.
16. Проблемы становления административной юстиции и административного производства в России.
17. Законодательство РФ об административном судопроизводстве.
18. Цель и задачи административного судопроизводства. Основные функции административного судопроизводства.
19. Право на обращение в суд в порядке административного судопроизводства. Административно-процессуальная правосубъектность.
20. Принципы административного судопроизводства.
21. Стадии административного судопроизводства.
22. Понятие и определение подведомственности административных дел судам.
23. Понятие и определение подсудности по административным делам.
24. Подача административного искового заявления по месту жительства, месту нахождения административного ответчика.
25. Исключительная подсудность. Подсудность по выбору истца.
26. Правила подсудности административных дел с участием иностранных лиц.
27. Подсудность нескольких связанных между собой административных дел. Передача административного дела, принятого судом к своему производству, в другой суд.

28. Понятие и условия формирования состава суда для рассмотрения административного дела.
29. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел.
30. Порядок разрешения вопросов судом при коллегиальном рассмотрении административных дел. Особое мнение судьи.
31. Отвод судьи. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении административного дела. Отвод участников административного судопроизводства. Порядок разрешения заявлений о самоотводе и об отводе.
32. Понятие и характеристика лица, участвующего в административном деле. Виды и классификация участников административного судопроизводства.
33. Стороны административного судопроизводства.
34. Участие прокурора в административном деле.
35. Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц.
36. Участие в административном деле нескольких административных истцов или нескольких административных ответчиков. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным исковым заявлением.
37. Замена ненадлежащего административного ответчика. Процессуальное правопреемство.
38. Права и обязанности лиц, участвующих в деле.
39. Процессуальный статус заинтересованных лиц.
40. Процессуальный статус эксперта и специалиста.
41. Процессуальный статус свидетеля, переводчика, помощника судьи и секретаря судебного заседания.
42. Представительство в административном судопроизводстве.
43. Понятие и признаки доказательства в административном судопроизводстве.
44. Требования, предъявляемые к доказательствам, в административном судопроизводстве.
45. Бремя доказывания в административном судопроизводстве.
46. Источники и виды доказательств в административном судопроизводстве.
47. Объяснения лиц, участвующих в административном деле, и свидетельские показания. Письменные доказательства в административном судопроизводстве.
48. Вещественные доказательства в административном судопроизводстве. Аудио- и видеозаписи как доказательства в административном судопроизводстве.
49. Судебная экспертиза: понятие, значение, порядок производства и оформление результатов.
50. Оценка доказательств в административном судопроизводстве.
51. Понятие и значение мер предварительной защиты по административному иску.
52. Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску. Порядок рассмотрения заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску.
53. Исполнение определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску.

54. Отмена мер предварительной защиты по административному иску. Обжалование определения суда о применении или об отмене мер предварительной защиты по административному иску. Замена мер предварительной защиты по административному иску.

55. Исчисление процессуальных сроков. Окончание процессуального срока. Последствия пропуска процессуального срока. Восстановление пропущенного процессуального срока.

56. Общие условия судебных извещений и вызовов. Содержание судебных повесток и иных извещений. Доставка судебных повесток и иных судебных извещений. Вручение судебной повестки.

57. Понятие и виды судебных расходов в административном судопроизводстве. Издержки, связанные с рассмотрением административного дела. Льготы по возмещению издержек, связанных с рассмотрением административного дела. Распределение судебных расходов между сторонами.

58. Понятие и виды мер процессуального принуждения. Основания и порядки применения мер процессуального принуждения.

59. Ограничение выступления участника судебного разбирательства, лишение участника судебного разбирательства слова.

60. Предупреждение и удаление из зала судебного заседания.

61. Привод. Обязательство о явке.

62. Наложение судебных штрафов.

63. Административное исковое заявление: форма, содержание и требования, предъявляемые к нему.

64. Принятие и отказ в принятии административного искового заявления. Возвращение и оставление без движения административного искового заявления.

65. Подача и условия принятия встречного административного искового заявления.

66. Подготовка административного дела к судебному разбирательству.

67. Действия сторон и суда при подготовке административного дела к судебному разбирательству.

68. Предварительное судебное заседание. Назначение административного дела к судебному разбирательству.

69. Порядок проведения судебного разбирательства. Принятие и содержание решения суда.

70. Приостановление производства по административному делу.

71. Прекращение производства по административному делу.

72. Оставление административного искового заявления без рассмотрения.

73. Понятие и значение апелляции в административном судопроизводстве. Право апелляционного обжалования.

74. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы и представления. Порядок и сроки подачи апелляционной жалобы и представления.

75. Требования к содержанию апелляционной жалобы и представления.

76. Оставление апелляционной жалобы и представления без движения. Возвращение апелляционной жалобы и представления.

77. Действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы и представления.

78. Отказы от требований и примирение сторон в апелляционной инстанции.
79. Сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.
80. Подготовка и порядок рассмотрения административного дела судом апелляционной инстанции.
81. Пределы рассмотрения административного дела и полномочия суда апелляционной инстанции.
82. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.
83. Судебный акт апелляционной инстанции.
84. Порядок рассмотрения апелляционной жалобы и представления, поступивших после рассмотрения административного дела.
85. Право на обращение в суд кассационной инстанции. Порядок подачи кассационной жалобы и представления.
86. Содержание кассационной жалобы и представления. Возвращение кассационной жалобы и представления без рассмотрения по существу.
87. Сроки рассмотрения кассационной жалобы и представления.
88. Порядок рассмотрения кассационной жалобы и представления. Отказ в передаче и передача кассационной жалобы и представления для рассмотрения судом кассационной инстанции.
89. Порядок рассмотрения кассационной жалобы и представления с административным делом в судебном заседании суда кассационной инстанции.
90. Основания для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке. Полномочия суда кассационной инстанции.
91. Судебный акт суда кассационной инстанции. Вступление в законную силу судебного акта суда кассационной инстанции.
92. Порядок пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.
93. Требования к содержанию надзорных жалобы и представления.
94. Сроки и порядок рассмотрения надзорных жалобы и представления.
95. Отказ в передаче и передача надзорных жалобы и представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.
96. Порядок и срок рассмотрения надзорных жалобы и представления с административным делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.
97. Основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора.
98. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных актов в порядке надзора.
99. Содержание постановления Президиума Верховного Суда РФ и вступление его в законную силу.
100. Суды, пересматривающие судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
101. Срок подачи заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.
102. Форма и содержание заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и прилагаемые к ним документы.
103. Принятие и рассмотрение заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам к производству суда.

104. Основания для пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

105. Судебные акты, принимаемые судом по результатам рассмотрения заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

106. Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам и разрешаемые судом.

107. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

108. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

109. Производство по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда РФ.

110. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

111. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

112. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

113. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

114. Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

115. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

116. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

117. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

118. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего лица или лица, признанного в установленном порядке неде-

способным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

119. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

120. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.

121. Рассмотрение административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства.

2. Примерный перечень выпускных квалификационных работ бакалавров, дипломных работ специалистов.

2.1 Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ бакалавров, выполняемых по дисциплине «Административный процесс России» (по состоянию на 2018–2019 гг.)

1. Основные теоретические взгляды на понимание административного процесса в России.

2. Цели и задачи административного процесса в современной России.

3. Основные функции административного процесса в современной России.

4. Принципы административного процесса: проблемы формирования и закрепления.

5. Понятие, структура и содержание административного производства.

6. Виды и классификация административных производств.

7. Источники административного процесса.

8. Понятие и значение административной юстиции в России.

9. История развития административного судопроизводства в современной России.

10. Нормативные основы административного судопроизводства в современной России.

11. Задачи и функции административного судопроизводства.

12. Административно-процессуальная форма: понятие и содержание.

13. Административная процессуальная правосубъектность: понятие, содержание и виды.

14. Принципы административного судопроизводства.

15. Проблемы подведомственности и подсудности административных дел судам.

16. Участники административного судопроизводства: понятие, виды, классификация, их права и обязанности.

17. Представительство в административном судопроизводстве: понятие, виды, содержание и процессуальное оформление.

18. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве.

19. Меры предварительной защиты по административному иску.

20. Процессуальные сроки в административном судопроизводстве.

21. Судебные извещения и вызовы в административном судопроизводстве.

22. Судебные расходы в административном судопроизводстве.

23. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве.
24. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.
25. Предъявление административного искового заявления.
26. Подготовка административного дела к судебному разбирательству.
27. Судебное разбирательство по административным делам: понятие, особенности, проблемы осуществления.
28. Решение суда по административному делу: понятие, особенности, порядок оформления.
29. Приостановление производства по административному делу.
30. Прекращение производства по административному делу.
31. Оставление административного искового заявления без рассмотрения.
32. Определение суда в административном судопроизводстве: понятие, виды, порядок оформления.
33. Протоколы в административном судопроизводстве: понятие, виды, порядок оформления.
34. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
35. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
36. Производство по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.
37. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
38. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.
39. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение акта в разумный срок.
40. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации, либо об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису.
41. Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

42. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

43. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

44. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

45. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

46. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

47. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

48. Производство в суде апелляционной инстанции по административному делу.

49. Производство в суде кассационной инстанции по административному делу.

50. Производство в суде надзорной инстанции по административному делу.

51. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

52. Исполнение судебных актов по административным делам.

2.2. Перечень примерных тем дипломных работ, выполняемых специалистами по направлению подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности» (40.05.01), «Правоохранительная деятельность» (40.05.02), по дисциплине «Административный процесс России» (по состоянию на 2018–2019 гг.)

1. Актуальные вопросы производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

2. Актуальные вопросы производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

3. Актуальные вопросы производства по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

4. Актуальные вопросы производства по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

5. Актуальные вопросы производства по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

6. Актуальные вопросы производства по административным делам о признание компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение акта в разумный срок.

7. Актуальные вопросы производства по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации, либо об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису.

8. Актуальные вопросы производства по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

9. Актуальные вопросы производства по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

10. Актуальные вопросы производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

11. Актуальные вопросы производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

12. Актуальные вопросы производства по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

13. Актуальные вопросы производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

14. Теоретические и практические проблемы реализации упрощенного (письменного) производства по административным делам.

15. Теоретические и практические проблемы осуществления производства в суде апелляционной инстанции по административному делу.

16. Теоретические и практические проблемы осуществления производства в суде кассационной инстанции по административному делу.

17. Теоретические и практические проблемы производства в суде надзорной инстанции по административному делу.

18. Теоретические и практические проблемы производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

19. Теоретические и практические вопросы исполнения судебных актов по административным делам.

2.3. Перечень примерных тем дипломных работ, выполняемых специалистами по направлению подготовки «судебная экспертиза» (46.03.02), по дисциплине «Административный процесс России» (по состоянию на 2018–2019 гг.)

1. Процессуальный статус эксперта в административном судопроизводстве.
2. Процессуальный статус специалиста в административном судопроизводстве.
3. Актуальные вопросы проведения экспертизы в административном судопроизводстве.
4. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
5. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

2.4. Перечень примерных тем дипломных работ, выполняемых специалистами по направлению подготовки «Судебная и прокурорская деятельность» (40.05.04), по дисциплине «Административный процесс России» (по состоянию на 2018–2019 гг.)

1. Формирование концепции административного процесса в современной России.
2. История развития научных подходов к пониманию административного процесса.
3. Научные взгляды известных ученых в области административного права на понимание административного процесса.
4. Развитие теории административно-процессуальной формы.
5. Место административного судопроизводства в административном процессе.
6. Развитие теории административных производств.
7. Формирование и развитие законодательства об административном судопроизводстве в современной России.
8. Понятие и способы разрешения административных споров.
9. Проблемы развития административной юстиции в России.
10. Актуальные проблемы определения административной процессуальной правосубъектности.
11. Формирование, закрепление и развитие системы принципов административного судопроизводства.
12. Проблемы определения подведомственности и подсудности административных дел судам.
13. Порядок разрешения споров о подведомственности и подсудности по административным делам.
14. Актуальные проблемы процессуального статуса участников административного судопроизводства.

15. Теоретические и практические проблемы представительства в административном судопроизводстве.
16. Теоретические и практические проблемы процесса доказывания в административном судопроизводстве.
17. Актуальные вопросы применения мер предварительной защиты по административному иску.
18. Актуальные вопросы соблюдения процессуальных сроков в административном судопроизводстве.
19. Теоретические и практические вопросы направления судебных извещений и вызовов в административном судопроизводстве.
20. Теоретические и практические вопросы распределения судебных расходов в административном судопроизводстве.
21. Актуальные проблемы применения мер процессуального принуждения в административном судопроизводстве.
22. Теоретические и практические вопросы осуществления производства по административным делам о вынесении судебного приказа.
23. Теоретические и практические вопросы предъявления административного искового заявления.
24. Теоретические и практические вопросы подготовки административного дела к судебному рассмотрению.
25. Теоретические и практические вопросы проведения судебного разбирательства по административным делам.
26. Теоретические и практические вопросы вынесения решения суда по административному делу.
27. Теоретические и практические проблемы приостановления производства по административному делу.
28. Теоретические и практические проблемы прекращения производства по административному делу.
29. Теоретические и практические вопросы оставления административного искового заявления без рассмотрения.
30. Теоретические и практические вопросы оставления административного искового заявления без рассмотрения.
31. Теоретические и практические вопросы вынесения определений в административном судопроизводстве.
32. Теоретические и практические вопросы составления и ведения протоколов в административном судопроизводстве.
33. Актуальные вопросы производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
34. Актуальные вопросы производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
35. Актуальные вопросы производства по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

36. Актуальные вопросы производства по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

37. Актуальные вопросы производства по административным делам об обжаловании результатов определения кадастровой стоимости.

38. Актуальные вопросы производства по административным делам о признании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение акта в разумный срок.

39. Актуальные вопросы производства по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации, либо об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису.

40. Актуальные вопросы производства по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

41. Актуальные вопросы производства по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

42. Актуальные вопросы производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

43. Актуальные вопросы производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

44. Актуальные вопросы производства по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

45. Актуальные вопросы производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

46. Теоретические и практические проблемы реализации упрощенного (письменного) производства по административным делам.

47. Теоретические и практические проблемы осуществления производства в суде апелляционной инстанции по административному делу.

48. Теоретические и практические проблемы осуществления производства в суде кассационной инстанции по административному делу.

49. Теоретические и практические проблемы производства в суде надзорной инстанции по административному делу.

50. Теоретические и практические проблемы производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

51. Теоретические и практические вопросы исполнения судебных актов по административным делам.

52. Теоретические и практические проблемы оказания правовой помощи по административным делам.

3. Примеры тестовых заданий для самоконтроля.

1. Впервые в России было принято Положение о судах по административным делам:

- а) в 1864 году;
- б) в 1897 году;
- в) в 1905 году;
- г) в 1917 году;
- д) в 1922 году;
- е) в 1928 году.

2. Назовите автора одной из самых первых концептуальных научных работ, посвященных административному процессу – «Административный процесс в СССР» (1964 г.)

- а) Бахрах Д.Н.;
- б) Козлов Ю.М.;
- в) Студеникина М.С.;
- г) Салищева Н.Г.;
- д) Лунев А.Е.;
- е) Попов Л.Л.

3. Назовите основные принципы административного процесса:

- а) законность;
- б) диспозитивность;
- в) равноправие сторон;
- г) экономичность;
- д) гласность;
- е) ответственность;
- ж) объективность.

4. Назовите основания для отвода судьи при рассмотрении административного дела:

- а) судья имеет стаж работы по административным делам менее трех лет;
- б) судья принял государственное поощрение от государственного органа, который является участником административного дела;
- в) судья участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве судьи;
- г) судья участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля;
- д) судья постоянно отклоняет ходатайства участников административного судопроизводства;

е) судья является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

ж) судья лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе административного дела;

з) все вышеперечисленное.

5. Назовите задачи административного судопроизводства:

а) правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации;

б) обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений;

в) всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого административного дела, разрешение его в соответствии с законом;

г) защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений;

д) справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом;

е) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота;

ж) правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел;

з) укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений.

6. Доказательствами по административному делу являются:

а) фактические данные, указывающие на предмет административного дела, которые устанавливаются в судебном заседании;

б) фактические данные, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения каждого административного дела;

в) фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного дела, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела;

г) полученные сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон;

д) полученные сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле.

7. В течение какого времени лица, участвующие в деле, их представители со дня подписания протокола вправе подать в суд

замечания в письменной форме на протокол с указанием на допущенные в нем неточности или на его неполноту:

- а) 1 день;
- б) 2 дня;
- в) 3 дня;
- г) 5 дней;
- д) 7 дней;
- е) 10 дней.

8. Из каких частей состоит решение по административному делу:

- а) предварительной;
- б) вводной;
- в) простой;
- г) описательной;
- д) основной;
- е) мотивировочной;
- ж) заключительной;
- з) резолютивной.

9. О сложности административного дела свидетельствуют следующие признаки:

- а) значительный объем материалов административного дела, в том числе доказательств;
- б) значительное число участников судебного процесса;
- в) участие иностранных лиц по административному делу;
- г) рассмотрение в рамках одного административного дела нескольких требований;
- д) привлечение переводчика к рассмотрению административного дела;
- е) обстоятельства, влекущие необходимость подготовки административного дела к судебному разбирательству;
- ж) повторное разбирательство административного дела с начала.

10. О подготовке административного дела к судебному разбирательству выносятся:

- а) постановление;
- б) определение;
- в) решение;
- г) заключение;
- д) намерение.

4. Примеры задач.

Задача 1.

Нотариус Ш. обратилась в суд с иском заявлением к нотариальной палате о признании незаконным распоряжения президента нотариальной палаты о проведении в отношении нее повторной проверки исполнения профессиональных

обязанностей нотариуса и признании незаконным и недействительным п. 3 решения правления нотариальной палаты об объявлении Ш. строгого выговора.

В предварительном судебном заседании суда первой инстанции представителем нотариальной палаты заявлено ходатайство о прекращении производства по данному делу со ссылкой на то, что требования Ш. подлежат рассмотрению в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения определением суда апелляционной инстанции, производство по делу прекращено на основании абзаца второго ст. 220 ГПК РФ.

Согласны ли вы с решением суда? В каком порядке – в порядке, установленном КАС РФ, или в порядке, установленном ГПК РФ, – должно разрешаться административное дело?

Задача 2.

К.Н. обратился в суд по делу об отмене решения комиссии избирательного участка об итогах голосования. Решением суда было отказано в удовлетворении административного искового заявления К.Н.

В апелляционной жалобе административный истец К.Н. просит отменить решение суда, указав, что судом незаконно отказано в удовлетворении ходатайства об отводе судьи. Причем в качестве доводов в ходатайстве об отводе судьи К.Н. привел следующее: ранее судья неоднократно нарушал тайну совещательной комнаты по иным делам, преднамеренно выносил заведомо неправосудные решения по другим делам.

Разрешите административное дело. Были ли основания для отвода судьи?

Задача 3.

Является ли надлежащим извещением лиц, участвующих в деле, о месте, дате и времени совершения процессуального действия:

- а) направление административному ответчику СМС-сообщения о вызове его в суд;
- б) указание в протоколе судебного заседания при отложении судебного разбирательства даты и времени нового судебного заседания (для лиц, явившихся в судебное заседание);
- в) вручение судебной повестки о вызове в судебное заседание представителя ответчика под расписку его соседу по лестничной клетке;
- г) направление извещения или вызова сторонам телефонограммой или телеграммой;
- д) направление сторонам определения о возобновлении производства по делу;
- е) направление извещения или вызова сторонам по электронной почте.

Задача 4.

А.П. обратился в суд с административным иском к администрации *** района города N о признании незаконным отказа в постановке его на учет как нуждающегося в жилом помещении.

Для разъяснения некоторых вопросов административного дела был привлечен специалист по жилищным вопросам, который дал свои разъяснения в письменной форме. Суд, исследовав разъяснения специалиста и сопоставив их содержание с материалами дела, пришел к выводу о том, что они отвечают требованиям относимости, допустимости, не вызывают сомнений в достоверности, являются обоснованными и объективными.

Основываясь, в том числе на указанных разъяснениях специалиста, суд вынес решение, удовлетворив административный иск А.П.

Согласны ли Вы с решением суда?

Задача 5.

ООО Фирма «НикО» обратилось в Нижегородский областной суд с административным иском заявлением об установлении кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером *** в размере его рыночной стоимости, представив отчет и заключение эксперта по оценке кадастровой стоимости земельного участка.

Между тем суд первой инстанции указал, что представленный административным истцом отчет и заключение эксперта вызывают у него сомнения, но спорные вопросы на обсуждение судом не были вынесены. Посчитав, что в материалах дела отсутствуют достоверные доказательства, подтверждающие рыночную стоимость объекта недвижимости, суд в нарушение нормы процессуального законодательства не принял решения о проведении дополнительной либо повторной экспертизы, тем самым нарушив один из принципов административного судопроизводства.

Как вы считаете, какой принцип административного судопроизводства был нарушен судом при вынесении решения по административному делу?

Раздел V. Глоссарий

Административная дееспособность – способность своими действиями осуществлять процессуальные права, в том числе поручать ведение административного дела представителю, и исполнять процессуальные обязанности в административном судопроизводстве (ст. 5 КАС РФ).

Административная правоспособность – способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности в административном судопроизводстве (ст. 5 КАС РФ).

Административное дело – административно-правовой спор, рассматриваемый по правилам КАС РФ, возникший из правоотношений, не основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, в рамках которых один из участников правоотношений реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов и подзаконных актов по отношению к другому участнику.

Административное ограничение – временное ограничение прав и свобод лица, освобожденного из мест лишения свободы, установленное судом в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Административный истец – лицо, которое обратилось в суд в защиту своих прав, свобод, законных интересов, либо лицо, в интересах которого подано заявление прокурором, органом, осуществляющим публичные полномочия, должностным лицом или гражданином, либо прокурор, орган, осуществляющий публичные полномочия, или должностное лицо, обратившиеся в суд для реализации возложенных на них контрольных или иных публичных функций (ст. 38 КАС РФ).

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы – осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в Федеральном законе от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Административный ответчик – лицо, к которому предъявлено требование по спору, возникающему из административных или иных публичных правоотношений, либо в отношении которого административный истец, осуществляющий контрольные или иные публичные функции, обратился в суд (ст. 38 КАС РФ).

Аналогия закона – применение судом в случае отсутствия норм права, регулирующих спорные отношения, норм права, регулирующих сходные отношения (ч. 6 ст. 15 КАС РФ).

Аналогия права – разрешение судом административного дела, исходя из общих начал и смысла законодательства (ч. 6 ст. 15 КАС РФ).

Апелляционная жалоба (представление) – жалоба лица, участвующего в административном деле, на решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу. Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит лицам, участвующим в деле, а также лицам, которые не были привлечены к участию в административном деле и вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в административном деле (ст. 295 КАС РФ).

Вводная часть решения суда по административному делу – часть решения суда, в которой указываются номер административного дела, дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, сведения о сторонах, других лицах, участвующих в деле, об их представителях, о секретаре судебного заседания, об иных участниках судебного процесса, о предмете административного иска (ч. 2 ст. 180 КАС РФ).

Вещественные доказательства по административному делу – предметы, которые по своим внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для административного дела (ст. 72 КАС РФ).

Вновь открывшиеся обстоятельства – обстоятельства, существовавшие на день принятия судебного акта, имеющие существенное значение для административного дела: 1) существенные для административного дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю; 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательства, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному административному делу; 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного административного дела.

Возбуждение административного дела в суде – обращение любого заинтересованного лица в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных КАС РФ и другими федеральными законами (ст. 4 КАС РФ).

Возвращение административного искового заявления – судья возвращает административное исковое заявление административному истцу в случае, если: 1) административным истцом не соблюден установленный феде-

ральным законом обязательный досудебный порядок урегулирования данной категории административных споров; 2) дело неподсудно данному суду; 3) административное исковое заявление подано лицом, не обладающим административной процессуальной дееспособностью; 4) административное исковое заявление не подписано или подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или) подачу в суд; 5) в производстве этого или другого суда либо арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям; 6) до вынесения определения о принятии административного искового заявления к производству суда от лица, обратившегося в суд, поступило заявление о возвращении административного искового заявления; 7) не исправлены недостатки данного административного искового заявления и документов, приложенных к нему, в срок, установленный в определении об оставлении административного искового заявления без движения; 8) имеются иные основания для возвращения административного искового заявления, предусмотренные положениями КАС РФ, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел.

Встречное административное исковое заявление – принятие административного искового заявления в качестве встречного административного искового заявления допускается при выполнении одного из следующих условий: 1) между встречным и первоначальными административными исковыми заявлениями имеется взаимосвязь, и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному разрешению спора, возникшего из административных и иных публичных правоотношений; 2) удовлетворение встречного административного искового заявления исключает полностью или в части удовлетворение первоначального административного искового заявления; 3) встречное требование направлено к зачету первоначального требования.

До принятия судом первой инстанции судебного акта, которым завершается рассмотрение административного дела по существу, административный ответчик может предъявить административному истцу встречное административное исковое заявление для рассмотрения его совместно с первоначальным административным исковым заявлением. Подача встречного административного искового заявления осуществляется по общим правилам предъявления административных исковых заявлений (ст. 131 КАС РФ).

ГАС «Правосудие» – Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» (информационная система).

Грубые нарушения объединением граждан Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативных правовых актов – действия, направленные на отрицание фундаментальных демократических принципов, прав или свобод, признанных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, на пропаганду войны либо на разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти, призывы к дискриминации, вражде или насилию. Грубым также является нарушение, которое создает реальную угрозу или

повлекло причинение вреда жизни, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку и безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, общества и государства. К грубым следует относить нарушения, которые влекут невозможность их устранения законным способом. Например, невозможность принятия решения в порядке, установленном учредительными документами. В частности, грубым нарушением является несоответствие заявленной территориальной сфере деятельности объединения граждан; использование объединением граждан в своем наименовании наименований органов государственной власти, местного самоуправления; оказание объединением граждан услуг без получения соответствующей лицензии (статья 14 Закона об общественных объединениях, часть 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», статьи 9 и 19 Закона о свободе совести).

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации – входит в состав Верховного Суда РФ в качестве судебной коллегии Верховного Суда РФ и рассматривает следующие дела: 1) по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков и по обращениям Председателя Верховного Суда РФ о досрочном прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков в случаях, если Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации или квалификационными коллегиями судей субъектов Российской Федерации отказано в удовлетворении представлений председателей федеральных судов о прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков; 2) по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей РФ о наложении дисциплинарных взысканий на судей; 3) по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей РФ о результатах квалификационной аттестации судей.

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ действует в составе заместителя Председателя Верховного Суда РФ – председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ и шести членов коллегии из числа судей Верховного Суда РФ, избираемых Пленумом Верховного Суда РФ сроком на три года по представлению Председателя Верховного Суда РФ тайным голосованием с использованием бюллетеней и при соблюдении конкурсного подхода. Деятельность Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ организует заместитель Председателя Верховного Суда РФ – председатель Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ, который председательствует в судебных заседаниях, информирует Пленум Верховного Суда РФ и Президиум Верховного Суда РФ о деятельности Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ и осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральными законами. Организация деятельности Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ определяется положением о Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ, утверждаемым Пленумом Верховного Суда РФ.

Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи – может применяться к судье как за неоднократные нарушения,

допущенные им в результате недобросовестного исполнения функции по отправлению правосудия, когда исчерпаны все иные средства воздействия, направленные на предупреждение дальнейших нарушений с его стороны, и принятые к нему меры не дают оснований рассчитывать на добросовестное и профессиональное выполнение им обязанностей судьи в будущем, так и за совершенное однократное грубое нарушение при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, которое дискредитирует судебную власть, причиняет ущерб репутации судьи и несовместимо с его статусом судьи.

Обязанность подтвердить наличие указанных исключительных обстоятельств возлагается на квалификационную коллегия судей, принявшую решение о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка.

Привлечение судьи ранее к дисциплинарной ответственности и наложение на него дисциплинарного взыскания в виде замечания либо предупреждения само по себе не влечет за собой обязательного наложения на него дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи (в том числе и в случае, если установленный пунктом 8 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» срок не истек).

Доказательства по административному делу – это полученные в предусмотренном КАС РФ и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

В качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и показания свидетелей, полученные в том числе путем использования систем видеоконференц-связи, а также письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов (ст. 59 КАС РФ).

Документ в электронном виде – электронный образ документа или электронный документ.

Допустимость доказательств по административному делу – требования **ЕСИА** – федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

Задачи административного судопроизводства – 1) обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений; 2) защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений; 3) правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел; 4) укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений (ст. 3 КАС РФ).

Заинтересованное лицо в административном деле – лицо, права и обязанности которого могут быть затронуты при разрешении административного дела (ст. 47 КАС РФ).

Заполнение формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – способ направления обращения в суд и прилагаемых к нему документов через личный кабинет системы автоматизации судопроизводства, доступ к которому обеспечивается с официального сайта суда в сети «Интернет»;

Издержки, связанные с рассмотрением административного дела – это расходы, включающие в себя: 1) суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; 2) расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; 3) расходы на проезд и проживание сторон, заинтересованных лиц, связанные с явкой в суд; 4) расходы на оплату услуг представителей; 5) расходы на производство осмотра на месте; 6) почтовые расходы, связанные с рассмотрением административного дела и понесенные сторонами и заинтересованными лицами; 7) другие признанные судом необходимыми расходы (ст. 106 КАС РФ).

Иные государственные органы – Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, другие избирательные комиссии, Счетная палата Российской Федерации.

КАС РФ – официальное общепринятое сокращенное название «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации».

Квалифицированный сертификат ключа проверки электронной подписи (квалифицированный сертификат) – электронный документ или документ на бумажном носителе, созданный аккредитованным удостоверяющим центром либо федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере использования электронной подписи, подтверждающий принадлежность ключа проверки электронной подписи владельцу квалифицированного сертификата и соответствующий требованиям, установленным Законом об электронной подписи и иными принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

Ключ электронной подписи – уникальная последовательность символов, предназначенная для создания электронной подписи. В качестве ключа простой электронной подписи используется учетная запись физического лица в ЕСИА.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок – является мерой ответственности государства, имеет целью возмещение причиненного неимущественного вреда фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию данных прав в разумный срок, независимо от наличия или отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Данная компенсация не направлена на восполнение имущественных потерь заинтересованного лица и не заменяет собой возмещения имущественного вреда, причиненного ему незаконными действиями (бездействием) государственных органов, в том числе судов. При этом присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполне-

ние судебного акта в разумный срок лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за указанные нарушения (часть 4 статьи 1 Закона о компенсации, статьи 151, 1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Личный кабинет в ИС ГАС «Правосудие» – информационный ресурс, размещенный на официальном сайте суда интернет-портала Государственной автоматизированной системы «Правосудие» (www.sudrf.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», предназначенный для реализации участниками судебного процесса права на подачу в суд документов в электронном виде; либо **личный кабинет** – информационный ресурс, индивидуально создаваемый для лица, участвующего в деле, участника уголовного судопроизводства в системе автоматизации судопроизводства и предназначенный для реализации возможности подачи обращений в суд в электронном виде и получения копий судебных актов, извещений, вызовов и иных документов в электронном виде.

Лицо, подающее документы в суд (пользователь) – заявитель или его представитель, подающий в суд документы в электронном виде.

Меры процессуального принуждения по административному делу – установленные КАС РФ действия, которые применяются к лицам, нарушающим установленные в суде правила и препятствующие осуществлению административного судопроизводства (ст. 116 КАС РФ).

Меры процессуального принуждения должны отвечать требованию соразмерности допущенному нарушению, применяться с учетом всей совокупности обстоятельств совершенного нарушения и процессуального положения участника процесса (пункт 1 ППВС № 21 от 13.06.2017 г.).

Мера процессуального принуждения может быть применена: к лицу, участвующему в деле, его представителю, иному лицу, выступающему в суде от имени лица, участвующего в деле (например, к должностному лицу – руководителю органа государственной власти); к лицу, содействующему осуществлению правосудия; гражданину, присутствующему в зале судебного заседания; лицу, на которое процессуальным законом или судом на основании процессуального закона возложена определенная процессуальная обязанность.

Поскольку согласно части 2 статьи 117 КАС РФ одно нарушение может служить основанием для применения лишь одной меры процессуального принуждения, не допускается применение мер процессуального принуждения за одно нарушение и к органу государственной власти (организации), и к руководителю данного органа (организации) (пункт 3 ППВС № 21 от 13.06.2017 г.).

Мотивировочная часть решения суда по административному делу – часть решения суда, в которой указываются: обстоятельства административного дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, в соответствии с которыми суд отвергает те или иные доказательства, а также нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения и обоснования по вопросам, указанным в резолютивной части решения.

В мотивировочной части решения суда могут содержаться ссылки на постановления и решения Европейского Суда по правам человека, решения Консти-

туционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, постановления Президиума Верховного Суда РФ, принятые Верховным Судом РФ в целях обеспечения единства судебной практики и законности (ч. 4 ст. 180 КАС РФ).

Нарушение установленных в суде правил – под этим понимается неисполнение процессуальных обязанностей, предусмотренных КАС РФ и (или) возложенных судом на определенное лицо в соответствии с положениями КАС РФ (например, обязанностей добросовестно пользоваться процессуальными правами, явиться в судебное заседание, представить доказательство).

Независимость судей – это формализованный принцип административного судопроизводства, который состоит в том, что при осуществлении административного судопроизводства судьи независимы, то есть подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Любое вмешательство со стороны органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан в деятельность суда по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой ответственность, установленную федеральным законом. Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом.

Некоммерческая организация – организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Неоднократное нарушение объединением граждан – является совершение объединением граждан после вынесения в его адрес предупреждения (представления) об устранении нарушений закона аналогичного или иного нарушения действующего законодательства. Неустранение ранее выявленного нарушения не образует неоднократности независимо от длительности такого неустранения. Сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие неоднократности нарушений, могут содержаться в постановлении по делу об административном правонарушении, приговоре или решении суда, принятых в отношении лиц, связанных с деятельностью данного объединения граждан, а также в актах иных органов.

Неустранение в срок нарушений, послуживших причиной для приостановления деятельности объединения граждан – является самостоятельным основанием для его ликвидации или запрета деятельности. Такие нарушения не могут расцениваться судом как неоднократные или грубые нарушения закона либо как систематическое осуществление деятельности, противоречащей его уставным целям (статья 44 Закона об общественных объединениях).

Новые открывшиеся обстоятельства – это обстоятельства, возникшие после принятия судебного акта и имеющие существенное значение для правильного разрешения административного дела: 1) отмена судебного акта суда

общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному административному делу; 2) признание вступившим в законную силу судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному административному делу; 3) признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ; 4) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека; 5) определение или изменение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ либо в постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, примененной в конкретном деле, если в соответствующем акте Верховного Суда РФ содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства; 6) признание Верховным Судом РФ, судом общей юрисдикции не действующим со дня принятия нормативного правового акта, примененного судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель оспорил данный нормативный правовой акт.

Нормативный правовой акт – это акт общего действия, адресованный неопределенному кругу лиц, рассчитанный на многократное применение, который содержит конкретизирующие нормативные предписания, общие правила и является официальным государственным предписанием, обязательным для исполнения.

Существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом; наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Следует учитывать, что рассмотрение дел об оспаривании актов органа исполнительной власти, содержащих разъяснения законодательства, которые формально не являются нормативными правовыми актами, но фактически обладают нормативными свойствами, должно осуществляться в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством для оспаривания нормативных правовых актов.

При этом, чтобы стать предметом оспаривания, такой акт посредством содержащихся в нем разъяснений фактически должен устанавливать (изменять, отменять) правила, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и тем самым оказывающие общерегулирующее воздействие на общественные отношения. В случаях же, когда разъяснения, содержащиеся в акте органа исполнительной власти, не выходят за рамки адекватного истолкования (интерпретации) положений законодательств-

ва и не влекут изменение правового регулирования соответствующих общественных отношений, заинтересованным лицам может быть отказано в судебной проверке такого акта в порядке, предусмотренном для оспаривания нормативных правовых актов.

Обращение в суд – документ, созданный в соответствии с процессуальным законодательством, направленный в суд (например, административное исковое заявление, заявление о выдаче судебного приказа, ходатайство, жалоба).

Общественная организация – разновидность общественного объединения, основанного на членстве, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Общественное движение – состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.

Общественное объединение – добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. Право граждан на создание общественных объединений реализуется как непосредственно путем объединения физических лиц, так и через юридические лица – общественные объединения.

Общественные объединения могут создаваться в одной из следующих организационно-правовых форм: общественная организация; общественное движение; общественный фонд; общественное учреждение; орган общественной самодеятельности; политическая партия.

Общественное учреждение – является не имеющим членства общественным объединением, ставящим своей целью оказание конкретного вида услуг, отвечающих интересам участников и соответствующих уставным целям указанного объединения.

Общественный фонд – является одним из видов некоммерческих фондов и представляет собой не имеющее членства общественное объединение, цель которого заключается в формировании имущества на основе добровольных взносов, иных не запрещенных законом поступлений и использовании данного имущества на общественно полезные цели. Учредители и управляющие имуществом общественного фонда не вправе использовать указанное имущество в собственных интересах.

Объяснения лиц, участвующих в деле – данные суду в письменной или устной форме объяснения лица, участвующего в деле, об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 68 КАС РФ).

Ограничение выступления участника судебного разбирательства – является мерой процессуального принуждения, выражается в ограничении в разумных пределах времени его выступления. Данная мера применяется в случаях выступления такого лица по вопросам, не имеющим отношения к судебному разбирательству, то есть не связанным с административным делом в целом либо с отдельным рассматриваемым судом заявлением (ходатайством) по

данному делу, например заявлением об отсрочке исполнения решения суда или о распределении судебных расходов (часть 1 статьи 10, часть 1 статьи 92, пункт 1 статьи 118 Кодекса).

Участник судебного разбирательства, нарушающий установленное судом ограничение, может быть лишен слова после того, как его выступление было ограничено судом во времени, и соответствующее время истекло (пункт 2 статьи 118, часть 5 статьи 171 КАС РФ).

Основаниями для лишения слова также являются такие совершенные в ходе выступления участника судебного разбирательства действия (бездействие), как нарушение последовательности выступлений, двукратное неисполнение требований председательствующего, допущение грубых выражений или оскорбительных высказываний либо призывы к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом (пункт 2 статьи 118 Кодекса).

Неисполнение участником судебного разбирательства требований председательствующего, использование им в ходе судебного заседания грубых выражений или оскорбительных высказываний либо призывы к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом, совершенные в период, когда ему не было предоставлено слово для выступления, являются основанием для объявления предупреждения, удаления из зала судебного заседания (статья 119 КАС РФ). (Пункт 7 ППВС № 21 от 13.06.2017 г.).

Описательная часть решения суда по административному делу – часть решения суда, в которой содержится изложение требований административного истца, возражений административного ответчика, мнения других лиц, участвующих в деле (ч. 3 ст. 180 КАС РФ).

Орган общественной самодеятельности – это не имеющее членства общественное объединение, целью которого является совместное решение различных социальных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, работы или учебы, направленное на удовлетворение потребностей неограниченного круга лиц, чьи интересы связаны с достижением уставных целей и реализацией программ органа общественной самодеятельности по месту его создания.

Оспаривание результатов определения кадастровой стоимости – предъявление любого требования, возможным результатом удовлетворения которого является изменение кадастровой стоимости объектов недвижимости, включая оспаривание решений и действий (бездействия) комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости.

Кадастровая стоимость земельных участков и отдельных объектов недвижимого имущества устанавливается для целей налогообложения и в иных, предусмотренных федеральными законами случаях (пункт 5 статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 375, 390, 402 Налогового кодекса Российской Федерации, глава III.1 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»). Для определения кадастровой стоимости земельных участков и отдельных объектов недвижимости (далее – объекты недвижимости) на основании решения исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или в случаях, установленных законодательством субъекта Российской Феде-

рации, по решению органа местного самоуправления (далее также - заказчик работ) проводится государственная кадастровая оценка, результаты которой вносятся в Государственный кадастр недвижимости (статья 24.12 Закона об оценочной деятельности). Кадастровая стоимость также может быть определена в случаях, установленных в статье 24.19 Закона об оценочной деятельности, либо установлена путем оспаривания результатов определения кадастровой стоимости, содержащихся в Государственном кадастре недвижимости (статья 3 Закона об оценочной деятельности).

Отказ в принятии административного заявления – судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если: 1) административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством; 2) административное исковое заявление подано в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица органом государственной власти, иным государственным органом, органом местного самоуправления, организацией, должностным лицом либо гражданином, которым КАС РФ или другими федеральными законами не предоставлено такое право; 3) из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, решения или действия (бездействия) не следует, что этими актом, решением или действием (бездействием) нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца; 4) имеется вступившее в законную силу решение суда по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, определение суда о прекращении производства по данному административному делу в связи с принятием отказа административного истца от административного иска, утверждением соглашения о примирении сторон или имеется определение суда об отказе в принятии административного искового заявления. Суд отказывает в принятии административного искового заявления об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), нарушающих права, свободы и законные интересы неопределенного круга лиц, если имеется вступившее в законную силу решение суда, принятое по административному иску о том же предмете; 5) имеются иные основания для отказа в принятии административного искового заявления, предусмотренные положениями настоящего Кодекса, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел (ст. 128 КАС РФ).

Относимость доказательств по административному делу – принятие судом только тех доказательств, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения административного дела (ст. 60 КАС РФ).

Оценка доказательств – суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств (ст. 84 КАС РФ).

Переводчик – лицо, свободно владеющее языком, на котором осуществляется административное судопроизводство, и другим языком, знание которого необходимо для перевода с одного языка на другой, либо лицо, свободно владеющее техникой общения с глухими, немыми, глухонемыми (ст. 52).

Письменные доказательства по административному делу – это содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для административного дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой и графической записи, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по каналу видеоконференц-связи (при наличии технической возможности для такой передачи документов и материалов) либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

К письменным доказательствам относятся также судебные акты, протоколы судебных заседаний, протоколы совершения отдельных процессуальных действий и приложения к ним (схемы, карты, планы, чертежи) (ст. 70 КАС РФ).

Поднадзорное лицо – лицо, в отношении которого осуществляется административный надзор в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Политическая партия является видом общественной организации как организационно-правовой формы юридических лиц (пункт 3 статьи 50 Гражданского кодекса РФ).

Помощник судьи – является участником административного судопроизводства, который содействует осуществлению правосудия, оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, а также в подготовке проектов судебных актов. Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

Помощник судьи по поручению председательствующего в судебном заседании ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, совершает иные процессуальные действия в случаях и порядке, которые предусмотрены КАС РФ (ст. 52.1 КАС РФ).

Предмет правового регулирования административного судопроизводства (КАС РФ) – порядок осуществления судопроизводства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в которых одна из сторон наделена властными полномочиями по отношению к другой стороне.

Преюдициальное значение судебного решения – направлено на обеспечение стабильности и общеобязательности этого решения и исключение воз-

возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если имеют значение для его разрешения. В качестве единого способа опровержения (преодоления) преюдиции во всех видах судопроизводства должен признаваться пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. К числу оснований для такого пересмотра относится установление приговором суда преступлений против правосудия (включая фальсификацию доказательств), совершенных при рассмотрении ранее оконченного дела.

Простая электронная подпись – электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

Процессуальное соучастие – это подача административного искового заявления в суд несколькими административными истцами или к нескольким административным ответчикам (ст. 41 КАС РФ).

Размещение судом на его официальном сайте в сети «Интернет» информации, судебных актов и их копий – включение в систему автоматизации судопроизводства информации, судебных актов и их копий с обеспечением доступа к ним с официального сайта соответствующего суда в сети «Интернет».

Рeadмиссия – действия по реализации заключенного международного соглашения о приеме, возврате и транзитном проезде лиц, нелегально находящихся на территории Российской Федерации и территориях иностранных государств. Рeadмиссия может рассматриваться в качестве одной из форм регулирования миграционных процессов в межгосударственных отношениях посредством заключения международных договоров, предусматривающих передачу запрашивающим государством и принятие запрашиваемым государством лиц, чей въезд, пребывание или проживание в запрашивающем государстве признаны незаконными. Содержание международных договоров о реадмиссии составляют взаимные обязательства государств принять обратно своих граждан, граждан третьих стран или лиц без гражданства, незаконно прибывших на территорию одной договаривающейся стороны или остающихся там без законных оснований, если данные лица прибыли с территории другой договаривающейся стороны.

Резолютивная часть решения суда по административному делу – часть решения суда, в которой содержатся выводы суда об удовлетворении административного иска полностью или в части либо об отказе в удовлетворении административного иска; выводы суда по вопросам, разрешенным судом исходя из обстоятельств административного дела, в том числе указание на порядок и срок исполнения решения суда, на немедленное исполнение решения суда, если оно обращено судом к немедленному исполнению, на дальнейшую судьбу вещественных доказательств, если этот вопрос не был разрешен до принятия решения суда, на сохранение или отмену действия примененных мер предварительной защиты по административному иску, на удовлетворение гражданского иска полностью или в части либо на отказ в его удовлетворении; иные сведения, подлежащие указанию в соответствии с КАС РФ при разрешении административных дел определенной категории; указание на распределение

судебных расходов; порядок и срок обжалования решения суда (ч. 6 ст. 180 КАС РФ).

Религиозная группа – добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица. В религиозную группу входят граждане Российской Федерации, а также могут входить иные лица, постоянно и на законных основаниях проживающие на территории Российской Федерации. Помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы ее участниками.

Религиозная организация – добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. Вопросы участия учредителей и иных юридических или физических лиц в деятельности религиозных организаций определяются уставом и (или) внутренними установлениями религиозных организаций. Учредитель (учредители) религиозной организации может выполнять функции органа религиозной организации или членов коллегиального органа религиозной организации в порядке, установленном уставом и внутренними установлениями религиозной организации.

Религиозное объединение – религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций. Создание религиозных объединений в органах государственной власти, других государственных органах, государственных учреждениях и органах местного самоуправления, воинских частях, государственных и муниципальных организациях запрещается. Запрещаются создание и деятельность религиозных объединений, цели и действия которых противоречат закону.

Свидетель – лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения административного дела, и которое вызвано в суд для дачи показаний (ст. 51 КАС РФ).

Свидетельские показания – сообщение свидетелем суду в устной или письменной форме об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела (ст. 69 КАС РФ).

Символика экстремистской организации – символика, описание которой содержится в учредительных документах организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», судом принято

вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Система автоматизации судопроизводства – программно-технический комплекс, обеспечивающий ведение судебного делопроизводства, закрепление в электронном виде результатов и хода осуществляемых судом и другими участниками судопроизводства процессуальных действий (в частности: Автоматизированная информационная система Верховного Суда Российской Федерации, Государственная автоматизированная система «Правосудие», иные автоматизированные информационные системы судов общей юрисдикции, комплекс автоматизированных информационных систем арбитражных судов, включая автоматизированную информационную систему «Судопроизводство», программный комплекс «Судебно-арбитражное делопроизводство», информационные системы «Мой арбитр», «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов»).

Систематическое осуществление деятельности, противоречащей уставным целям объединения граждан, – повторяющееся более двух раз действие, совершенное вопреки указанным в уставе целям и выявленное в результате осуществления контрольно-надзорных полномочий. Данные нарушения могут быть учтены судом за период не более трех лет, предшествующих обращению уполномоченного органа с административным иском заявлением (часть 2 статьи 9 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», статьи 196, 200 ГК РФ).

Сложное административное дело – о сложности административного дела могут свидетельствовать, в частности, такие обстоятельства, как значительное число участников судебного процесса, рассмотрение в рамках одного административного дела нескольких требований, значительный объем исследуемых судом доказательств, а также обстоятельства, влекущие необходимость подготовки административного дела к судебному разбирательству, разбирательство административного дела сначала (часть 4 статьи 28, часть 7 статьи 41, часть 6 статьи 42, часть 3 статьи 43, часть 1 статьи 46, часть 6 статьи 47, часть 7 статьи 136 КАС РФ).

По сложным административным делам срок, установленный частью 1 ст. 141 КАС РФ, может быть продлен председателем суда не более чем на один месяц.

Содержание решения суда по административному делу – решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей (ст. 180 КАС РФ).

Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями и (или) навыками и назначенное судом для дачи пояснений, консультаций и оказания иной непосредственной помощи при исследовании доказательств и совершении иных процессуальных действий по вопросам, требующим соответствующих знаний и (или) навыков (ст. 50 КАС РФ).

Сроки предъявления административного искового заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти,

органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего – административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. Административное исковое заявление об оспаривании решения представительного органа муниципального образования о самороспуске или об оспаривании решения представительного органа муниципального образования об удалении в отставку главы муниципального образования может быть подано в суд в течение десяти дней со дня принятия соответствующего решения. Административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. Административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления по вопросам, связанным с согласованием места и времени проведения публичного мероприятия (собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования), а также с вынесенным этими органами предупреждением в отношении целей такого публичного мероприятия и формы его проведения, может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Стороны в административном деле – административный истец и административный ответчик.

Судебная повестка – это одна из форм судебных извещений и вызовов. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма лицу, участвующему в деле, направляются копии процессуальных документов. Судебными повестками осуществляется также вызов в суд свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков (ст. 96 КАС РФ).

Судебные расходы – расходы, состоящие из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела (ст. 103 КАС РФ).

Судебный акт – судебное постановление, принятое в порядке, предусмотренном законодательством об административном судопроизводстве, за исключением определений, которые заносятся в протокол судебного заседания (протокольные определения).

Судебный контроль за законностью и обоснованностью реализации уполномоченными органами или должностными лицами отдельных властных требований – при осуществлении судебного контроля следует исходить из того, что любое ограничение прав и свобод граждан и их объединений должно быть основано на федеральном законе, преследовать социально значимую цель (защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечение обороны страны, безопасности государства и общественного порядка), являться необ-

ходимым в демократическом обществе (соответствующим и достаточным, пропорциональным преследуемой социально значимой цели).

Судебный приказ – судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления по требованию взыскателя о взыскании обязательных платежей и санкций (ст. 123.1 КАС РФ).

Судейское сообщество в Российской Федерации – образуют судьи федеральных судов всех видов и уровней, судьи судов субъектов Российской Федерации, составляющих судебную систему Российской Федерации. Органами судейского сообщества в Российской Федерации являются: 1) Всероссийский съезд судей; 2) конференции судей субъектов Российской Федерации; 3) Совет судей Российской Федерации; 4) советы судей субъектов Российской Федерации; 5) общие собрания судей судов; 6) Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации; 7) квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации; 8) Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи; 9) экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

Терроризм – идеология насилия и практика воздействия на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Террористическая деятельность – деятельность, включающая в себя: а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта; б) подстрекательство к террористическому акту; в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре; г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Требования к доказательствам по административному делу – суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимосвязь доказательств в их совокупности (ст. 84 КАС РФ).

Упрощенное (письменное) производство – особая форма осуществления административного судопроизводства, которая применяется в случае, если: 1) всеми лицами, участвующими в деле, заявлены ходатайства о рассмотрении административного дела в их отсутствие и их участие при рассмотрении данной категории административных дел не является обязательным; 2) ходатайство о рассмотрении административного дела в порядке упрощенного (письменного) производства заявлено административным истцом и административный ответчик не возражает против применения такого порядка рассмотрения административного дела; 3) указанная в административном исковом заявлении об-

шая сумма задолженности по обязательным платежам и санкциям не превышает двадцать тысяч рублей; 4) в иных случаях, предусмотренных КАС РФ (ст. 291 КАС РФ).

В порядке упрощенного (письменного) производства административные дела рассматриваются без проведения устного разбирательства. При рассмотрении административного дела в таком порядке судом исследуются только доказательства в письменной форме (включая отзыв, объяснения и возражения по существу заявленных требований, а также заключение в письменной форме прокурора, если настоящим Кодексом предусмотрено вступление прокурора в судебный процесс).

Усиленная квалифицированная электронная подпись – электронная подпись, соответствующая требованиям, предусмотренным частью 4 статьи 5 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Федеральные суды общей юрисдикции – верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, окружные (флотские) военные суды, районные, межрайонные и городские суды, гарнизонные военные суды.

Функции административного судопроизводства – основные направления процессуальной деятельности участников административно-процессуальных отношений, связанные с отправлением правосудия по административным делам, которые обусловлены целями и задачами административного судопроизводства. Административное судопроизводство выполняет несколько важнейших функций, которые сфокусированы предметом правового регулирования Кодекса административного судопроизводства РФ. К их числу относятся: функция отправления правосудия по административным делам, функция правозащитная (обеспечительная), функция судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, функция исполнительная. *Функция отправления правосудия по административным делам* носит общий генерирующий характер и выражается в осуществлении судебного разбирательства по административно-правовым спорам. *Функция правозащитная (обеспечительная)* позволяет реализовывать невластным участникам административно-процессуальных отношений (так называемой слабой стороне) предусмотренное законом право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в случае их нарушения властными субъектами права (административными органами и должностными лицами). *Функция судебного контроля* позволяет суду осуществлять проверку законности и обоснованности осуществления государственных или иных публичных полномочий различных участников административных и иных публичных правоотношений. *Функция исполнительная* связана с осуществлением особо ускоренного и упрощенного производства, без судебного разбирательства, по восстановлению нарушенных прав в бюджетной сфере и порядка исполнения судебных актов по административным делам.

Цель административного судопроизводства – основной целью административного судопроизводства является обеспечение надлежащего порядка рассмотрения и разрешения Верховным Судом РФ, судами общей юрисдик-

ции, мировыми судьями административных дел о защите нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК РФ) – является избирательной комиссией, организующей выборы в федеральные органы государственной власти, а также комиссией референдума, организующей референдум Российской Федерации.

Эксперт – лицо, которое обладает специальными знаниями и которому в случаях и порядке, предусмотренных КАС РФ, поручено провести экспертизу и дать заключение по вопросам, поставленным перед ним и требующим специальных знаний, в целях выяснения обстоятельств по конкретному административному делу (ст. 49 КАС РФ).

Экстремистская деятельность (экстремизм) – деятельность, включающая в себя такие действия, как: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения; совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций; публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения; публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением; организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению; финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том

числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Экстремистская организация – общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности;

Экстремистские материалы – предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Электронный документ – документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Электронный образ документа (электронная копия документа, изготовленного на бумажном носителе) – переведенная в электронную форму с помощью средств сканирования копия документа, изготовленного на бумажном носителе, заверенная электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ.

Электронная подпись – информация в электронной форме, присоединенная к подписываемому электронному документу или иным образом связанная с ним и позволяющая идентифицировать лицо, подписавшее электронный документ.

Язык административного судопроизводства – административное судопроизводство ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации. Административное судопроизводство в федеральных судах общей юрисдикции, находящихся на территории республики, которая входит в состав Российской Федерации, может вестись также на государственном языке этой республики (ст. 12 КАС РФ).

**Раздел VI. Рекомендованная для изучения дисциплины
«Административный процесс России»
учебная и научная литература**

1. Учебные и научные издания:

Основные:

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.
2. Административное судопроизводство: Учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию. 1-е изд. / Под ред. М.К. Треушниковой. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. 464 с.
3. Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. Изд-во СПб. ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.
4. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.
5. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.
6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Рос. ун-т дружбы народов, Юрид. ин-т. – М.: Статут, 2017. 768 с.
7. Общее административное право: Учебник: в 2 ч. Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Под ред. Ю.Н. Старилова; Воронежский гос. ун-т. 2-е изд., пересмотр. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. 822 с.

Дополнительные:

1. Административная юстиция: Конец XIX – начало XX века: Хрестоматия. Ч. 1 / Сост. и вступ. ст. Ю.Н. Старилова. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2004. 720 с.
2. Административная юстиция: Конец XIX – начало XX века: Хрестоматия. Ч. 2 / Сост. и вступ. ст. Ю.Н. Старилова. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2004. 720 с.
3. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 560 с.
4. Административно-процессуальное право: Курс лекций / Под ред. проф. И.Ш. Килясханова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. 339 с.
5. Административно-процессуальное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 341 с.
6. Административно-процессуальное право Германии: Закон об административном производстве; Закон об административно-судебном процессе; Законода-

тельство об исполнении административных решений: Пер. с нем. / [В. Бергман, введ., сост.]. – М.: Волтерс Клувер, 2007. 288 с.

7. Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Вып. 7. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2013. 1060 с.

8. Анохин В.С. Административные суды: Монография. – М.: Волтерс Клувер, 2011. 200 с.

9. Административный процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. 364 с.

10. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). – М.: Проспект, 2016. 768 с.

11. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Настольная книга по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство: Учебно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. 224 с.

12. Губарева Т.И. Административный процесс: Учеб. пособие. 2-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. 167 с.

13. Зеленцов А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории: Монография. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: РУДН, 2009. 692 с.

14. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016. 1295 с.

15. Кононов П.И. Основные категории административного права и процесса: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. 416 с.

16. Кочетков А.В. Рассмотрение арбитражными судами первой инстанции дел о взыскании обязательных платежей и санкций // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 32–37.

17. Масленников М.Я. Российский административный процесс: перспективы легитимации, централизации и систематизации. – М., 2008. 275 с.

18. Николаева Л.А., Соловьева А.К. Административная юстиция и административное судопроизводство: зарубежный опыт и российские традиции: Сборник. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 332 с.

19. Петручак Р.К. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском судопроизводстве: монография. – М.: Проспект, 2016. 148 с.

20. Попов Л.Л. Ренессанс государственного управления в России. Избранное / Л.Л. Попов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. 368 с.

21. Правосудие в современном мире: Монография / Под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. 704 с.

22. Рыжаков А.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

23. Сорокин В.Д. Избранные труды / Предисл. докт. юрид. наук, проф. заслуженный деятель науки РФ Д.Н. Бахрах; докт. юрид. наук, проф. В.В. Денисенко. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. 1086 с.

24. Старилов Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. – М.: Изд-во «Норма», 2001. 304 с.

25. Старилов Ю.Н. Административные суды в России: новые аргументы «за» и «против» / Под ред. и с предисл. к.ю.н., проф. В.И. Радченко. – М.: Норма, 2004. 128 с.

26. Старилов Ю.Н. Из публикаций последних лет: воспоминания, идеи, мнения, сомнения...: сборник избранных научных трудов / Ю.Н. Старилов; Воронежский государственный университет. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2010. 640 с.

27. Старилов Ю.Н. От административной юстиции к административному судопроизводству / Серия: Юбилеи, конференции, форумы. Вып. 1 / Ю.Н. Старилов; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. 144 с.

2. Научные публикации:

1. Абушенко Д.Б. Замена ненадлежащего административного ответчика: дискуссионные вопросы // Закон. 2016. № 7. С. 61–65.

2. Абушенко Д.Б. Назначение экспертизы в административном судопроизводстве: некоторые размышления об особенностях возникновения элементарного процессуального правоотношения // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 58–62.

3. Абушенко Д.Б. О некоторых основаниях для отказа в принятии административного искового заявления // Юстиция. 2016. № 1. СПС «Консультант-Плюс».

4. Аврутин Ю.Е. Место института административного судопроизводства в правовой системе современной России в контексте обеспечения надлежащего государственного управления // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 4–15.

5. Аврутин Ю.Е. Место института административного судопроизводства в правовой системе современной России в контексте обеспечения надлежащего государственного управления или размышления на тему: «меняется ли сумма при перемене мест слагаемых?» // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 3 (22). С. 77–96.

6. Аврутин Ю.Е. Процессуально-правовые формы обеспечения консенсуса в сфере публичного управления // Журнал российского права. 2014. № 10. С. 102–112.

7. Алехина С.А. К вопросу о правоспособности публично-правовых образований в административном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 3–10.

8. Алиев Т.Т. Институт отводов (самоотводов) в административном процессуальном праве // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 15–17.

9. Алиев Т.Т. Определение Конституционного Суда Российской Федерации как основание пересмотра гражданских дел по новым обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 8. С. 47–50.

10. Андреев Д.С. Процедурные дефекты административно-правовых актов // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 81–92.

11. Андреева Т.К. Административное судопроизводство как гарантия защиты прав граждан и организаций в их отношениях с органами публичной власти // Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Вып. 7. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2013. С. 349–357.
12. Андриченко Л.В. Проблемы правового регулирования реадмиссии в Российской Федерации // Журнал российского права. 2010. № 3. С. 18–30.
13. Антропова М.А. Порядок оспаривания решений, действий (бездействия) должностных лиц МЧС России // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 96–100.
14. Афанасьев С.Ф., Борисова В.Ф. Особенности обращения в суд по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство (или права на исполнение судебного решения) в разумный срок // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 3–8.
15. Афанасьев С.Ф., Ермаков А.Н. О некоторых процессуальных новеллах и их воплощении в цивилистических процессуальных кодексах (на примере ГПК, АПК и КАС России) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 9. С. 7–12.
16. Афанасьев С.Ф., Макарова Н.А. Юридическая природа компенсации, присуждаемой за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумный срок, и ее связь с цивилистическим процессом (в свете КАС России) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 10–16.
17. Бабкин А.И. Отдельные вопросы административного судопроизводства // Российский судья. 2015. № 9. С. 3–5.
18. Бажукова Ж.А. О неразрешенных вопросах досудебного производства по делам о применении мер медицинского характера // Администратор суда. 2017. № 1. С. 21–24.
19. Баландина О.Б. Соотношение понятий «служебный спор», «трудовой спор», «административно-правовой спор»: теоретические основы // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 51–56.
20. Балашов А.Н. О проявлении добросовестности в административном судопроизводстве // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 3. С. 5–9.
21. Балашов А.Н. Правовая природа права на примирение сторон в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 12. С. 25–28.
22. Балашова И.Н. Правовая природа указаний суда кассационной инстанции в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 3. С. 22–27.
23. Баранов С.Ю. Групповые иски в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 78–88.
24. Бартенева Ю.В. Проявление процессуальной активности суда при рассмотрении дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 85–89.

25. Бегдан О.Л. Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 75–78.
26. Белякова А.В. Влияние правотворчества на развитие правового института компенсации за нарушение разумных сроков судопроизводства в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 3–7.
27. Бирюков П.Н. Административные суды Польши: общие положения // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 55–57.
28. Бирюков П.Н. Система административного судопроизводства некоторых европейских государств // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 101–107.
29. Богомолова М.В. Недобросовестность в процессуальном поведении участников процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 4. С. 8–13.
30. Боннер А.Т. Административное судопроизводство Российской Федерации: миф или реальность, или Спор процессуалиста с административистом // Закон. 2016. № 7. С. 24–51.
31. Борисевич Г.Я. Коллизии процессуального законодательства Российской Федерации, регулирующие основания для изменения или отмены судебных решений в кассационном порядке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 1. С. 90–97.
32. Борисова В.Ф. Особенности рассмотрения судами административных дел о защите интересов несовершеннолетнего лица в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 3–7.
33. Брежнев О.В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации о разграничении подведомственности и особенностях взаимодействия между судами общей юрисдикции и органами конституционного правосудия // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 626–633.
34. Бялкина Т.М. Органы местного самоуправления как субъекты правоотношений в сфере административного судопроизводства // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 63–66.
35. Ващенко Ю.С. Юридическая конструкция кадастрового учета и организация кадастровой деятельности // Журнал российского права. 2011. № 7. С. 31–37.
36. Винник Ю.К. Реализация и действие задач и принципов административного судопроизводства при рассмотрении дела в суде первой инстанции // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 11–15.
37. Виноградова П.А. Осуществление органами публичной власти полномочий как предмет судебного административного контроля // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 41–44.
38. Винокуров А.Ю. О некоторых вопросах участия прокурора в административном судопроизводстве // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 178–182.
39. Воронов А.Ф. Практика применения законодательства о коллективном административном иске // Российский судья. 2018. № 5. С. 54–58.
40. Воронов А.Ф. Система и принципы судебного права // Lex Russica. 2018. № 2. С. 65–77.

41. Габов А.В., Ганичева Е.С., Глазкова М.Е., Жуйков В.М., Ковтков Д.И., Лесницкая Л.Ф., Марышева Н.И., Шелютто М.Л. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса: предложения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ // Журнал российского права. 2015. № 5. С. 5–25.
42. Галушко Д.В. Административное судопроизводство как элемент современного правового государства: международный опыт // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 58–61.
43. Галушко Д.В. Международные стандарты административного судопроизводства // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 39–44.
44. Гвоздев Д.В. Административное правосудие в системе способов защиты государственно-управленческих отношений // Административное право и процесс. 2017. № 10. С. 66–70.
45. Герасимов А.В., Данилов Д.Б. Реформирование ГПК РФ в связи с принятием КАС РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 7. С. 3–7.
46. Глазкова М.Е. Ответственность государства за просрочку судебной защиты // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся / Отв. ред. Н.Г. Доронина. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА-М, 2014. С. 275–287.
47. Глодина А.В. Административное дело и административно-правовой спор: понятие и соотношение // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2017. № 3 (30). С. 141–147.
48. Глодина А.В. Активность суда как ограничитель действия принципа диспозитивности в административном судопроизводстве // Администратор суда. 2018. № 1. С. 14–16.
49. Глодина А.В. О понимании административного судопроизводства // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 2 (25). С. 137–144.
50. Глодина А.В. Реализация активности суда в административном судопроизводстве // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 3. С. 69–73.
51. Глодина А.В. Сочетание принципа активной роли суда с отдельными принципами административного судопроизводства // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 4. С. 36–39.
52. Гольшев В.Г., Гольшев И.В. К вопросу о правилах выступления в судебном процессе и их правовом регулировании (на примере Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации) // Администратор суда. 2016. № 3. С. 36–40.
53. Горелов М.В. Административный процесс и судебный административный процесс // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 53–57.
54. Горелов М.В. Задачи и цели гражданского и административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 10. С. 11–14.
55. Горелов М.В. Третьи лица в административном процессе Китайской Народной Республики // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 8. С. 40–44.
56. Горшунов Д.Н. Примирение сторон в административном судопроизводстве // Российская юстиция. 2018. № 4. С. 40–42.

57. Гринев П.Д. Процессуальные особенности производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 7. С. 27–31.
58. Гриценко В.В. Судебный приказ как упрощенная форма производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 21–24.
59. Гриценко Е.В. Доступ к защите субъективных прав в рамках административного судопроизводства в России в контексте универсальных стандартов доступа к правосудию // Журнал Конституционного правосудия. 2017. № 6. С. 13–20.
60. Громошина Н.А. О единстве процесса и месте административного судопроизводства в системе российского права: продолжение дискуссии // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 42–46.
61. Громошина Н.А. О месте административного судопроизводства в правовой системе // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 25–28.
62. Громошина Н.А. Приказное производство как инструмент оптимизации цивилистического процесса // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 5. С. 93–95.
63. Громошина Н.А. Процессуальные особенности или специализированный процесс? // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 8–10.
64. Грубцова С.П. Виды правовых презумпций в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 3. С. 42–47.
65. Грубцова С.П. Место норм о доказательствах в судебном административном процессуальном праве Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 37–41.
66. Гунин А.В. К вопросу о восстановлении пропущенного срока в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2017. № 5. С. 73–75.
67. Гурьянова В.В. К вопросу об определении сущности процессуального правонарушения // Администратор суда. 2018. № 1. С. 7–9.
68. Давыдов К.В. Законодательство об административных процедурах и административное судопроизводство в России: некоторые проблемы теории и практики // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 62–72.
69. Дементьев И.В. Доказательства и доказывание в налоговом процесс // Журнал российского права. 2011. № 1. С. 82–88.
70. Деменчук Д.В. Оспоримость и ничтожность правовых актов управления // Административное право и процесс. 2017. № 2. С. 55–57.
71. Демин А.А. Понятие административного процесса и кодификация административно-процессуального законодательства // Государство и право. 2000. № 11. С. 5–12.
72. Дивин И.М. Административное судопроизводство по экономическим спорам в России: к истории вопроса // История государства и права. 2016. № 6. С. 24–29.
73. Дивин И.М. К вопросу о государственной правовой политике современной России в сфере административного судопроизводства // Российская юстиция. 2016. № 5. С. 41–44.

74. Дивин И.М. Механизм процессуальных соглашений в административном судопроизводстве по экономическим спорам // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 13–17.
75. Дивин И.М. Применение судебной практики в контексте развития административного судопроизводства по экономическим спорам // Российский судья. 2016. № 10. С. 18–23.
76. Дивин И.М. Унификация процессуального законодательства и правоприменительная стабильность административного судопроизводства по экономическим спорам // Административное право и процесс. 2017. № 2. С. 32–35.
77. Долгих Ф.И. Некоторые изменения порядка рассмотрения дел о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства // Администратор суда. 2016. № 3. С. 31–35.
78. Дубровин В.В. Взыскание недоимки по налогам и сборам путем подачи мировому судье заявления о вынесении судебного приказа // Мировой судья. 2017. № 10. С. 36–40.
79. Дьяконова О.Г., Щепотин П.В. О необходимости введения «обязательного» видеопротоколирования судебного заседания // Российская юстиция. 2016. № 6. С. 55–57.
80. Евстигнеева И.С. Полномочия адвоката по новому Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения // Адвокатская практика. 2016. № 2. С. 55–59.
81. Еронина М.А. Процессуально-правовая характеристика налоговых споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 2. С. 34–40.
82. Еронина М.А. Судебное разбирательство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов налогового органа, действий (бездействий) их должностных лиц как способ защиты прав налогоплательщиков // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 22–26.
83. Женетль С.З. Заинтересованные лица в административном судопроизводстве: цель и проблемы // Администратор суда. 2018. № 2. С. 22–26.
84. Жуйков В.М. Общая концепция развития процессуального законодательства и законодательства о судопроизводстве // Журнал российского права. 2010. № 7. С. 5–17.
85. Загайнова С.К. О некоторых пробелах правового регулирования процессуальных сроков в административном судопроизводстве и способах их преодоления // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 21–25.
86. Замотаева Е.К. Обеспечение законности нормативных правовых актов органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2010. № 9. С. 24–37.
87. Записная Т.В. Усиление письменного начала в ходе реформы гражданского процесса // Мировой судья. 2016. № 2. С. 32–36.
88. Зеленцов А.Б. Дифференциация и унификация административного судопроизводства: концептуальные проблемы // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 23–35.

89. Зеленцов А.Б. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как предпосылка смены парадигмы в теории административного права // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 22–37.
90. Зеленцов А.Б. Ответственность в судебном административном праве (научно-полемические заметки) // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 5–26.
91. Зуева Л.Ю. Классификация процессуальных документов в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2015. № 12. С. 14–17.
92. Зуева Л.Ю. О видах процессуальных сроков административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2016. № 7. С. 9–11.
93. Зуева Л.Ю. О необходимости приведения в соответствие с требованиями КАС РФ порядка рассмотрения в суде материалов о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел или срока продления пребывания несовершеннолетних в центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 38–42.
94. Зуева Л.Ю. Правовые средства обеспечения разумного срока административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2017. № 1. С. 44–47.
95. Зуева Л.Ю. Разумный срок административного судопроизводства: понятие и сущность // Административное право и процесс. 2016. № 4. С. 20–24.
96. Зуева Л.Ю. Ходатайства в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 35–37.
97. Зырянов С.М., Лебедева Е.А., Спектор Е.И., Гармаева М.А. Досудебное урегулирование споров в публичном праве // Журнал российского права. 2011. № 11. С. 21–33.
98. Ивакин В.Н. О некоторых вопросах правового регулирования представительства в административном судопроизводстве // Администратор суда. 2017. № 1. С. 17–20.
99. Ильин А.В. Обязанность вести дело через представителя при оспаривании нормативных правовых актов // Закон. 2016. № 7. С. 72–82.
100. Иншакова Е.Г. «Электронное правосудие» и Кодекс административного судопроизводства: концептуальное изменение способов взаимодействия суда и сторон // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 79–81.
101. Иншакова Е.Г. Электронный документ как средство доказывания по административному делу // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 16–20.
102. Ионова Д.Ю. К вопросу об административной процессуальной дееспособности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 16–20.
103. Казиханова С.С. К вопросу о возможности взыскания судебных расходов самостоятельным иском о возмещении убытков // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 15–20.
104. Казиханова С.С. Опасные новеллы института представительства по Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 21–25.

105. Калинин Г.И. Еще раз к вопросу административного судопроизводства об обжаловании административных процедур (на примере вопроса отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства) // Административное право и процесс. № 8. С. 52–55.
106. Каплунов А.И. Законодательство об административном судопроизводстве и его влияние на дальнейшее развитие теории административного процесса и формирование административно-процессуального права как отрасли права // Государство и право. 2016. № 10. С. 19–26.
107. Катаева О.В. Вопросы правовой регламентации отношений с участием иностранных граждан в положениях Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 87–90.
108. Кононов П.И. Административное судопроизводство как структурная часть административного процесса // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 38–42.
109. Кононов П.И. Административное судопроизводство как судебно-процессуальная форма разрешения административных дел: дискуссионные вопросы теории и законодательной регламентации // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 9–15.
110. Корнева С.Ю. Баланс частных и публичных интересов при распределении судебных расходов по делам об установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 6. С. 8–13.
111. Котлярова В.В. Полная и неполная апелляция в цивилистическом и судебном административном процессах // Lex Russica. 2018. № 6. С. 63–71.
112. Кочетков А.В. Административное судопроизводство в арбитражных судах // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 108–112.
113. Кривцов В.А. Основания для внесения прокурором исковых заявлений в защиту государственных интересов // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 1 (24). С. 142–148.
114. Кудрявцева В.П. Категория «судебный порядок» в гражданском и административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 11. С. 26–30.
115. Кудрявцева В.П. Статус поверенного в гражданском и административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 12. С. 22–23.
116. Кудрявцева Е.В. Мировой судья и судебный приказ // Мировой судья. 2017. № 5. С. 35–37.
117. Кузнецов Е.Н. Особенности рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в порядке административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 47–52.
118. Кузнецов Е.Н. Применение категории «разумный срок» при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в рамках административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12. С. 28–32.

119. Кузьмичева Г.А. К вопросу об административном процессе как самостоятельной отрасли права // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / Отв. ред. Л.Л. Попов и М.С. Студеникина. – М.: Юристъ, 2004. С. 244–251.
120. Кулакова В.Ю. О некоторых проблемах правового регулирования производства по делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 21–28.
121. Кулик Т.Ю. Перспективы развития арбитражного процессуального законодательства, регулирующего рассмотрение дел в порядке главы 24 АПК РФ (часть 2) // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 2. С. 30–33.
122. Курчевская С.В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: проверка временем // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 54–57.
123. Курчевская С.В. Применение Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в судах общей юрисдикции: первый опыт, проблемы, противоречия // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 66–71.
124. Ламонов Е.В. Судебная практика применения Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в судах общей юрисдикции // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 42–46.
125. Лапина М.А. Объединенная концепция системы административного процесса // Юридический мир. 2012. № 3. С. 38–43.
126. Лежнин Р.А. Новеллы административного судопроизводства в Российской Федерации: особенности и перспективы применения // Административное право и процесс. 2016. № 6. С. 42–44.
127. Лукьянова И.Н. Проблемы преюдициальности в административном судопроизводстве: в поиске правовой определенности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 26–31.
128. Лупарев Е.Б. Административно-процессуальная правосубъектность иностранных граждан и организаций // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 16–19.
129. Лупарев Е.Б. Возможно ли оспорить оспоренное, или Некоторые несовершенные конструкции Кодекса административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 15–18.
130. Лупарев Е.Б. Иностранцы граждане и организации как административные истцы и ответчики // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 4. С. 5–9.
131. Лупарев Е.Б. История развития административной юстиции в России в досоветский период и современные перспективы формирования административных судов // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 5–8.
132. Лупарев Е.Б. Особенности применения мер предварительной защиты по административному иску к иностранным гражданам и организациям // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2018. № 1 (32). С. 118–124.
133. Лупарев Е.Б. Поддержание баланса личных и публичных интересов в сфере государственного управления в свете Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 49–52.

134. Лупарев Е.Б. Природа административного оспаривания // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2014. № 3 (18). С. 69–82.
135. Лупарев Е.Б. Соотносимость и соразмерность мер предварительной защиты по административному иску // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 3 (22). С. 97–103.
136. Любимова Е.В. Влияние электронного правосудия на вопросы подсудности гражданских и административных дел // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1. С. 200–211.
137. Майборода В.А. Принцип справедливости в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 11–15.
138. Майборода В.А. Споры по защите избирательных прав 2015 года по правилам административного судопроизводства // Администратор суда. 2016. № 3. С. 27–31.
139. Майоров В.И. Генезис административного судебного права: теоретико-методологические проблемы // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 5–9.
140. Малешин Д.Я. Гражданский процесс России: романо-германский, англосаксонский или смешанный тип? // Журнал российского права. 2010. № 12. С. 73–86.
141. Мартынов А.В. Понятие и сущность административного судопроизводства в Российской Федерации // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 5–6. С. 273–281.
142. Мартынов А.В. Роль и значение административного судопроизводства в обеспечении качества современного государственного управления // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 47–53.
143. Мартынов А.В. Участники административного судопроизводства: понятие, виды и сравнительная характеристика с другими участниками судебных процессов // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 53–62.
144. Масаладжиу Р.М. Апелляционное производство по административным делам: новые подходы и старые проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 31–37.
145. Масаладжиу Р.М. Упрощенное производство в гражданском или арбитражном процессах: все ли сделано правильно? // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 36–41.
146. Матейчук В.И. Законодательная конструкция, терминология, процессуальные сроки апелляции и отмены судебного приказа в административном судопроизводстве // Российский судья. 2018. № 6. С. 52–56.
147. Махина С.Н. О некоторых концептах и направлениях дальнейшего развития административного судопроизводства и административного процессуального права // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 35–42.
148. Махина С.Н. Теоретические и практические вопросы предъявления административного искового заявления о признании нормативного правового акта недействующим // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 25–33.
149. Махина С.Н. Теория доказывания и доказательств в административном судопроизводстве: становление и развитие // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 4–9.

150. Медведев И.Р. От личного к публичному: судебная практика под влиянием активности заявителей // Закон. 2015. № 2. С. 114–122.
151. Морозов А.Н., Попов А.М. Современные механизмы регулирования правоотношений, связанных с оспариванием кадастровой стоимости недвижимости // Юридический мир. 2018. № 1. С. 43–46.
152. Миронова Ю.В., Хромова А.В. Соотношение гражданского и административного иска: теоретический аспект // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 65–67.
153. Михайлов С.М. О правовой природе факта нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в делах об оспаривании нормативных правовых актов, а также актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 41–45.
154. Михайлова Е.В. Административное судопроизводство как процессуальная форма защиты нарушенных публичных прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 35–39.
155. Михайлова Е.В. О правовом статусе сторон административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 1. С. 33–37.
156. Муза О.В. Особенности административной процессуальной правосубъектности // Журнал российского права. 2013. № 11. С. 52–57.
157. Назарычева Л.В. Содержание института пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном процессе // Юридический мир. 2015. № 10. С. 51–55.
158. Нахова Е.А. Проблемы применения электронных доказательств в цивилистическом и административном судопроизводстве // Закон. 2018. № 4. С. 81–91.
159. Нахова Е.А. Сравнительно-правовой анализ норм о доказывании и доказательствах в цивилистическом и административном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 38–42.
160. Нахова Е.А. Стороны, заявители как субъекты доказательственной деятельности в цивилистическом и административном судопроизводстве Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 2. С. 224–233.
161. Немцева В.Б. Гражданское или административное: последствия ошибки в выборе вида судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 49–53.
162. Немцева В.Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 193–211.
163. Немцева В.Б. Особенности судебного решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Lex Russica. 2018. № 2. С. 105–118.
164. Ненашев М.М. Отказ в назначении экспертизы в связи с возможной недостоверностью заключения // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 8. С. 38–42.
165. Нижник Н.Р., Муза О.В. Конституционное и административное судопроизводство в Украине // Журнал российского права. 2011. № 12. С. 86–91.
166. Никитин С.В. Предмет судебного нормоконтроля в гражданском и арбитражном процессе // Журнал российского права. 2010. № 2. С. 71–83.

167. Новиков А.В. Административно-процессуальная форма: научные и правовые реалии // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 70–80.
168. Носова Ю.Б. К вопросу о разграничении дел, рассматриваемых в порядке административного и гражданского судопроизводства // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 73–78.
169. Носова Ю.Б. Некоторые проблемы определения подсудности административных дел // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 73–78.
170. Носова Ю.Б. Обжалование предписаний федеральной инспекции труда: гражданское или административное судопроизводство? // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 18–23.
171. Носова Ю.Б. Подведомственность и подсудность административных дел судам // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 62–70.
172. Носова Ю.Б. Французская модель административного судопроизводства: особенности правового регулирования // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 62–65.
173. Озерский И.Д. К вопросу о правовой природе производства по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц в арбитражном процессе // Юридический мир. 2018. № 5. С. 49–53.
174. Озерский И.Д. Основные этапы развития процессуальных норм об оспаривании ненормативных правовых актов в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 5. С. 35–41.
175. Озерский И.Д. Особенности производства по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц в арбитражном процессе // Юрист. 2018. № 6. С. 56–62.
176. Опалев Р.О. Возможные направления развития законодательства в сфере правосудия по административным делам // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 13–17.
177. Опалев Р.О. О ключевых европейских стандартах (принципах) в сфере административного судопроизводства // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 20–32.
178. Орлов А.В. Активная роль суда в административном судопроизводстве // Российский судья. 2016. № 8. С. 12–15.
179. Орлов А.В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: опасность правового идеализма // Журнал российского права. 2017. № 2. С. 120–124.
180. Орлов А.В. Превентивная функция административного судопроизводства // Российский судья. 2016. № 9. С. 22–24.
181. Остроумов А.А. О допустимости рассмотрения публично-правовых и гражданско-правовых требований в рамках одного производства по КАС России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 42–48.
182. Павленко К.А. Цели и задачи доказывания в административном судопроизводстве // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 1 (24). С. 126–136.
183. Павлова М.С. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: достоинства и недостатки правового регулирования дел об

оспаривании решений, действий, бездействия органов власти // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 5. С. 40–45.

184. Павлова М.С. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: пробелы и коллизии правового регулирования дел, возникающих из публичных правоотношений // Юрист. 2016. № 22. С. 32–36.

185. Павлова М.С. Развитие судебного контроля в России за законностью решений, действий (бездействия) органов власти // Российский судья. 2015. № 9. С. 10–13.

186. Панкова О.В. Критерии определения границ административного судопроизводства в свете положений Кодекса об административном судопроизводстве Российской Федерации // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 59–73.

187. Панкова О.В. Критерии разграничения административных и гражданских дел, рассматриваемых в судах общей юрисдикции // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 33–50.

188. Перлинжейру Р. Административные функции применения права и разрешения споров, основанные на верховенстве основных прав // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 4. С. 10–21.

189. Перлинжейру Р. Историческая перспектива административной юстиции в Латинской Америке: борьба континентально-правовой традиции и влияния США // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 3. С. 10–39.

190. Пешкова Т.В. Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ: значение, проблемы, дальнейшие перспективы // Российский судья. 2015. № 9. С. 14–16.

191. Плотников Д.А. К вопросу о проблеме определения подведомственности публично-правовых споров в гражданском и административном судопроизводстве // Российский судья. 2015. № 9. С. 5–9.

192. Поляков С.Б. Предмет доказывания по делам о разумности срока судопроизводства // Российский юридический журнал. 2018. № 2. С. 116–129.

193. Раздьяконов Е.С. Законотворчество и развитие законодательства о гражданском и административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 1. С. 6–11.

194. Раздьяконов Е.С. Преюдициальная связь судебных актов административного и гражданского судопроизводства // Закон. 2016. № 7. С. 66–71.

195. Решетняк В.И., Смагина Е.С. Применение информационных технологий в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 40–46.

196. Рогачева О.С. Административное исковое заявление как средство защиты от незаконных решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями: предпосылки права на предъявление иска // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 34–41.

197. Рогачева О.С. Гражданский иск в административном судопроизводстве: постановка проблемы и перспективы развития // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 67–72.

198. Рогачева О.С. Производство по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в административном судопроизводстве // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 43–49.
199. Рогачева О.С. Рассмотрение мировым судьей административных дел о вынесении судебного приказа в порядке административного судопроизводства // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 24–30.
200. Россинский Б.В. Окончательно ли разграничение административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях? // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 49–51.
201. Сазонникова Е.В. Объединение административных дел и выделение административных исковых требований // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 45–48.
202. Савинов К.А. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из публичных правоотношений, в связи с принятием Кодекса административного судопроизводства РФ // Российская юстиция. 2016. № 6. С. 42–44.
203. Савинов К.А. Пересмотр не вступивших в законную силу судебных постановлений: различия в нормативном регулировании // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 29–34.
204. Салищева Н.Г. О судебном контроле за законностью в деятельности органов исполнительной власти // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 5–12.
205. Салищева Н.Г. Проблемные вопросы административного процесса // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / Отв. ред. Л.Л. Попов и М.С. Студеникина. – М.: Юрист, 2004. С. 221–232.
206. Самсонов Н.В. Определение подведомственности дел, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 33–36.
207. Сапрыкина Е.А. Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 3. С. 74–77.
208. Сапрыкина Е.А. Электронные документы как средство доказывания в административном судопроизводстве // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2017. № 3 (30). С. 148–154.
209. Сахнова Т.В. Административное судопроизводство: проблемы самоидентификации // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 9. С. 35–40.
210. Сахнова Т.В. Административное судопроизводство: проблемы самоидентификации (продолжение) // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 45–48.
211. Семенихина А.Ю. О преемственности критериев отнесения дел, возникающих из публичных правоотношений к регулированию Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 4 (23). С. 195–200.
212. Серков П.П. Административное право, административное судопроизводство и механизм правоотношения // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 14–24.
213. Сильченко В.Ю. Реализация принципа диспозитивности в групповом производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 6. С. 30–33.

214. Смагина Е.С. Участие государственных органов и органов местного самоуправления в административном судопроизводстве // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2015. № 12. С. 49–53.
215. Смольникова Ю.Б. Стороны административно-правового спора: до и после принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // *Административное право и процесс*. 2017. № 8. С. 71–73.
216. Смольянинова Ю.К. Воздействие принципов административного судопроизводства на реализацию процессуально-правового статуса судей, рассматривающих административные дела // *Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право*. 2014. № 3 (18). С. 121–129.
217. Смольянинова Ю.К. Единоличное и коллегиальное рассмотрение в судах дел, возникающих из публичных правоотношений // *Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право*. 2016. № 1 (24). С. 137–141.
218. Смольянинова Ю.К. Характерные особенности принципов административного судопроизводства по административному процессуальному законодательству Российской Федерации // *Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право*. 2015. № 1 (20). С. 151–158.
219. Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Проблемы определения вида судопроизводства (гражданское или административное), в котором подлежат защите права и свободы граждан // *Административное право и процесс*. 2017. № 1. С. 63–66.
220. Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Правовая регламентация мер предварительной защиты по административному иску // *Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право*. 2015. № 4 (23). С. 183–189.
221. Соловей Ю.П. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как законодательная основа судебного контроля за реализацией дискреционных полномочий публичной администрации // *Административное право и процесс*. 2016. № 1. С. 5–10.
222. Соловьев А.А. Особенности рассмотрения мировыми судьями административных дел в порядке приказного производства // *Мировой судья*. 2016. № 7. С. 31–40.
223. Соловьев А.А. Процессуальные сроки в КАС России // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2016. № 5. С. 48–55.
224. Соловьева Т.В. Судебное усмотрение в процесса реализации постановлений высших судебных органов // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2017. № 4. С. 13–17.
225. Спиридонов П.Е. Административное судопроизводство и гражданский процесс: проблемы соотношения // *Журнал административного судопроизводства*. 2017. № 2. С. 51–56.
226. Спиридонов П.Е. Некоммерческие организации как субъекты административного процесса // *Журнал административного судопроизводства*. 2018. № 1. С. 27–31.
227. Стариков М.Ю. Актуальные проблемы судебной практики применения мер предварительной защиты по отдельным категориям административных дел (на примере Воронежской области) // *Журнал административного судопроизводства*. 2018. № 1. С. 54–60.

228. Старилов М.Ю. Меры предварительной защиты по административному иску в российском административном процессуальном праве: отдельные вопросы теории и правоприменения // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 44–53.
229. Старилов М.Ю. Меры предварительной защиты по административному иску как новый процессуально-правовой институт: из цивилистического процесса в административный // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 70–80.
230. Старилов М.Ю. Основания принятия мер предварительной защиты по административному исковому заявлению: установление и доказывание // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 1 (20). С. 159–178.
231. Старилов М.Ю. Предварительная защита по административному иску в структуре административно-процессуальной формы // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 1 (24). С. 149–159.
232. Старилов М.Ю. Предварительная защита по административному иску как способ осуществления судебного контроля в сфере административных и иных публичных правоотношений // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского». 2015. № 1. С. 186–200.
233. Старилов Ю.Н. Административное судопроизводство и административные процедуры: к системному взаимодействию и надлежащему уровню правовой регламентации // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 7–23.
234. Старилов Ю.Н. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации – надлежащая основа для развития административно-процессуальной формы и формирования нового административного процессуального права // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 29–38.
235. Старилов Ю.Н. Необходимы поправки в Конституцию Российской Федерации в связи с развитием административного и административного процессуального законодательства // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2016. № 2 (25). С. 9–17.
236. Старилов Ю.Н. О двух главных современных направлениях развития административного и административного процессуального законодательства (тезисы) // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2014. № 3 (18). С. 6–10.
237. Старилов Ю.Н. Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 2 (21). С. 8–15.
238. Старилов Ю.Н. Станет ли Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации основой для развития законодательства об административных процедурах? // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 15–22.
239. Стародубцева И.А. Дела об оспаривании нормативных правовых актов: разграничение подведомственности между органами конституционного контроля и судами общей юрисдикции // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 91–95.

240. Старостин С.А. Административный процесс как отрасль публичного права // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 13–21.
241. Стахов А.И. Административно-процессуальное право как регулятор административного судопроизводства в России // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 43–49.
242. Стахов А.И. Судебное административно-процессуальное законодательство: понятие, особенности предмета регулирования, проблемы и перспективы систематизации // Административное право и процесс. 2016. № 9. С. 21–25.
243. Степанян Ш.У. Особенности административного судопроизводства как самостоятельной формы осуществления судебной власти // Российский судья. 2015. № 11. С. 44–47.
244. Стоян Е.В. Нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации как предмет нормоконтрольной деятельности судов общей юрисдикции // Мировой судья. 2017. № 5. С. 38–40.
245. Стрельцова Е.Г. К вопросу о проблемах, порожденных действием КАС России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 56–60.
246. Султанов А.Р. Встречный иск при рассмотрении споров, вытекающих из публичных правоотношений (Светлой памяти Н.И. Клейн посвящается) // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 129–141.
247. Султанов А.Р. О некоторых доказательствах в налоговых спорах // Адвокат. 2016. № 12. СПС «КонсультантПлюс».
248. Султанов А.Р. О праве налогоплательщика защищать свои законные интересы путем подачи апелляции // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 40–45.
249. Сухарева Н.В. Дифференциация норм и систематизация административного процесса // Журнал российского права. 2012. № 7. С. 69–78.
250. Сычева О.В. О проблеме представления в суд доказательств вручения копии искового заявления по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций с физических лиц // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 41–43.
251. Тарабычина А.П. К вопросу о возбуждении дела в административном судопроизводстве // Администратор суда. 2018. № 1. С. 10–13.
252. Тарасов И.Н. О некоторых проблемах законодательных конструкций Кодекса административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 11. С. 42–44.
253. Тарибо Е.В. Взыскание обязательных платежей по правилам КАС РФ: некоторые проблемные вопросы // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 82–86.
254. Тарибо Е.В. Нарушение прав как критерий принятия административных исковых заявлений // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 10–12.
255. Тарибо Е.В. О неопределенности переходных законодательных норм (на примере Кодекса административного судопроизводства) // Журнал конституционного правосудия. 2016. № 3. С. 12–13.
256. Терехова Л.А. Объекты пересмотра по новым и вновь открывшимся обстоятельствам и субъекты, инициирующие пересмотр // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 85–97.

257. Терехова Л.А. Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в Кодексе административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 26–28.
258. Терехова Л.А. О правиле исчерпания при обжаловании судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 25–29.
259. Терехова Л.А. Современное состояние системы пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 31–40.
260. Тетерина Т.В. Некоторые проблемы представительства в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 6. С. 14–18.
261. Тетюев С.В. Особенности производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций // Российская юстиция. 2016. № 3. С. 36–39.
262. Тетюев С.В. Рассмотрение административных дел о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке упрощенного (письменного) производства // Судья. 2016. № 3. СПС «КонсультантПлюс».
263. Тимошинова С.Б. Историко-правовой анализ развития отечественного законодательства о судебной защите от незаконных решений, действий (бездействия) органов государственной власти // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 1. С. 50–53.
264. Тимошинова С.Б. Теоретические и практические проблемы определения понятия и сущности административного иска // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 1. С. 81–84.
265. Туманов Д.А. Еще раз о том, является ли судебный приказ актом правосудия, или Размышления о сущности правосудия // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 9. С. 13–19.
266. Туманов Д.А. О праве граждан на обращение в суд с иском о предупреждении и пресечении причинения вреда и окружающей среде // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 57–62.
267. Туманов Д.А. Участие в административном судопроизводстве прокурора, а также органов, организаций и граждан с целью защиты «чужих» интересов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 60–68.
268. Турбин С.Ю. Некоторые проблемные вопросы производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 90–93.
269. Уксусова Е.Е. Гражданское и административное судопроизводство: системные аспекты взаимосвязи // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 69–82.
270. Устюжанинова Е.А. Некоторые вопросы правового регулирования института административной юстиции в США // Административное право и процесс. 2017. № 2. С. 80–83.
271. Уткин Д.В. Содержание и особенности административно-процессуальной формы // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 59–62.

272. Фейзулла-Заде А.Ю. Допустимость электронных средств доказывания в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 6. С. 40–44.
273. Филатова М.А. О заимствованиях процессуальных институтов в современном российском праве (на примере процессуальных санкций) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 71–81.
274. Филатова М.А. О некоторых вопросах подведомственности и процессуальной формы рассмотрения дел административной природы // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 52–58.
275. Фокин Е.А. Приказное производство в арбитражном процессе и доступность правосудия: проблемы взаимного влияния // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 62–67.
276. Хаманева Н.Ю. Настоящее и будущее административного судопроизводства в России // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / Отв. ред. Л.Л. Попов и М.С. Студеникина. – М.: Юрист, 2004. С. 233–243.
277. Харинов И.Н. Административно-правовые споры в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг: правовая природа, разновидности, особенности порядка рассмотрения // Российская юстиция. 2016. № 2. С. 56–59.
278. Харинов И.Н. Дела о защите прав получателей публичных услуг как отдельная категория административно-правовых споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 7. С. 46–51.
279. Цинделиани И.А. Реформа института взыскания обязательных платежей и санкций с физических лиц // Финансовое право. 2016. № 1. С. 33–37.
280. Чекмарева А.В. Задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 2. С. 24–28.
281. Ченерелли А. Судебный контроль за административной деятельностью в Италии // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 4. С. 22–28.
282. Черепанова Е.В., Чеснокова М.Д., Глазкова М.Е. О соблюдении законодательства в деятельности органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2010. № 7. С. 68–77.
283. Шакирьянов Р.В. Влияние идей Е.В. Васьяковского на современные институты пересмотра судебных постановлений по гражданским делам // Журнал российского права. 2016. № 6. С. 151–158.
284. Шакирьянов Р.В. Проблемы унификации и гармонизации некоторых норм действующих процессуальных кодексов Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2016. № 5. С. 74–86.
285. Шеменова О.Н. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе // Юрист. 2016. № 10. С. 37–40.
286. Шепелин Е.А. Сравнительный анализ апелляционного судопроизводства в нормах ГПК РФ и КАС РФ // Судья. 2015. № 11. СПС «КонсультантПлюс».
287. Шестак В.А. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 2–4.

288. Шестак В.А. О некоторых положениях современной практики применения судами законодательства в сфере административного судопроизводства // *Мировой судья*. 2018. № 7. С. 36–40.
289. Шестак В.А. О некоторых практических аспектах подготовки и рассмотрения судами административных исковых заявлений в современных условиях // *Российский судья*. 2018. № 5. С. 49–53.
290. Шестак В.А. О типовых решениях, принимаемых судами по результатам рассмотрения административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях // *Мировой судья*. 2018. № 2. С. 36–39.
291. Шестак В.А. О современной практике применения упрощенных порядков в административном судопроизводстве // *Административное право и процесс*. 2018. № 6. С. 47–49.
292. Шестак В.А. Порядок рассмотрения судами административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях // *Мировой судья*. 2018. № 1. С. 37–40.
293. Шодорова М.Э. Медицинское вмешательство на основании судебного решения по правилам главы 31.1 КАС РФ // *Юридический мир*. 2017. № 4. С. 42–45.
294. Штатаина М.А. Эволюция теории административного процесса в научных работах заслуженного юриста Российской Федерации Н.Г. Салищевой // *Административное право и процесс*. 2017. № 6. С. 19–24.
295. Щепалов С.В. Дискреционные нормы при судебном толковании административного законодательства // *Российская юстиция*. 2018. № 7. С. 33–38.
296. Щепалов С.В. Руководящие разъяснения Верховного Суда РФ о дискреции суда в административном судопроизводстве // *Российская юстиция*. 2016. № 8. С. 32–35.
297. Щепалов С.В. Три уровня судебной дискреции в административном судопроизводстве // *Российская юстиция*. 2016. № 3. С. 31–35.
298. Щукин А.И. Особенности производства по делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, в специальное учреждение // *Журнал административного судопроизводства*. 2016. № 2. С. 42–54.
299. Якушев П.А. Исключительные основания для направления судом апелляционной инстанции дела на новое рассмотрение: общие критерии в условиях действующего правового регулирования // *Российский судья*. 2015. № 11. С. 5–8.
300. Янков В.В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2015. № 11. С. 52–58.
301. Янков В.В. КАС: традиции и новеллы // *Юрист*. 2016. № 2. С. 4–8.
302. Янков В.В. Подведомственность дел административного судопроизводства (на примере КАС РФ) // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2017. № 6. С. 25–31.
303. Янков В.В. Принципы административного судопроизводства: общее и особенное // *Закон*. 2016. № 7. С. 52–60.

304. Ярошенко Н.И. Основные направления реформирования судов общей и специальной юрисдикции // Журнал российского права. 2012. № 4. С. 64–71.

305. Ястребов О.А. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и необходимость изменений в системе юридического образования // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 2. С. 72–74.

306. Ястребов О.А. Меры предварительной защиты как институт административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2016. № 12. С. 13–18.

**Алексей Владимирович Мартынов
Максим Дмитриевич Прилуков
Екатерина Валерьяновна Ширеева**

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС РОССИИ

Учебно-методическое пособие

Формат 70×100 1/16
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 17. Уч.-изд. л. 16,8.
Заказ № 710. Тираж 200.

Издательство Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского

Отпечатано в типографии Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского
603000, Н. Новгород, ул. Б. Покровская, 37