



ПРАВОВАЯ АНАЛИТИКА В ФОКУСЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТИ

ОБЗОР XXV МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ФОРУМА «ЮРТЕХНЕТИКА» НА ТЕМУ «ПРАВОВАЯ АНАЛИТИКА: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

© 2023 г. В. М. Баранов^{1, *}, Н. В. Кроткова^{2, **}, М. В. Баранова^{3, ***}

¹Нижегородская академия МВД России

²Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

³Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

* E-mail: baranov_prof@bk.ru

** E-mail: krotkova2012@yandex.ru

*** E-mail: qazxsw1232007@yandex.ru

Поступила в редакцию 20.10.2023

Аннотация. Юбилейный XXV Международный научно-практический форум «Юртехнетика» открыл новую главу в осмыслении значимых технико-юридических феноменов, предоставив ведущим представителям юридической науки и практики возможность для эффективного сотрудничества. Впервые за четверть века внимание исследователей было обращено к осмыслению правовой аналитики, доктринальным теоретическим и отраслевым подходам к ее сущности, специфике и значению. В ходе дискуссии звучали неординарные оценки и креативные предложения, имеющие фундаментальное значение для перспективного построения системы знаний о правовой аналитике применительно к юридической науке, практике, образовательной деятельности. Осмысление широкого спектра видов и форм правовой аналитики, сопряженных с современными технологиями доктринального анализа юридической информации, образовательными технологиями, правоприменительной деятельностью, критикой законодательства, проблемой законодательного дисбаланса, позволило прийти к выводу о целостности и значимости этого феномена. Актуализация рассмотрения доктринальных и практических аспектов правовой аналитики основана на перманентном росте объема и системном усложнении национального законодательства, юридизации жизни социума, востребованности междисциплинарности знания, появлении новых социально значимых сфер деятельности граждан, потребности в юристах-специалистах новой формации. Глубокий, многоуровневый анализ теоретических, отраслевых, прикладных, технико-юридических аспектов правовой аналитики призван создать базовую основу для формирования доминантных положений о понимании, сущности, функционировании этого феномена, что позволит не только сделать следующий шаг в развитии технико-юридического знания, но и существенно обогатит действенным инструментарием правотворческую, правоинтерпретационную, правореализационную деятельность, внесет позитивные коррективы в процесс подготовки правоведов-исследователей и юристов-практиков.

Ключевые слова: правовая аналитика, интеллектуальные технологии, юридическая техника, правовая наука, юридическая практика, эволюция, технологии анализа, законодательный процесс, критика законодательства, законодательный дисбаланс, правоприменение, толкование, междисциплинарность, синергетика.

Цитирование: Баранов В.М., Кроткова Н.В., Баранова М.В. Правовая аналитика в фокусе междисциплинарности

Обзор XXV Международного научно-практического форума «Юртехнетика» на тему «Правовая аналитика: интеллектуальные технологии юридической деятельности» // Государство и право. 2023. № 12. С. 225–238.

DOI: 10.31857/S102694520029371-9

LEGAL ANALYTICS IN THE FOCUS OF INTERDISCIPLINARITY

REVIEW OF THE XXV INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL FORUM “LEGALTECHNETICS” ON THE TOPIC “LEGAL ANALYTICS: INTELLECTUAL TECHNOLOGIES OF LEGAL ACTIVITY”

© 2023 V. M. Baranov^{1,*}, N. V. Krotkova^{2,**}, M. V. Baranova^{3,***}

¹*Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*

²*Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow*

³*National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*

*E-mail: baranov_prof@bk.ru

**E-mail: krotkova2012@yandex.ru

***E-mail: qazxsw1232007@yandex.ru

Received 20.10.2023

Abstract. The jubilee XXV International Scientific and Practical Forum “Legaltechnetics” has opened a new chapter in the understanding of significant technical and legal phenomena, providing leading representatives of legal science and practice with an opportunity for effective cooperation. For the first time in a quarter of a century, the attention of researchers was drawn to the understanding of legal analytics, doctrinal theoretical and sectoral approaches to its essence, specificity and significance. During the discussion, extraordinary assessments and creative proposals were made, which are of fundamental importance for the long-term construction of a system of knowledge about legal analytics, in relation to legal science, practice and educational activities. Comprehension of a wide range of types and forms of legal analytics associated with modern technologies of doctrinal analysis of legal information, educational technologies, law enforcement activities, criticism of legislation, the problem of legislative imbalance allowed us to come to the conclusion about the integrity and significance of this phenomenon. The actualization of the consideration of doctrinal and practical aspects of legal analytics is based on the permanent growth of the volume and systemic complication of national legislation, the legitimization of the life of society, the demand for interdisciplinary knowledge, the emergence of new socially significant spheres of activity of citizens, the need for lawyers-specialists of a new formation. A deep, multi-level analysis of theoretical, sectoral, applied, technical and legal aspects of legal analytics is designed to create a basic basis for the formation of dominant provisions on the understanding, essence, functioning of this phenomenon, which will not only make it possible to take the next step in the development of technical and legal knowledge, but also significantly enrich the law-making, legal interpretation, legal realization activities with effective tools, it will make positive adjustments to the process of training legal researchers and legal practitioners.

Key words: legal analytics, intellectual technologies, legal technique, legal science, legal practice, evolution, analysis technologies, legislative process, criticism of legislation, legislative imbalance, law enforcement, interpretation, interdisciplinarity, synergetics.

For citation: Baranov, V.M., Krotkova, N.V., Baranova, M.V. (2023). Legal analytics in the focus of interdisciplinarity Review of the XXV International Scientific and Practical Forum “Legaltechnetics” on the topic “Legal analytics: intellectual technologies of legal activity” // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 12, pp. 225–238.

20–23 сентября 2023 г. в Нижнем Новгороде прошел юбилейный XXV Международный научно-практический форум «Юртехнетика» на тему «Правовая аналитика: интеллектуальные технологии юридической деятельности» (далее — Форум). Учредителями мероприятия выступили Нижегородская академия МВД России, Саратовская государственная юридическая академия, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского и Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника».

Пленарное заседание конференции традиционно открыл основатель форума «Юртехнетика» **В.М. Баранов, д-р юрид. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника»**. Он отметил, что прошло четверть века с момента проведения первого мероприятия, за это время завершила формирование научная школа, изданы сотни статей, десятки сборников и 17 ежегодников «Юридическая техника». Отрадно, что каждый Форум на 25–30% пополняют новые участники, что свидетельствует об актуальности избранного направления для представителей правовой доктрины и практики. К участию в мероприятии было заявлено 303 доклада.

Междисциплинарность подхода к теме мероприятия привлекла также представителей неюридических отраслей знаний, в том числе математиков, физиков, экономистов, историков, медиков, педагогов, психологов, политологов, социологов, филологов, философов.

Форум вызвал интерес иностранных специалистов из Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Монголии, США, Узбекистана.

Российская «география» Форума представлена 32 научными центрами: Балашиха, Белгород, Владимир, Волгоград, Вологда, Воронеж, Екатеринбург, Иваново, Иркутск, Казань, Красноярск, Курск, Москва, Нижний Новгород, Одинцово, Омск, Орск, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург, Саратов, Смоленск, Ставрополь, Тамбов, Тольятти, Тула, Ульяновск, Уфа, Чебоксары, Черкесск.

Во вступительном слове В.М. Баранов акцентировал внимание на дефиниции понятия «юртехнетика», напомнив, что предлагает понимать ее как науку о технико-юридической реальности, которая выступает элементом техносферы, вариантом технауки, включает в себя экономические, идеолого-политические, культурно-воспитательные, психологические, организационно-управленческие, информационно-цифровые, документальные средства правообразования, внутренние и внешние факторы создания и продвижения технологии правотворчества, реализации, интерпретации нормативных правовых актов. Несмотря на то что предлагаемое определение несколько громоздко, чрезмерно сложно, тем не менее оно отражает не только междисциплинарность, но и трансдисциплинарность проблем юридической техники и технологий.

Исследователи в рамках Форума давно ушли от формально-догматического анализа тех или иных приемов, средств, способов юридической техники. В последние годы поиск новизны направлен «на стык» самых разных экономических, политических, культурно-воспитательных процессов и состояний. Поиск такого рода стыковых проблем и есть реальная и неисчерпаемая перспектива исследовательской работы.

Ныне актуален постулат, что технико-юридическое обеспечение нельзя резко отрывать от содержания регламентируемых

явлений. Содержание можно «обрамить» в разные формы и форматы, но подлинная юридическая техника призвана предложить лучшие образцы и эталоны функционирования. В этом ракурсе правовая аналитика — один из мощных инструментов оптимизации технико-юридического обеспечения существующей действительности.

В завершение В.М. Баранов объявил тему XXVI форума «Юртехнетика» — «Эксперимент в правовом регулировании (доктрина, практика, техника)», предложил тематическую библиографию, составляющую 680 источников, в том числе 173 на семи иностранных языках, призванную облегчить поиск своей «ниши» в анализе озвученной темы.

С приветственными словами к участникам Форума обратились: **Г.С. Никитин** — губернатор Нижегородской области; **В.М. Филиппов** — Председатель Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, президент РУДН им. Патриса Лумумбы, д-р физ.-мат. наук, проф., акад. РАО; **К.А. Плясов** — начальник Нижегородской академии МВД России, д-р юрид. наук, доц., акад. РАЮН; **О.В. Трофимов** — и.о. ректора Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, д-р экон. наук, проф.; **Е.В. Ильгова** — ректор Саратовской государственной юридической академии, канд. юрид. наук, доц.

Для юбилейного Форума был избран нетипичный формат пленарного заседания, предусматривающий два базовых обширных доклада, что позволило выстроить ключевую линию дальнейшего обсуждения. Рабочую часть пленарного заседания открыл **В.Б. Исаков, д-р юрид. наук, проф., заслуженный юрист РФ, с установочным докладом по теме «Правовая аналитика в голове, в вузе и в юридической практике (аналитика аналитики)»**.

Докладчик отметил, что юриспруденция сегодня находится в непростой ситуации. В течение ряда лет в России сформировалось переизобилие юристов. По данным рекрутинга, на восемь резюме по этой специальности приходится лишь одна заявка от работодателей. В Докладе Всемирного экономического форума 2020 года юристы названы в числе избыточных профессий, спрос на которые будет сокращаться. Напротив, расширяется применение искусственного интеллекта, который способен заменить человека в относительно простых видах юридической деятельности.

Юристы находятся перед глобальным вызовом, причем не только в России, но и во всем мире. Автор полагает, что юридическая профессия не исчезнет совсем, но переживет глубокую трансформацию, отчасти похожую на ту, которую вызвало появление юридических информационно-поисковых систем и правовых баз данных. Указанная трансформация не может не затронуть и сферу юридического образования, которое должно развернуться навстречу наступающим переменам. В основе этого разворота должно лежать формирование актуальных, востребованных компетенций при сохранении существенных основ юридической профессии. Следует понимать, что мы готовим специалистов второй четверти XXI в., которые будут работать во многом в иных условиях.

Изучение траектории развития смежных специальностей, прежде всего экономических, которые раньше других почувствовали изменение социальной и рыночной конъюнктуры, позволяет сделать вывод, что одним из основных направлений трансформации должна стать *правовая аналитика*. Концентрируясь на передаче студентам информации и профессионального инструментария, современное образование уделяет неоправданно мало внимания развитию главного инструмента — человеческого мышления, но именно развитое аналитическое мышление позволит юристам конкурировать с искусственным интеллектом в решении проблем, которые в полном

объеме машинам недоступны: защите прав человека, воспитании и перевоспитании человека, преодолении социальных противоречий и конфликтов, регулировании общественно-политических процессов, межличностных и семейных отношений, биоэтике, решении острых социально-правовых проблем и ряда других. В числе актуальных задач юридического образования — формирование системного правового мышления, правовой методологии, правового прогнозирования, правовых аналитических стандартов, правового аналитического аудита, профессии социально-правового инженера.

Сказанное нельзя понимать так, что формирование аналитической компетенции исчерпывается введением новой дисциплины — правовой (юридической) аналитики. Каким образом аналитика может войти в стены юридического вуза, найти свое место в учебном процессе? Видится множество возможностей, в числе которых — написание курсовых, дипломных работ; защита магистерских, кандидатских и докторских диссертаций; введение аналитических тем в учебные программы базовых юридических дисциплин; акцентирование аналитической проблематики на лекциях и семинарах; разработка спецкурсов по правовой аналитике; внедрение проектных практикумов; открытие правовых аналитических кафедр, лабораторий, школ и т.д. Достаточно эффективными средствами могут быть игровые формы обучения, проектно-аналитические и организационные игры.

Важно сознавать, что работодатели уже включают в число требований к юристам знание основ программирования, системной аналитики, методов сбора, визуализации и анализа данных. Задачи подготовки и переподготовки юристов по этим новым направлениям решает в основном система дополнительного образования. Эти требования станут бесспорным императивом для всех. Без развитых аналитических знаний и навыков юристы не смогут эффективно работать на практике — точно так же, как они не могут работать сегодня без использования правовых баз данных.

По мнению докладчика, у профессорско-преподавательского состава юридических вузов и факультетов, всего юридического сообщества есть все необходимые возможности и ресурсы, чтобы справиться с вызовом, перед которым нас поставил очередной виток мирового социально-экономического развития и научно-технического прогресса.

В полемику по ряду освещенных позиций в рамках *второго установочного доклада* на тему «*Правовая аналитика как сердце прикладной юридической деятельности: понятие, видовое многообразие, онтология, особенности подготовки и взгляд в будущее*» вступил И.В. Понкин, д-р юрид. наук, проф. Он отметил, что ни один практикующий юрист (где бы он ни трудился), ни один преподающий юрист не может избежать занятий прикладной правовой аналитикой, ибо это, как вынесено в название доклада, есть сердце прикладной юридической деятельности. Юристы в общем объеме своей повседневной деятельности очень мало занимаются собственно наукой, это редкость. Хотя в зависимости от рода деятельности, функционала по занимаемой должности и собственных интересов такое распределение разнится от человека к человеку, в целом это суждение справедливо для всех. Когда мы в роли адвоката пишем разгромный документ на обвинительное заключение, или когда мы в иной роли пишем это самое обвинительное заключение, когда мы представляем критический разбор законопроекта или составляем информационную справку по правовым вопросам, когда мы формируем правовую позицию (рекомендацию, оценку) по тому или иному вопросу, когда мы готовимся к лекции по праву в части обозревания и уяснения изменений в законодательстве и в правовых режимах, а также в очень многих других

случаях, мы занимаемся именно прикладной правовой аналитикой. Другой вопрос, что эта часть повседневной деятельности юристов не обсуждена и не проговорена еще должным образом. Впрочем, это было бы еще полбеды, но нет надлежащей подготовки будущих юристов в прикладной правовой аналитике, а равно уже подготовки состоявшихся юристов, замахнувшихся на аспирантуру или докторантуру, — в продвинутых модальностях прикладной правовой аналитики. И.В. Понкин представил развернутую авторскую теорию прикладной аналитики, апеллируя в более широкой репрезентации к своему двухтомнику «*Методология научных исследований и прикладной аналитики*» (4-е изд., 2023). Докладчиком было показано место прикладной аналитики в общем объеме разнообразия видов прикладного юридического письма (текста) и обеспечивающей его работы.

Согласно убеждению И.В. Понкина, правовая аналитика выступает основой, своего рода «прекурсором» (лат. *praecursor* — предшественник) и «антецедентом» (лат. *antecedens* — предшествующее обстоятельство), в числе прочих, в отношении целого ряда указываемых докладчиком форм (модальностей) действий и финализирующих их результатов в рамках профессиональной юридической работы. Представлены авторские дефиниции и классификации по теме (в том числе функционально-целевых образов-амплуа практика-аналитика), целый ряд авторских предложений. Докладчик подчеркнул, что профилями специализации практиков-аналитиков, в том числе и в рамках правовой аналитики, весьма много, есть тысячи нюансов в работе такого рода специалистов, ибо под каждую задачу нужны свои практики-аналитики, но в любом случае у них есть общее в инструментально-методологическом обеспечении, и осуществлять их подготовку (с чем и связано будущее правовой аналитики) возможно.

В заключение было отмечено, что даже самые продвинутые новейшие технологии нисколько не «отодвинули» (в сторону ненужности, архаичности) производимому человеком (непосредственно человеческим интеллектом) аналитиком в правовой сфере, и приготавливаемая непосредственно человеческим интеллектом правовая аналитика еще очень долго будет актуальной, презюмируемо ценной и востребованной.

В *финальной части* пленарного заседания была представлена *видеозапись блиц-интервью в формате «вопрос-ответ»* И.М. Мацкевича, д-ра юрид. наук, проф., заслуженного деятеля науки РФ, лауреата премии Правительства РФ в области высшего образования, Главного ученого секретаря ВАК при Минобрнауки России. В ходе интервью получили освещение проблемы анализа эффективности применения наукометрических показателей, специфики системы научной аттестации в Российской Федерации и деятельности ВАК при Минобрнауки России, особенности новой номенклатуры научных специальностей, проблемные моменты в функционировании новых диссертационных советов, основания ранжирования научных журналов.

В своем докладе на тему «*Роль правовой аналитики в совершенствовании деятельности прокуратуры современной России*» И.М. Мацкевич обратил внимание на то, что в современных условиях правовая аналитика является важным инструментом совершенствования прокурорской деятельности, позволяющим выявлять ключевые тенденции правотворчества, точно определять состояние законности и правопорядка, четко прогнозировать динамику преступности, разрабатывать перспективные меры по обеспечению верховенства закона и единства законности на всей территории страны.

Аналитический подход в деятельности прокуратуры заключается в: а) структурировании проблем на системно связанные части; б) выявлении причинных связей между этими частями;

в) максимально возможном учете всех сопутствующих факторов исследуемого явления и / или процесса (как позитивных, так и негативных); г) подготовке решения; д) оценке и прогнозировании всего спектра последствий предлагаемого к принятию решения; ж) сопровождении выполнения решения.

Можно выделить 10 ключевых направлений правовой аналитической работы в органах прокуратуры, в числе которых: конституционные основы; осуществление правового мониторинга и правового анализа нормативных правовых актов; обеспечение единообразия разработки и применения нормативных правовых актов; анализ судебной практики; международное сотрудничество и др. Особое место занимает выявление потребности в принятии, изменении или отмене законов. Результаты правовой аналитики в 2022 г. стали поводом и основанием принесения прокурорами 434 233 протестов на незаконные правовые акты, по удовлетворенным протестам из которых отменено или изменено 413 309 нормативных правовых актов.

Существенную роль правовая аналитика играет в сфере противодействия коррупции, где результативным инструментом является проводимая прокурорами антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов.

В заключение докладчик сделал акцент на том, что современная правовая аналитическая деятельность невозможна без цифровизации. Для воплощения этого перспективного направления необходима интеграция имеющихся ресурсов (базы данных и алгоритмы их обработки) с цифровыми платформами, основанными на технологии обработки больших данных и искусственного интеллекта.

С.В. Кодан, д-р юрид. наук, проф., заслуженный юрист РФ, в своем сообщении «*Технологии анализа носителей юридической информации: понимание, виды, методики проведения*» также обратился к проблемам технологизации, заострив внимание на аналитической деятельности применительно к источникам получения государственно-правовой информации. Докладчиком были обозначены основные проблемные пространства анализа государственно-правовой юридической информации применительно к юридическому источниковедению как научному направлению юридической науки. Подчеркнута роль правовой аналитики как теоретической, методологической и практической базы для проведения исследований в юриспруденции.

Особое внимание было обращено на использование матриц и матричного подхода в исследовательских практиках изучения источников познания юридической сферы жизнедеятельности, которые при всей разработанности проблем правовой аналитики не являются в достаточной степени разработанными. Подчеркнуто, что в современной науке матричный подход — устоявшийся познавательный инструмент, широко применяемый в математике, физике, информатике, химии, биологии, экономике, статистике, социологии, истории, культурологии, языкознании, наукометрии и др. Накопленный опыт использования указанного подхода требует осмысления, адаптации и применения в юриспруденции.

Матричный подход в инструментально-операционном смысле связан и выходит на технологии использования матриц в исследовательской деятельности. В данном плане он выступает как процесс создания системы концептуальных матриц — исследовательских конструкторов, которые, как общие методологические модели, формируют и упорядочивают технологическое мышление ученого, а затем на уровне конкретных исследовательских практик позволяют алгоритмизировать и повышать эффективность деятельности по получению и репрезентации нового, точного, аргументированного и проверяемого как научного и практико-ориентированного знания. При этом докладчиком было дано определение исследовательской

матрицы, показаны ее основные характеристики, роль и значение в аналитических практиках, обозначены проблемы авторской репрезентации полученных результатов в матричной форме и другие вопросы использования матричного подхода в научной и практической деятельности в юриспруденции. Одновременно была предложена авторская система концептуальных матриц как технологических инструментов практической исследовательской работы с носителями государственно-правовой информации.

В.М. Баранов, д-р юрид. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ, представил доклад «*Критика законодательства как универсальное направление и особая разновидность правовой аналитики (доктрина, практика, техника)*», в котором предложил понимать критику законодательства как *отрицательное суждение индивида, государственной или общественной организации относительно отдельных юридических норм либо их комплексов, обладающее коммуникативным характером, являющееся результатом законной, творчески поисковой познавательно-оценочной аналитической преобразующей мыслительной деятельности, осуществляемой на основе самобытных принципов, выполняющей своеобразные функции для повышения качества правовых актов в целях обеспечения достойной жизни человека*.

Соотношение критики законодательства и правовой аналитики не сводимо к упрощенным схематизациям без методологического ущерба для их понимания.

«Аналитичность, — отметил докладчик, — важнейшая сущностная необходимая предварительная характеристика подлинно объективной креативной критики законодательства. Чем крупнее, значительнее с экономической, социально-политической, культурно-воспитательной точек зрения закон или институт законодательства, тем серьезнее и многостороннее должен быть его анализ. Глубинный анализ закона — непререкаемый атрибут его доказательной критики. Оптимальный вариант — правовая аналитика «сопровождает» все стадии законотворчества. Без критической позиции вряд ли можно осуществить сбор, организацию, интерпретацию и выбор данных для принятия результативного законодательного акта. Известны ситуации, когда при отсутствии обстоятельного анализа резкая, категоричная, получившая широкий общественный резонанс критика приводит к отмене либо к кардинальному изменению закона. В российском законодательстве желательно иметь механизмы, исключающие такого рода конъюнктурные правовые решения. Именно сейчас (особенно сейчас) важно не позволять ни внешним, ни внутренним критикам действующего законодательства огульно, бездоказательно, руководствуясь лишь политико-идеологическими мотивами, «размывать» традиционные конституционные ценности».

Развернутая и убедительная критика закона — не просто универсальное направление и не только особая разновидность правовой аналитики. Правовая аналитика в определенном ракурсе есть содержательный элемент конструктивной критики закона.

По И.В. Понкину, прикладная аналитика выступает основой, своего рода «прекурсором» и «антецедентом» правовой критики как процесса и как результата.

«Остается сожалеть, — заключил В.М. Баранов, — что технико-юридическое обеспечение «внедрения» правовой аналитики в систему критики законодательства до сих пор остается неисследованным».

С.А. Афонцев, член-корр. РАН, д-р экон. наук, представил доклад, посвященный *оценке состояния и перспектив развития отечественной экономической аналитики в фокусе проблем государства и права*. По его мнению, российские

аналитические центры обладают значительным потенциалом в изучении вопросов, имеющих непосредственное отношение как к обеспечению экономических условий достижения приоритетов национальной безопасности, так и к повышению эффективности правоохранительной деятельности в области экономики. Однако этот потенциал используется далеко не полностью. На фоне беспрецедентного нарастания санкционного давления на Россию в центре аналитических исследований закономерно оказываются проблемы борьбы с угрозами безопасности, возникающими в финансовой и внешнеэкономической сфере, включая доступ к критически важным товарам и технологиям. В то же время вопросы, связанные с решением задач правоохранительной деятельности в области экономики, остаются на периферии внимания экономистов (единственным значимым исключением является сфера конкурентной политики, где экономические аналитики, как правило, непосредственно вовлечены в изучение дел о нарушении антимонопольного законодательства). Докладчик указал на критическую необходимость развития форматов доверительного межпрофессионального диалога по проблемам экономики и безопасности. Начало такого диалога может быть положено тематическими экспертными мероприятиями по актуальным вопросам предотвращения некорректных экономических практик, наносящих ущерб российскому бизнесу и препятствующих достижению национально значимых целей в экономической сфере.

М.В. Баранова, д-р юрид. наук, канд. культурологии, проф., почетный работник высшего профессионального образования РФ, обратилась к рассмотрению правовой аналитики как средства повышения качества юридической техники в современной России. Юридическая техника в рамках широкого подхода, обоснованно получившего признание в правовой доктрине и практике, включает в себя не только систематизированные особые средства создания всего спектра правовых актов, но и инструментарий для осуществления властной и невластной юридической деятельности. Этот подход не меняет ключевой аспект сущностной характеристики юридической техники — ее направленность на совершенствование права, как внешнее, так и внутреннее. Таким образом, понимание правовой аналитики как действенного средства повышения качества юридической техники опосредованно обуславливает позитивные качественные изменения права. Системный многоуровневый юридический анализ является значимым фактором, позволяющим, во-первых, создать, обеспечить функционирование средств этой организационно-управленческой научной дисциплины, детерминировать ее совершенствование через поиск нового знания;

во-вторых, организовать эффективный процесс подготовки субъекта-исследователя, способного к генерации инноваций, владеющего приемами исследовательской деятельности;

в-третьих, сформировать содержательное наполнение и ключевые формы учебной дисциплины «Юридическая техника», позволяющей актуализировать профессиональное знание, включая алгоритмизацию правовых процессов;

в-четвертых, подготовить юриста-практика, обладающего достаточным объемом фундаментальных знаний, пониманием закономерностей развития права, способного перестраивать свою деятельность в соответствии с новыми реалиями, запросами, вызовами;

в-пятых, правовая аналитика обеспечивает должный уровень техники правотворчества, правоконкретизации, правосистематизации, властной и невластной правоинтерпретации и правореализации.

В правотворчестве, правообразовании в целом этот процесс проявляется особенно ярко (детерминирует схожие явления во всех ключевых видах юридической практики): от необходимости глубокого анализа интересов, потребностей регулирования, политической воли до формирования и обоснования идеи законопроекта, концепции законопроекта, самого законопроекта. Пренебрежение должным юридическим анализом неизбежно влечет правотворческую ошибку, порождение последующих технико-юридических недостатков.

С.А. Белоусов, д-р юрид. наук, проф., проректор по научной работе Саратовской государственной юридической академии, представил доклад на тему «*Правовая аналитика как средство преодоления законодательного дисбаланса*».

Аналитическая юриспруденция как перспективное междисциплинарное направление государственно-правовых исследований выступает одновременно значимым теоретико-методологическим ресурсом познавательного моделирования сложных форм проявления законодательного дисбаланса и практически-прикладным инструментом его предотвращения и преодоления. Комплексное и последовательное применение современных технологий правовой аналитики жизненно необходимо в деле выявления системных причин формирования законодательного дисбаланса, отслеживания динамики его трансформации и прогнозирования последствий его образования.

Стремительное развитие информационных технологий предоставляет новые возможности для использования правовой аналитики, поскольку не только облегчает поиск и обработку информации относительно ключевых параметров состояния сбалансированности или разбалансированности системы законодательства, но и потенциально может вывести ее на качественно новый уровень. Однако это требует соответствующих немалых усилий от представителей научного юридического сообщества, направленных на повышение формализации и определенной степени «математизации» накопленного правового знания. Подобные шаги будут способствовать продвижению технологий «искусственного интеллекта», обработки «метаданных» в процесс теоретического и практически прикладного изучения сложных форм нарушения системных связей в структуре и содержании законодательства, а правовая аналитика обогатится методами математического анализа и моделирования потенциально возможных и более точно прогнозируемых состояний законодательного дисбаланса.

Н.А. Власенко, профессор кафедры теории права и государства РУДН им. Патриса Лумумбы, выступил с научным докладом «*Аналитика в исследовании отклоняющейся государственно-и юридической надстройки*».

Была также проведена презентация монографии «*Методологические основания исследования правовых ценностей*» (М., 2023).

Кроме того, состоялась презентация журнала «*Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки*». Докладчик уделил внимание двум номерам: тематическому выпуску «Памятники советского права» (2022. № 4) и номеру 2 (2023 г.).

Философские и правовые аспекты измерения свободы, ответственности и достоинства личности были освещены в докладе **О.И. Цыбулевской, д-ра юрид. наук, проф., заслуженного работника высшей школы РФ,** и **Т.В. Милушевой, д-ра юрид. наук, доц., почетного работника сферы образования РФ.**

Особое внимание было обращено на связь свободы, достоинства и ответственности, необходимость поиска компромисса между ними. Раскрывается потенциал аналитической

методологии в исследовании этих феноменов. Правовая аналитика позволяет выявить формальное понятие и сущность свободы из многочисленных эмпирически наблюдаемых ее проявлений. Однако для более полного раскрытия содержания свободы необходимо привлечение иных методов: детерминизма, системного анализа и др. Подчеркивается, что в условиях цифровой революции возможности человека многократно возрастают, в то же время увеличивается его технологическая зависимость, которая сокращает степень индивидуальной свободы. В этом состоит парадокс современного социума. Идеи свободы, ответственности и достоинства могут служить в качестве ориентиров, определяющих контуры развития общества.

Рассматривая *правовую аналитику в системе познавательных средств юридической науки*, М.А. Кожевина, д-р юрид. наук, проф., отметила, что научная и аналитическая деятельность схожи по целям — обеспечивают юридическое сообщество, а также иные социальные группы ценной, полезной, в основе своей точно выверенной информацией, но схожесть эта в значительной степени обеспечена тем, что аналитика как деятельность находится внутри научной деятельности, является ее познавательным средством. Вместе с тем было указано, что понятие «аналитика», обозначающее особую, специфичную деятельность, обладающую методологическим потенциалом, не требует консолидации с каким-то прилагательным. Аналитика есть универсальное, общее для всех видов деятельности познавательное средство, однако, чтобы подчеркнуть область применения аналитики, предлагается ввести понятие «аналитическая юриспруденция», которое более точно отражает направление и содержание соответствующей деятельности и соответствующей учебной дисциплины. Подчеркнуто, что юридическая наука, юридическая практика, прежде всего законотворчество и управление, нуждаются в профессиональной аналитической деятельности, поэтому перспективность развития аналитической юриспруденции (правовой аналитики) очевидна и требует активной поддержки государства и научного сообщества.

Осмысление перспектив развития правовой аналитики требует тщательного изучения исторического фундамента. *Историко-правовому аспекту* проблемы была посвящена серия докладов.

Становление аналитической юриспруденции в России подвергла анализу Т.Е. Грязнова, д-р юрид. наук, проф. Вопросы правовой аналитики, по ее мнению, попадают в поле зрения отечественной доктринальной юриспруденции на рубеже XIX—XX вв. в связи с появлением науки общей теории права и стремлением теоретиков обозначить предметную определенность догмы права в свете набирающей обороты интеграции гуманитарного знания. Приоритетными областями аналитической деятельности авторы считают применение права, толкование и критику правовых норм. В целом в данный период аналитика была осмыслена как деятельность, как метод и как форма мышления. Отдельной заслугой российских правоведов являются постановка и осмысление проблемы юридической терминологии; понимание языка как средства научной и социальной коммуникации (Л.И. Петражицкий); акцент на необходимости лингвистического анализа юридической лексики, внимания к социальному и политическому контексту употребляемых терминов.

Аналитическую модель правового статуса советского судьи предложила Н.И. Биюшкина, д-р юрид. наук, проф., проследив его эволюцию с октября 1917 по 1991 г. Особое внимание было обращено на трансформацию требований к кандидатам на должность судей от профессионализма к политико-идеологическим характеристикам, игравшим решающую роль не только в период становления советской власти, но и после

судебной реформы 1922 г., когда профессиональные компетенции получили легитимацию. Были выявлены основные тенденции развития правового статуса судей, заключавшиеся в особой функциональной направленности, выраженной в осуществлении государственного управления в связи с отказом от принципа разделения властей в марксистско-ленинской доктрине государственного управления. Аргументация заявленных тезисов осуществлена посредством широкого применения источников, содержащихся в фондах архива Нижегородского областного суда и Центрального архива Нижегородской области, а также аутентичных средств массовой информации. Благодаря использованию массива разноплановых материалов была реконструирована трансформационная аналитическая модель правового статуса советского судьи в период с октября 1917 по 1991 г.

К советскому периоду обратился и Ф.С. Сосенков, канд. юрид. наук, доц., посвятив доклад *осмыслению неочевидных вопросов федеративного устройства в рамках евразийства*. Докладчик указал, что ученым-правоведом Н.Н. Алексеевым в эмиграции был глубоко проанализирован советский федерализм на предмет возможности использования данной модели административно-территориального устройства в случае падения коммунистического режима. Особое внимание уделяется оценке опасности национально-территориальному единству со стороны советского федерализма. При этом политико-правовые воззрения Н.Н. Алексеева, как это ни парадоксально, не содержат характеристик советского федерализма как деструктивной по отношению к единству страны модели. Напротив, советский федерализм усиливал централизацию за счет строгой партийной вертикали, особой системы подчинения государственных органов, четкого определения приоритетов в распределении предметов ведения и полномочий между центром и субъектами федерации. К тому же идеология пролетарского интернационализма нейтрализовала национальное деление советской федерации, придавая ему второстепенный характер. Н.Н. Алексеев высоко оценил советский федерализм за его способность централизовать управление огромным пространством Евразии-России.

А.П. Стоцкий, канд. юрид. наук, доц., обратился к *историко-генетическому методу исследования деятельности полиции и милиции в г. Санкт-Петербурге (Петрограде, Ленинграде) со второй половины XIX — до начала 20-х годов XX в.*, выраженному в сравнении истории становления и деятельности съезжих домов (полицейских управлений) и районных управлений милиции, сыскной полиции и уголовного розыска, кинологической службы полиции и милиции, резерва и школы полиции и милиции, конно-полицейской службы и конной милиции, речной полиции и речной (водной) милиции, музея полиции и музея уголовного розыска, что позволило с определенной уверенностью сказать, что советская милиция не формально-юридически, но фактически стала преемником до-революционной полиции, поскольку в ее рядах на ключевых должностях находились опытные царские правоохранители, использовался багаж их предшественников, в том числе тактика, методика и техника расследования преступлений и поддержания правопорядка в столице.

Креативные подходы к осмыслению правовой аналитики нашли отражение в неординарном докладе С.Б. Полякова, д-ра юрид. наук, на тему *«Правовая аналитика: шахматные аллегории»*. Опираясь на сходства и различия в шахматной аналитикой, докладчик предложил понимание объекта и предмета правовой аналитики, обосновал цели, критерии, показатели и ценности правового анализа. С.Б. Поляков проявил возможности, ограничения и пути использования информационных технологий для правоприменения и правотворчества в сравнении с шахматными компьютерными программами.

Аналитическая аритмия в диагностике состояния государственно-правовой системы России была освещена в выступлении **Р.А. Ромашова, д-ра юрид. наук, проф., заслуженного деятеля науки РФ**. Аналитическую аритмию он предложил понимать как *диагностическую характеристику аналитической деятельности, осуществляемой в рамках государственно-правовой дискреции, основанной на принципе отрицания каждым последующим государственно-правовым циклом аналитического опыта, полученного в ходе предшествующего цикла*.

Государственно-правовая система — это *комплексная категория, включающая в качестве структурно-функциональных элементов государственно-правовые институты (собственно государство и право), субъектов государственно-правовых отношений и их содержание, в рамках которого происходит реализация субъективных прав и обязанностей*.

Рассмотрение государственно-правовой системы как целостного образования означает, что государство не может выйти за рамки правового поля, а право не существует «в отрыве» от государства. Представляя собой неразрывно связанные элементы единой социально-культурной системы, государство, право, преступление находятся в состоянии динамики, институциональный и субстанциональный анализ которой позволяет говорить о двух системных диагнозах — традиционной ритмичности и дискретной аритмии.

В рамках линейной традиции обеспечивается сохранение ритмичности, задаваемой неизменными в рамках трех и более поколений субъектов государственно-правовой системы институтами, принципами, ценностями.

Для российской государственно-правовой системы аналитическая аритмия — перманентное состояние, что связано в первую очередь с персоналистской моделью, в рамках которой циклы (эпохи) государственно-правового развития определяются «персонами правителей русского государства и русского народа». При этом влияние той или иной персоны на отечественную историю не является устоявшимся и подвержено изменению в зависимости от субъективного отношения со стороны действующего российского правителя. Так, к примеру, фигура Александра III, критически воспринимавшаяся представителями советской власти, в настоящее время оценивается сугубо положительно, о чем свидетельствует присвоение его имени новейшему подводному крейсеру. В свою очередь, личность В.И. Ленина, «советской святыни», нередко удостоивается уничижительных эпитетов со стороны нынешних российских руководителей. Стремление каждого нового лидера оставить «собственный след» в государственно-правовой истории влечет не только формальные изменения (внедрение новых средств и методов управления, изменения в законодательстве, замену руководящих кадров, экспроприацию собственности «отодвинутых от власти» лиц и т.п.), но и качественное изменение ритмичности государственно-правового развития. Неизменным остается единственный фактор. Ритм государственно-правового развития задается конкретным человеком, который находится на вершине государственной власти.

Рассмотрение аналитической аритмии как диагностического фактора, характеризующего состояние государственно-правовой системы, ограничивает прогностический потенциал аналитики персоналистским циклом правления очередного главы Российского государства, идентифицируемого в качестве «эпохальной личности».

В докладе **М.Л. Давыдовой, д-ра юрид. наук, проф.**, было рассмотрено популярное сегодня *понятие юридического дизайна*

*и его соотношение с правовой аналитикой*¹. Выделены узкий и широкий подходы к юридическому дизайну. С точки зрения первого под дизайном понимается совокупность требований к оформлению документа, включая расположение текста, схемы, иллюстрации, инфографику, позволяющие наглядно и доступно представить его содержание. Широкая интерпретация исходит из представления о дизайне как инструменте совершенствования правовой системы в целом, обеспечивающем ее максимальную ориентированность на человека — конечного адресата юридических решений. В основе обоих подходов лежит дизайн-мышление, неразрывно связанное с эмпатией — стремлением взглянуть на ситуацию глазами оппонента, говорить на понятном ему языке. Показано, что дизайн невозможен без правовой аналитики (которая нужна, например, для выявления потребностей и ценностей «потребителей» юридического документа или решения), в то время как сама аналитика включает элементы дизайна (схематизация как способ наглядно представить проблему, структурировать информацию). Предложено рассматривать юридический дизайн и правовую аналитику как два взаимосвязанных, но самостоятельных метода, необходимых для полноценного развития права и отвечающих запросам современного общества на качественное правовое регулирование.

А.Г. Репьев, д-р юрид. наук, доц., привлек внимание научной общественности к противоположному ракурсу правовой аналитики, а именно *антиправовой аналитике в проекции к технологии обхода закона*. На основе общих представлений о правовой аналитике он выдвинул гипотезу о проявлении данной интеллектуально-волевой деятельности в негативном ракурсе — в качестве технологии обхода закона. Ученым была предпринята попытка осмысления и получения общеправовых знаний о феномене «обход закона» в контексте одной из форм правового поведения. На основе устоявшихся в науке гражданского права представлений об обходе закона как проявлении злоупотребления правом были аргументированы отличительные качества данных юридических явлений. Опираясь на общесоциальное, лингвистическое, формально-юридическое восприятия феномена «обход», А.Г. Репьев обосновал его юридическую природу, выделил отличительные качества, аргументировал значение в ракурсе повышения уровня эффективности правотворческой и правоприменительной деятельности, а также предложил операционную дефиницию феномена «обход закона»: аналитический акт юридически значимого поведения субъекта, заключающийся в реализации нормативных предписаний в противоречии с их регулятивными и охранительными целями, в результате чего опосредованно причиняется вред другим лицам, обществу или государству.

Видение значимых факторов, влияющих на совершенствование правообразования, ярко проявилось в выступлении **М.Г. Смирновой, д-ра юрид. наук, проф.**, отметившей, что правовая аналитика и правообразование — тесно связанные между собой категории. При помощи сбора информации и ее правовой аналитики выявляются назревшие социальные притязания субъектов, объективно нуждающиеся в своем правовом закреплении в формах права, что способствует эффективности правового регулирования в целом. Основным способом выявления социальных притязаний выступает правовой мониторинг, включающий в себя мониторинг в правотворчестве и мониторинг правоприменения. Информационной базой мониторинга являются информация о содержании обращений граждан, поступающих в органы государственной власти относительно исследуемых правоотношений; информация

¹ Исследование выполнено за счет средств гранта Российского научного фонда № 21-18-00484, <https://rscf.ru/project/21-18-00484/>

о судебной практике, прокурорской статистике, иные данные правоохранительных органов, касающиеся сферы исследуемых правоотношений; информация о правоприменительной практике уполномоченных органов государственной власти и органов местного самоуправления, их структурных подразделений и должных лиц; информация об оспаривании нормативного правового акта в судебном порядке, принятых решениях (постановлениях) и результатах их исполнения; данные социологических исследований; анкетирование граждан и специалистов-практиков; иные опросы общественного мнения; тестирование специалистов; экспертные заключения; мнения ученых-специалистов; резолюции научно-практических конференций и т.д. Именно правовая аналитика позволяет оценить и проанализировать данный материал, выявить назревшие социальные притязания субъектов, требующие своей институционализации в праве с целью его дальнейшего совершенствования.

Е.С. Зайцева, канд. ист. наук, доц., продолжила *анализ мониторинга как аналитической, правотворческой технологии выявления и установления пределов правового регулирования*. Указанная технология, по ее мнению, выступает основой для осуществления одноименного вида юридической деятельности. Социальный характер правового мониторинга определяется включением в число объектов мониторинга общественных отношений (объекта правового регулирования), анализ которых позволяет выявлять сферу правового регулирования и закреплять в качестве предмета. С точки зрения выявления и установления пределов сферы правового регулирования можно выделить два значимых вида социально-правового мониторинга, специфика которых будет определять место и возможность использования указанной технологии: мониторинг общественных отношений и мониторинг правоприменительной практики.

О.В. Костюнина, канд. юрид. наук, доц., в сообщении на тему *«Юридическая аргументация как элемент правовой аналитики»* осветила актуальные вопросы аргументации как способа рационального и критического мышления в структуре правовой аналитики. Нельзя не учитывать, что процесс мышления дуалистичен и представлен с точки зрения психофизиологической природы системами «медленного» и «быстрого мышления». Это, в свою очередь, порождает в юридической аргументации апелляции к формальной логике и одновременно проявляет себя посредством интуитивного мышления, неизбежно порождая эмоциональную аргументацию. Как правило, юристы боятся эмоциональных доводов. О.В. Костюнина убеждена, что структура юридической аргументации не исчерпывается логическим уровнем и включает психологический компонент, который имманентен природе права и уже заложен в нем на этапе правовой регламентации общественных отношений.

Отраслевые и прикладные аспекты исследования правовой аналитики привлекли внимание маститых и молодых исследователей.

К отдельным теоретическим вопросам конституционно-го развития обратился в своем выступлении **В.В. Лазарев, д-р юрид. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ**, размышляя о полемике как интеллектуальной технологии. Ученый исходит из того, что любая аналитика *непрерывно сопровождается полемикой*. Соответственно, актуализируется методология полемики. Возможности какой-либо аналитики оказываются под вопросом, если господствующие методологии противоположны. Допустим, предметом анализа является конституционализм и его развитие, и нам предстоит анализировать позиции (понятия, выводы, прогнозы и пр.) тех, кто проводил исследование на основе метода диалектики, и тех, кто в духе постмодернизма принял к руководству синергетику. Полемика ведется

на конкретном материале. Профессор избрал в этом качестве (и для иллюстрации некоторых характеристик полемической технологии) конституционно-правовой образ России, представленный в публикациях и выступлениях В.Б. Пастухова, известного ученого и публициста, представляющего взгляды либеральной оппозиции. «Зацепило» его суждение, будто *«в России главная проблема — это пробел конституционной мысли, и его устранение является стратегической Задачей русского конституционализма»* (Революция и конституция в посткоммунистической России: государство диктатуры люмпен-пролетариата. М., 2018). Действительно, публицистики было много; аналитики недостает. Полемике начал с согласия с оппонентом (обязательный пункт технологии), однако сразу же, да и в последующих рассуждениях, обязательны разного рода оговорки. Они неприменимый компонент полемического дискурса.

В.В. Лазарев преследует задачу привлечь внимание к стольному теоретическим вопросам конституционного развития, но не вообще, а сквозь призму критического восприятия предлагаемой В.Б. Пастуховым аналитики. Профессор В.Б. Пастухов пытается бросить тень на те аргументы, которыми многие российские юристы обосновывают реальность конституционализма. По мнению В.В. Лазарева, у него это плохо получается, поскольку те юристы имеют в виду именно текст, а не практику его реализации. К тексту, как можно убедиться, нет претензий и у В.Б. Пастухова, а жизнь официальные комментаторы старательно обходят, оставляя ее за рамками понятия конституционализма. Ни одна технология не имеет перспективы, если она игнорирует жизненные реалии. Это общий вывод докладчика. Он утверждает, что аналитика здесь принесет результаты только тогда, когда общая теория государства и права обоснует *понимание конституции в тройном аспекте: как реального соотношения политических сил, как представления о необходимой организации государственной власти, как письменного текста*.

Сквозь призму конституционной цели рассматривает *аналитическое информирование граждан как фактор повышения народного доверия к деятельности органов государственной власти* **А.Н. Гуторова, канд. юрид. наук, доц.** Доступ граждан к их официальной информации имеет значение прежде всего как средство инициирования юридических обязательств по раскрытию публичной информации в наиболее полном объеме, если только этому не препятствует режим государственной тайны или другой охраняемой законом тайны. Органы публичной власти обязаны действовать открыто и гласно, раскрывая свою деятельность перед общественностью, а средства массовой информации должны размещать соответствующие сведения на равных основаниях с учетом конкурирующих интересов политических партий, которые представляют различные сегменты складывающегося общественного мнения по тому или иному публично значимому вопросу государственной или муниципальной деятельности.

Анализ применения института урегулирования спора в административном судопроизводстве стал предметом рассмотрения **О.Б. Сиземовой, д-ра юрид. наук, проф.**, которая пришла к выводу о фактическом отсутствии объективной гармонизированной правоприменительной практики. Исследование показало отсутствие правомочий у государственных и иных уполномоченных органов / организаций по урегулированию спора, недостаточность мотивации их должностных лиц, осознание риска возникновения оснований для квалификации поведения служащего как коррупционного. Проведен анализ соотношения медиации и судебного примирения в рамках административного судопроизводства, установлено, что медиация как способ досудебного урегулирования содержит в себе риски нарушения баланса интересов сторон, необоснованного давления на заявителя (административного истца). Решение выявленных

в результате анализа правового регулирования и правоприменения проблем данной сферы может быть найдено путем ограничения использования медиации, установления обязательности участия административного ответчика в судебном примирении, а также наделяния судебного примирителя специальными полномочиями в отношении административного ответчика, в том числе полномочий по реагированию на его недобросовестное поведение, злоупотребление правами.

М.В. Дегтярев, канд. юрид. наук, раскрыл *ключевые аспекты юридико-аналитического обеспечения в рамках инновационных публично-правовых режимов*, представив развернутую авторскую теорию инновационных публично-правовых режимов, воплощающих таковые инновационные регуляторные технологии и инструменты и обеспечивающих таковые инновационные юридико-аналитические технологии, показав весомые роль и значение последних. Прозвучали авторская классификация таких технологий и взгляды автора на будущее правовой аналитики в контексте правовой инноватики.

Аналитика трансформации функции уголовного закона легла в основу выводов **С.В. Шевелевой, д-ра юрид. наук, проф.,** и позволила заключить, что в настоящее время наблюдаются следующие тренды. Во-первых, от охранительной функции уголовный закон переходит к предупредительной, что подтверждается проанализированными изменениями Уголовного кодекса РФ за 20-летний период. Во-вторых, расширение количества составов преступлений, нацеленных на предупреждение совершения преступлений экстремистской, террористической направленности, «подрывной» внутри страны деятельности (как организационного, так и экономического характера), — своевременный и адекватный «ответ» государства на внешние и внутренние угрозы в целях сохранения внутренней социальной и экономической стабильности. Трансформационные социально-политические процессы (COVID-19, специальная военная операция) потребовали установления ответственности за распространение ложной информации и расширения количества «призывных» преступлений. В-третьих, происходит смещение акцентов в иерархии ценностей от персональных интересов личности к национальным интересам, что диктует необходимость вмешательства уголовно-правовых механизмов в предпринимательскую деятельность только в крайних случаях, и наоборот, защита национальных интересов должна осуществляться на «стадии призывов».

К.А. Плясов, д-р юрид. наук, раскрыл свое видение правовой аналитики как *направления уголовно-правовой политики противодействия преступлениям в сфере внешнеэкономической деятельности*. Он указал, что влияние внешнеэкономических процессов на развитие государства и международных отношений сложно переоценить, особенно в современных реалиях, когда коренным образом перестраивается устоявшаяся в течение длительного периода система политических, экономических, социальных, идеологических, военно-стратегических и иных связей. Учитывая, что международное сотрудничество затрагивает все основные развиваемые в государстве сферы деятельности, необходимо особое внимание уделять правовым инструментам их регулирования с целью обеспечения максимально эффективного функционирования. В качестве одного из таковых следует выделить правовую аналитику, которая способствует формированию и модернизации как положений позитивного законодательства, так и норм уголовного закона, обеспечивающих безопасность субъектов внешнеэкономических отношений.

Ю.С. Караваева, канд. юрид. наук, в докладе *«Аналитика в теории и практике криминализации в современной России: необходимость рационального в иррациональном»* обратила внимание

на недостаточную востребованность аналитического подхода в рамках уголовного законодательства. В качестве обоснования представлены результаты исследования пояснительных записок за период 2009–2021 гг. к законопроектам, принятие которых повлекло введение ста новых уголовно-правовых запретов в Особенную часть Уголовного кодекса РФ.

Правовая аналитика комплекса интеллектуальных технологий, характерных для юридической судебной деятельности, получила освещение в выступлении **Н.А. Колоколова, д-ра юрид. наук, проф.,** судьи Верховного Суда РФ в почетной отставке.

Докладчик убедительно доказывает, что в современных условиях для судебной деятельности характерен особый, уникальный комплекс интеллектуальных технологий, составными элементами которого являются, во-первых, жесткая юридизация отношений между участниками конфликта, данный прием заставляет тяжущиеся стороны общаться только на понятном для всех участников процесса профессиональном языке. Следующий, второй, элемент этих технологий видится в обязательном непредвзятом анализе позиций каждой из сторон, что позволяет им, а равно и суду, ответить на вопросы: имел ли место конфликт, достойный судебного спора; не проще ли (дешевле) сторонам противоборство свести к мировому соглашению; стороны, отжавшиеся на «судебный поединок», не могут обойтись без анализа всех имеющихся в их распоряжении доказательств, силы и значимости каждого из них; суд в объеме, зависимом от типа процесса, не вправе ограничиваться перепроверкой всей аналитической работы сторон, он, помимо этого, обязан провести: а) собственный сбор доказательств (если в этом есть необходимость); б) убедиться в достаточности имеющихся в его распоряжении сведений для принятия решения; в) постановить приговор (иное решение), базирующийся на анализе и оценке всех имеющихся в деле материалах. **Н.А. Колокол**ов заострил внимание на рассмотрении как общепринятых легальных, так и некоторых иных форм интеллектуальной составляющей аналитики судебной деятельности.

М.В. Складенко, советник Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, в докладе *«Правовая аналитика интеллектуальных технологий, обслуживающих институт обжалования, проверки и пересмотра судебных решений в уголовном процессе России»* акцентировала внимание на том, что для системы обжалования, проверки и пересмотра судебных решений в уголовном процессе России характерна совокупность суверенных интеллектуальных технологий, каждой из которых свойственна определенная функция: обжалование; проверка судебного решения; его пересмотр.

К пробелам уголовного законодательства обратилась **А.А. Никифорова, канд. юрид. наук,** в докладе *«Особенности правовой аналитики в рамках противодействия контрабанде медицинских товаров»*. Рынок медицинских изделий и товаров в развитых и развивающихся странах всегда являлся объектом особого внимания для недобросовестных хозяйствующих субъектов. Учитывая, что медицина — одна из важнейших сфер жизнедеятельности, обеспечивающая безопасность и здоровье граждан, ее развитие выступает неотъемлемой потребностью для любого общества, именно поэтому ее функционирование не может обойтись без правового регулирования, в том числе уголовно-правового. При этом для выявления пробелов в законодательстве, совершенствования практики его применения, повышения уровня безопасности сферы здравоохранения в целом требуется применение правовой аналитики через поиск и последующий анализ нормативных правовых актов, судебных решений, разъяснений судов по делам о соответствующих преступлениях.

Е.С. Леханова, д-р юрид. наук, доц., предложила рассматривать *экономическую криминалистику как относительно новую область междисциплинарного научного знания*, которое формируется на базе творческого приспособления положений экономических наук к задачам выявления и раскрытия преступлений. Ее образуют две относительно самостоятельные научные дисциплины: судебная бухгалтерия и экономико-криминалистический анализ.

Исходный пункт экономико-криминалистического анализа — признание закономерности отражения преступной деятельности, совершаемой в процессе или под видом законных хозяйственных операций, в системе экономических показателей, характеризующих хозяйствующего субъекта. Предметом экономико-криминалистического анализа как прикладной области юридических знаний является преступная деятельность, осуществляемая в ходе хозяйственных процессов, влияющая на финансовые результаты деятельности и потому получающая свое своеобразное отражение через систему экономических показателей.

Информационно-аналитический инструментарий экономико-криминалистического анализа по сравнению с классическим экономическим анализом, являющимся основой для принятия управленческих решений, более разнообразен, однако общими для двух видов деятельности остаются источники используемой информации и объекты исследования.

К числу приемов, относящихся к исследованию технически подготовленной информации, равным образом приемлемых в экономическом и экономико-криминалистическом анализе, относятся прием сравнения показателей, детализация сводных показателей, прием группировок и прием факторного анализа. Вместе с тем в экономической криминалистике существуют особые подходы к исследованию экономических показателей: методы корректирующих расчетных показателей, предельных расчетных показателей и стереотипов. Эти инструменты практической деятельности сотрудников правоохранительных органов позволяют улавливать связи в изменениях значений экономических показателей с признаками определенных способов преступной деятельности.

К *правовой аналитике в контексте оперативно-розыскного правоприменения* обратился **М.С. Десятов, д-р юрид. наук, доц.** Он поделился мыслями относительно междисциплинарного характера рассматриваемой проблематики, указав на принципиальное отличие понятия «аналитика» в оперативно-розыскной науке и теории права, которое заключается в преимущественно прикладном характере этого процесса в оперативно-розыскной сфере. Речь идет об аналитических мероприятиях при проверке оперативно значимой информации, подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий, документировании противоправной деятельности и т.д. В то же время было отмечено, что правовая аналитика в оперативно-розыскной деятельности имеет вполне осязаемые перспективы, среди которых в качестве реперных точек потенциально значимых направлений развития оперативно-розыскного правоприменения выступающий назвал:

правовой анализ нормативных правовых актов и законодательной инициативы в оперативно-розыскной сфере;

правовой анализ факторов, оказывающих влияние на формирование и развитие правовых условий оперативно-розыскного правоприменения;

правовой анализ гражданского общества и уголовной среды в контексте поиска оптимального инструментария формирования и развития института осведомительства как эффективной меры борьбы с преступностью;

правовой анализ средств и методов, используемых в оперативно-розыскной деятельности, как законных и обоснованных в современных правовых реалиях;

правовой анализ результатов оперативно-розыскного правоприменения;

правовой анализ условий подготовки профессиональных кадров для оперативно-розыскных органов.

Сообщение **В.И. Шарова, д-ра юрид. наук, проф.**, было посвящено *поиску и анализу информации в Интернете для решения задач оперативно-розыскной деятельности*. Изложенная им концепция предполагает получение информации из Интернета в соответствии с идеологией больших данных (Big Data) с обязательным применением технологий интеллектуального анализа данных (Data Mining). Извлечение информации предусматривается из открытых массивов данных социальных сетей и других мест сетевого общения, Портала открытых данных Российской Федерации, иных сайтов.

Аналитические технологии предполагают получение не только обобщенных и статистических сведений, характерных для алгоритмов больших данных, которые можно использовать при описании, например, оперативной обстановки, но и сбор информации о конкретном преступлении, о представляющих оперативный интерес лицах и их преступной деятельности, преступных связях и т.д. Необходимо использование технологического распознавания изображений, включая опознавание лиц. Для этого предложено использовать интеллектуальные модели, построенные на основе теоретических конструкций оперативно-розыскной деятельности: оперативно-розыскной характеристики, механизма преступления, следов и признаков совершенного преступного деяния (поисковых признаков).

Яркой практико-ориентированностью отличалось выступление **В.Ю. Туранина, д-ра юрид. наук, проф.**, посвященное *специфике аналитической записки*. Аналитика, будучи феноменом, объединяющим современные интеллектуальные технологии, активно используется в качестве инструмента извлечения новых знаний из собранной информации, поддержки принятия решений на основе исследования проблемной ситуации. Среди множества возможных форм фиксации результатов аналитической деятельности в юридической практике предпочтение зачастую отдается аналитической записке. Как и любой другой документ, она имеет определенное содержание, а также структуру с присущими ей особенностями.

Содержание аналитической записки составляют анализ проблемной ситуации, а также обоснование предложений по ее решению. При этом текст записки должен быть понятен и удобен для дальнейшей работы над решением той или иной проблемы. Жестких требований к структуре аналитической записки не предъявляется, при этом юридической наукой и практикой выработаны некоторые рекомендации, на которые необходимо ориентироваться при ее подготовке. В отношении особенностей использования аналитической записки в юридической деятельности справедливо говорить, что они зависят от конкретной сферы использования. Так, к примеру, в сфере государственного и муниципального управления аналитическая записка достаточно часто используется для фиксации итогов мониторинга конкретной правовой ситуации, анализа изменений и дополнений в правовые акты.

Резюмируя, В.Ю. Туранин отметил, что аналитическая записка — удобный инструмент для подготовки управленческих и иных решений, итоговых документов. Это маленький, но весьма важный «кирпичик», используемый в процессе правотворческой деятельности.

Профессор Н.А. Боброва привела *примеры из личного депутатского опыта*, когда в 2008 г. правовое управление СГД дало отрицательное заключение на подготовленный ею законопроект о ежегодном отчете губернатора Самарской области перед Самарской губернской думой, а через два года это же управление написало положительное заключение на такой же законопроект, но подготовленный фракцией правящего большинства по аналогии с только что появившимся конституционным институтом ежегодных отчетов Правительства РФ перед Государственной Думой. Она считает ликвидацию одномандатных округов на выборах в Госдуму—2003 не ошибкой, как полагают некоторые ученые (В.Б. Исаков), а решением аналитической задачи по выстраиванию в России цивилизованной партийной системы (наряду с финансовой подпиткой партий, получивших более 3% голосов).

В докладе И.В. Горошко, д-ра тех. наук, канд. экон. наук, проф., прозвучало утверждение, что *аналитика проблем и решений является наиболее актуальным направлением правовой аналитики*, помогающим в определенной степени нивелировать углубляющееся разделение мышления и деятельности, характерное для современной социокультурной ситуации. И.В. Горошко обосновал важность для аналитической работы статистического типа мышления, позволяющего точнее определить границу, разделяющую радужные перспективы, которые сулит анализ больших данных при решении актуальных задач правоприменительной практики, и его бесполезность (и даже вредность), учитывая вариативный характер социально-правовой сферы.

Ряд исследователей в своих выступлениях обратились к *анализу проблематики сравнительно-юридических исследований, а также к исследованию зарубежной доктринальной мысли*. Особый интерес вызвала *авторская позиция в осмыслении юридической аналитики В.В. Оксамытного, д-ра юрид. наук, проф.* Как отметил докладчик, ее задачей должно стать критическое осмысление опыта теоретико-практических обоснований современной правовой реальности, их эволюции и процесса концептуализации, роли в обосновании и проведении правовой политики современных государств, форм участия правовых аналитиков в принятии социально значимых решений. Данное направление, будучи составной частью аналитической юриспруденции и используя ее методологию, вбирает в себя как общую часть, в которой найдут место теория и история становления и развития сравнительно-юридической аналитики, ее основные характеристики, так и особенную, интегрирующую в себе отраслевые компаративистско-аналитические исследования.

Е.К. Петрова, канд. юрид. наук, доц., раскрыла свое видение *специфики аналитических исследований источников зарубежного и международного права*. Исследования источников зарубежного и международного права, по ее мнению, обладают рядом особенностей, обусловленных в первую очередь тем, что данные источники создаются в разных правовых системах и требуют перевода на соответствующий язык. Отсюда возникает необходимость учета сложившихся правовых традиций (континентального, общего права и т.п.), изучения первоисточников на языке «оригинала», проведения сравнительного анализа правовых явлений. Специфика исследования источников международного права также связана с тем, что многие из них действуют на протяжении многих десятилетий в неизменном виде, что требует применения при их интерпретации функционального подхода, позволяющего соотносить их содержание с меняющимися социально-политическими условиями.

А.В. Червяковский, канд. юрид. наук, доц., проанализировал *взгляды американского ученого С. Шапиро на право, его*

толкование и применение. Особое внимание было уделено проблемам правопонимания, разграничению взглядов сторонников юридического позитивизма и теории естественного права, а также проблеме доверия и роли его при принятии правовых решений, интерпретации юридических текстов. Докладчик подчеркнул значимость отдельных положений правовой теории планирования, развиваемых американским исследователем, которые могут оказаться востребованными в российской юридической науке и практике.

Соотношение аналитики и интерпретации как научная проблема органично вошла в рассматриваемую тематику. И.А. Минникес, д-р юрид. наук, проф., высказал убеждение в вариативности решения проблемы этого соотношения. Если понимать аналитику как часть логики, как искусство анализа, а интерпретацию как теоретико-познавательную деятельность, метод научного анализа, то их соотношение представляет собой процесс взаимодействия и взаимообогащения. Только в первом случае познание направлено на внутреннюю структуру объекта, а во втором — на его внешние проявления.

Представляет интерес перспективный анализ процесса становления и развития теории интерпретации именно как научной теории и переход от теории интерпретации к теории юридической интерпретации (теории толкования права).

Специфику анализа и синтеза теоретических моделей толкования права раскрыл Е.Н. Тонков, канд. юрид. наук. Анализ действующих в современном правовом порядке моделей толкования, по его мнению, позволяет разделить их на два класса: легальные (практико-ориентированную, иерархическую легальную, буквальную, новаторскую) и экстралегальные (иерархическую экстралегальную, коррупционную, волонтаристскую). Под экстралегальными моделями понимаются укорененные паттерны интерпретаторов, выходящие за пределы смысла и содержания формализованных процессуальных норм. Такие модели применяются при тенденциозном толковании действующих норм и недобросовестной оценке доказательств.

Яркими участниками дискуссии проявили себя *молодые преподаватели*. Е.А. Плешаков в докладе на тему «*Юридический приоритет и правовая аналитика: методологические и технико-юридические проблемы взаимодействия*» проанализировал два исследовательских направления: размерность приоритетности правовой аналитики в общем объеме юридической работы и юридические приоритеты как предметно-объектную область научных исследований и прикладных аналитических разработок. Е.В. Трапезникова раскрыла *специфику аналитики в праве при наличии неопределенности характера предписания*.

Активную позицию в обсуждении заняли *начинающие исследователи*: Д.П. Простякова, Н.С. Чигринский, А.А. Погосян, Д.А. Ерыгин, Т.Н. Гривас, М.М. Яковлев, А.А. Титов, Ю.С. Балалаева.

В рамках Форума состоялась *дискуссионная панель «Перспективы развития технологий искусственного интеллекта при подготовке правовых актов»*, организованная совместно с Национальным центром правовой информации Республики Беларусь (НЦПИ).

С приветственным словом к участникам дискуссионной панели обратился директор НЦПИ А.Ф. Мательский, который отметил, что цифровизация нормотворчества в Беларуси осуществляется на основе развитой программной, технологической и ресурсной инфраструктуры государственной системы правовой информации Республики Беларусь. Уже сегодня это позволяет НЦПИ, координирующему процессы цифровизации нормотворчества, рассматривать перспективы внедрения искусственного интеллекта в данную сферу. На дискуссионной

панели предлагается вместе проанализировать текущее состояние дел и совместно выработать новые направления исследований, наметить ориентиры на будущее.

Серию докладов дискуссионной панели открыл **заместитель директора НЦПИ В.М. Бекета**, который представил присутствующим *актуальные направления интеграции искусственного интеллекта в нормотворчестве Республики Беларусь*. Внедрение таких технологий должно рассматриваться системно и требует комплексных решений не только в сфере нормотворческой деятельности, но и в самой онтологии права. Важно взвешенно оценивать возможности и многочисленные риски такой технологии в нормотворческом процессе. Применение искусственного интеллекта в этой сфере принесет пользу, если особое внимание будет уделяться предотвращению и ограничению выявленных рисков, а также минимизации угроз, обеспечению безопасности и контроля при создании искусственного интеллекта. Роль технологий исключительно вспомогательная и не является альтернативой специалистов-нормотворцев.

Продолжил обозначенную тематику **начальник управления правовой информатизации НЦПИ А.М. Браусов**, который осветил промежуточные результаты научных исследований, проводимых НЦПИ в сфере искусственного интеллекта. Были раскрыты общетеоретические вопросы влияния цифровых технологий на право с позиции юридической науки, а также с учетом реальных технологических возможностей таких решений. Сделан вывод, что искусственный интеллект в нормотворчестве обладает большим потенциалом в обеспечении формально-логических аспектов подготовки правовых актов. В то же время технологии нейронных сетей не способны решать творческие задачи, а также получаемые ими результаты не верифицируемы, что существенно ограничивает их использование в праве. Были представлены также роли и возможности применения искусственного интеллекта на конкретных стадиях нормотворческого процесса, в том числе в правовой аналитике.

Г.М. Лановая, д-р юрид. наук, проф., в своем докладе рассмотрела те *возможности и риски, которые связаны с использованием искусственного интеллекта в правовой аналитике*. Искусственный интеллект, по ее мнению, является инструментом, позволяющим увеличить скорость и точность принятия решений, а также снизить вероятность ошибок, возникающих вследствие специфики механизма человеческого мышления. Основной риск применения искусственного интеллекта состоит в утрате юристом ведущей роли в той «человеко-машинной системе», которую он образует с применяемым им искусственным интеллектом. В этой ситуации наряду с широко обсуждаемыми научной общественностью угрозами возникает опасность элиминации из правовой аналитики факторов, имеющих социокультурный смысл, и, как следствие, дегуманизации и делигитимации права и правовой практики.

О.В. Кулик, канд. юрид. наук, доц., в докладе на тему *«Большая языковая модель как инструмент правовой аналитики»* затронул проблематику использования нейросетей в аналитической работе юристов. Не абсолютизируя и не идеализируя возможности данного направления развития искусственного интеллекта на современном этапе, он отмечает актуальность и необходимость предметного исследования обозначенного вопроса. Докладчиком подробно рассмотрены достоинства и недостатки, определены риски и перспективы применения большой языковой модели в сфере юриспруденции для решения различных задач среди ученых и практиков.

Отдельный аспект проявления технологизации был раскрыт **Г.Е. Москаленко** — *«Электронная демократия как средство развития правовой аналитики в законотворческой деятельности»*. Докладчик заметил, что одна из основных причин ошибок, допущенных законодателем в ходе правотворческого процесса, — низкий уровень правовой аналитики. Эффективным способом совершенствования правовой аналитики в законотворческой деятельности является повышение роли «электронной демократии» при помощи правовых и организационных средств. В организационном плане наиболее удобным способом представляется создание дополнительных сервисов на официальном интернет-портале Государственной Думы (www.duma.gov.ru), благодаря которым будет упрощено и расширено вовлечение как специалистов, так и представителей общественности в аналитическую деятельность. Такие меры позволят повысить не только качество принимаемых законов, но и уровень их легитимации.

По общим и частным вопросам реализации правовой аналитики в высшем юридическом образовании в формате пятиминутных реплик выступили **профессора Б.Я. Гаврилов, В.В. Денисенко, А.И. Клименко, А.А. Малиновский, Д.Ю. Поддников**.

В работе Форума присутствовал новый необычный момент: *конкурс эссе по правовой аналитике*. Участникам конкурса предлагалось (разумеется, строго добровольно и по желанию) написать короткое эссе о личном опыте применения правовой аналитики в юридической науке, преподавании права или профессиональной юридической деятельности. При этом допускались не только примеры позитивного, успешного применения правовой аналитики, но и самокритичное описание неудач, когда недостатки аналитики не позволили решить поставленные задачи.

На конкурс эссе поступило 15 работ. Оргкомитет Форума, рассмотрев их с позиций соответствия условиям конкурса, выделил три работы:

1-е место — *«Правовая аналитика спасает птиц»* (**С.В. Праскова, канд. юрид. наук, доц., директор Института государственного права и национальной безопасности Байкальского государственного университета**);

2-е место — *«Арготизмы и пиктографическое письмо (татуировки) как источник информации о криминальном мире (Эпизод из жизни засланного казачка)»* (**М.А. Грачев, д-р филол. наук, профессор Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова**);

3-е место — *«Не пора ли научно-аналитическим образом поработать и описать индикаторы юридических компетенций?»* (**В.В. Трофимов, д-р юрид. наук, доц., начальник НИИ государственно-правовых исследований, профессор кафедры ТИП ТГУ им. Г.Р. Державина**).

Эссе-победители будут опубликованы в *ежегоднике № 18 «Юридическая техника»* наряду с материалами прошедшей встречи.

* * *

Завершая XXV форум «Юртехнетика», отмечая уникальный состав участников, актуальность и широту охвата проблем, **проф. В.М. Баранов** выразил уверенность в эффективности перспективного сотрудничества и пригласил представителей юридической науки и практики на XXVI Международный научно-практический форум «Юртехнетика» в сентябре 2024 г.

Сведения об авторах

БАРАНОВ Владимир Михайлович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника»; 603950 г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 3

КРОТКОВА Наталья Викторовна — кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник сектора конституционного права и конституционной юстиции Института государства и права Российской академии наук, заместитель главного редактора журнала «Государство и право» РАН; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

БАРАНОВА Марина Владимировна — доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского; 603022 г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23

Authors' information

BARANOV Vladimir M. — Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Assistant to the Hea, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for Innovative Development of Scientific Activity, President of the Nizhny Novgorod Research Scientific and Applied Center “Legal Technology”; 3 Ankudinovskoe Highway, 603950 Nizhny Novgorod, Russia

KROTKOVA Natalya V. — PhD of Law, Leading Researcher of the Sector of Constitutional Law and Constitutional Justice, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Vice-Editor-in-Chief of Journal “State and Law” of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia

BARANOVA Marina V. — Doctor of Law, PhD (Cultural Study), Professor, Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Law Faculty, Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University; 23 Gagarin Ave., 603022 Nizhny Novgorod, Russia