

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации (Минобрнауки России)  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»  
(ФГАОУ ВО «ННГУ»)  
Юридический факультет

Общероссийская общественная организация  
Ассоциация юристов России  
Нижегородское региональное отделение

---

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

## Часть 3

Сборник статей по итогам XIX Международной  
научно-практической студенческой конференции

*Под редакцией Е.Е. Черных, М.В. Барановой, К.В. Каргина*

RU  
**sci**ence  
RUS-SCIENCE.RU  
Москва  
2023

**УДК 34**  
**ББК 67**  
**А42**

**Рецензенты:**

- Т.Е. Грязнова**, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Омская академия МВД России, д-р юрид. наук, доц.,  
**В.Б. Романовская**, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, д-р юрид. наук, проф.

**А43**            **Актуальные проблемы современной юридической науки и практики. Ч. 3.** Сборник статей по итогам XIX Международной научно-практической студенческой конференции : сборник статей / кол. авторов ; под ред. Е.Е. Черных, М.В. Барановой, К.В. Каргина. — Москва : РУСАЙНС, 2023. — 322 с.

**ISBN 978-5-466-05446-0**

В сборник включены избранные статьи по материалам Международной научно-практической студенческой конференции «Актуальные проблемы современной юридической науки и практики». Часть 3 включает статьи разделов «Международно-правовые науки», «Судебная экспертиза» и «Судебная и прокурорская деятельность».

*Издание предназначено для ученых-правоведов, студентов и аспирантов юридических вузов, практических работников, лиц, интересующихся актуальными проблемами современной юридической науки и практики.*

**Ключевые слова:** право; юриспруденция; научная работа; научная деятельность.

**УДК 34**  
**ББК 67**

**ISBN 978-5-466-05446-0**

© Коллектив авторов, 2023  
© ООО «РУСАЙНС», 2023

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ.....</b>	<b>9</b>
<i>Александров Д.О.</i> ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЭД В НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН.....	9
<i>Алятина Д.А.</i> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ КАК УЧАСТНИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕАЭС И ВТО С ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ.....	13
<i>Артеменко Т.Д.</i> СВОБОДА РЕЛИГИИ И ИНОСТРАНЦЫ: КОММЕНТАРИЙ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ЕСПЧ «КОРЛИ И ДР. ПРОТИВ РОССИИ».....	18
<i>Баскаков Е.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА НА РЫБОЛОВСТВО: РОССИЙСКИЙ И ЕВРОПЕЙСКИЙ ПОДХОДЫ .....	23
<i>Богайчук О.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ (НА МЕЖДУНАРОДНОМ И РЕГИОНАЛЬНЫХ УРОВНЯХ) .....	31
<i>Божко Я.Ю.</i> УГРОЗЫ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ .....	36
<i>Волкова М.В.</i> МЕСТО РОССИИ В ПРОЦЕССЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	39
<i>Гладилина Л.К.</i> ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ СПОРТИВНОМ АРБИТРАЖЕ .....	44
<i>Гусарова Л.А.</i> МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ .....	48

<i>Гусева О.В.</i>	МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СПОРА РФ И ЯПОНИИ В РАЙОНЕ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ .....	53
<i>Ермошина Д.О.</i>	ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В АРКТИКЕ .....	58
<i>Иващенко Е.Р.</i>	ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВОВОЙ ОПЫТ .....	62
<i>Клопова О.К.</i>	ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА КАК ПРЕДМЕТ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ В СПОРАХ О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОХИЩЕНИИ ДЕТЕЙ .....	67
<i>Колосова О.А.</i>	СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ МОРСКОМУ ПИРАТСТВУ .....	71
<i>Лобов А.А.</i>	СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ .....	76
<i>Пастухов С.Е.</i>	ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ПРИЗНАНИЯ КОСОВО .....	79
<i>Плотникова Я.М.</i>	ПРЕСТУПНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЯПОНСКОГО ОТРЯДА 731, ПО МАТЕРИАЛАМ ХАБАРОВСКОГО ТРИБУНАЛА .....	83
<i>Пронина А.В.</i>	ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ .....	89
<i>Смирнов В.П.</i>	АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	94
<i>Соколов Н.Д.</i>	СПЕЦИФИКА ЕДИНОЙ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ЕС В ОТНОШЕНИИ ОСНОВНЫХ ТОРГОВЫХ ПАРТНЕРОВ.....	98
<i>Сопильняк Э.А.</i>	ФЕНОМЕН «ДИНАСТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ» В СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВАХ ТЮРКСКОГО МИРА.....	101

<i>Сорокина Л.Д.</i>	НЕРАСПРОСТРАНЕНИЕ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	106
<i>Ходырева А.А.</i>	НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В АРКТИКЕ: ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	111
<b>СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА.....</b>		<b>116</b>
<i>Аксенова Ю.Ю.</i>	ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА ЛИЦ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В РАМКАХ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СУДЕБНОГО ПОЧЕРКОВЕДЕНИЯ .....	116
<i>Кузьмина М.А.</i>	СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ВЫЯВЛЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В СУДЕБНОЙ ФОТОГРАФИИ .....	121
<i>Кунагина А.Д.</i>	ПРИМЕНЕНИЕ НОВЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ.....	129
<i>Нерадовская А.А.</i>	ОСОБЕННОСТИ КИБЕРБУЛЛИНГА КАК ВАРИАНТА РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ.....	132
<i>Рогожина В.А.</i>	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ТРЕХМЕРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	137
<i>Сидорова А.О.</i>	МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕКСТОВ, СОДЕРЖАЩИХ КОНТЕКСТНУЮ РЕКЛАМУ .....	142
<b>СУДЕБНАЯ И ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....</b>		<b>146</b>
<i>Белякова М.Е.</i>	АДВОКАТ: ПО НАЗНАЧЕНИЮ И ПО СОГЛАШЕНИЮ.....	146
<i>Боброва Е.А.</i>	ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ .....	150
<i>Ветюгов В.Д.</i>	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ В РАМКАХ НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ВОЕННОСЛУЖАЩИХ.....	154

<i>Володина А.А.</i>	ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ .....	159
<i>Гейдаров Ф.Ф. оглы</i>	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ СУДОУСТРОЙСТВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ.....	163
<i>Гонозов Д.А.</i>	ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО ПРЕЦЕДЕНТА КАК ИСТОЧНИКА ПРАВА В РОССИИ.....	167
<i>Горшкова О.Э.</i>	АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РФ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	170
<i>Давыдова К.А.</i>	НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ.....	175
<i>Дмитриев Н.С.</i>	СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ ПО ГУМАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК СРЕДСТВО СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ ПРИ ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ .....	179
<i>Дорофеева П.А.</i>	ПРОБЛЕМЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ .....	183
<i>Жуковская М.П.</i>	ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ.....	186
<i>Ильичев К.А.</i>	РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....	190
<i>Клименкова А.А.</i>	АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА.....	196
<i>Ковалева А.А.</i>	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	200
<i>Маврычева Ю.Е.</i>	КОЛЛЕГИАЛЬНЫЙ И ЕДИНОЛИЧНЫЙ ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ .....	203

<i>Макаричева Т.М.</i>	ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОСУДИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА «ПРАВОСУДИЕ» И ИНЫЕ ЦИФРОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТКРЫТОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» .....	207
<i>Маркина Н.И.</i>	РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ.....	212
<i>Маслов Д.А.</i>	СУД КАК ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ .....	217
<i>Мерганова М.К.</i>	ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ .....	221
<i>Мингалшмова К.Р.</i>	ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	226
<i>Назмиев Т.М.</i>	ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОКУРОРСКО-НАДЗОРНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.....	229
<i>Ненюков С.С.</i>	ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ И ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К НИМ .....	234
<i>Николаева А.М.</i>	ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРОРА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....	238
<i>Парфенова Е.М.</i>	СУДЕБНАЯ СИСТЕМА, ПОНЯТИЕ, МЕСТО И РОЛЬ В РАЗДЕЛЕНИИ ВЛАСТЕЙ.....	241
<i>Пивоварова В.Д.</i>	ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.....	246

<i>Погарская И.А.</i>	ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫДЕЛЕНИЯ ОРГАНОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИЗ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ....	251
<i>Полунина Е.А.</i>	ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	256
<i>Попыванов А.С.</i>	СУЩЕСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОГО МЕНТАЛИТЕТА .....	259
<i>Рябинина С.Д.</i>	СУБЪЕКТИВНЫЕ СУДЕБНЫЕ ОШИБКИ И СПОСОБЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ .....	263
<i>Селихов В.А.</i>	СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СУДЕБНЫХ РЕФОРМ РОССИИ.....	268
<i>Токарев Д.А.</i>	ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ .....	272
<i>Тузов М.А.</i>	СУДЕБНОЕ И СУДЕЙСКОЕ ПРАВО .....	277
<i>Фадеева Д.А.</i>	ПРОБЛЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ .....	281
<i>Филипенко К.В.</i>	ПРОКУРАТУРА В РОССИИ .....	286
<i>Фокина Е.А.</i>	ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	289
<i>Шатов Е.С.</i>	ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУДЕЙ ДНР В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РФ .....	293
<i>Шишова А.А.</i>	ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	297
<b>БИБЛИОГРАФИЯ.....</b>		<b>302</b>

# МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

## ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЭД В НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН

*Александров Даниил Олегович*

магистрант юридического факультета РГУ нефти и газа (НИУ)  
им. И.М. Губкина

*Аннотация: В данной работе рассматривается роль международных договоров для обеспечения ВЭД. В частности, разбираются основные положения Временного соглашения, ведущего к образованию зоны свободной торговли между ЕАЭС и его государствами-членами и Исламской Республикой Иран. Также приводятся преимущества международных торговых договоров Инкотермс для внешнеэкономической деятельности.*

*Ключевые слова: международные договоры, Российская Федерация, Исламская Республика Иран, ВЭД, международные торговые договоры.*

В 2022 году западные государства усилили антироссийскую политику, введя многочисленные пакеты санкций. В них вошли и ограничения, направленные против нефтегазовой отрасли РФ, в частности против российской нефти и нефтепродуктов. В таких условиях Россия, понимая, что дальнейшее сотрудничество с рядом западных стран будет достаточно проблематичным и бесперспективным, решила переориентироваться на восточные рынки. Так, сегодня растет доля сотрудничества со многими странами Ближнего Востока, в особенности с Ираном. Товарооборот Российской Федерации и Исламской Республики Иран (ИРИ) достиг рекордных показателей за 10 месяцев 2022 года и превысил рекордные \$4 млрд. Существует еще несколько преимуществ наращивания сотрудничества между данными странами – ИРИ занимает достаточно хорошее географическое положение, из которого Россия, Иран, страны Ближнего Востока, Южной и Юго-Восточной Азии могут извлечь пользу. В частности, развивается логистический проект Север-Юг, берущий свое начало в России, проходящий через Иран и выходящий в Персидский залив. В добавок к этому ИРИ имеет многолетний

опыт выживания в условиях санкций, что также может пригодиться нашей стране.

Текущий импорт из Ирана в Россию приходится преимущественно на овощи и фрукты, ИРИ также намерен экспортировать в РФ газовые турбины, детали для автомобилей и самолетов. Россия в свою очередь готова экспортировать металлы и другую продукцию. И хотя эксперты считают, что Иран вряд ли сможет стать центральным хабом для поставок в РФ оборудования, поскольку сам находится под санкциями, считаю, что роль ВЭД в нефтегазовой отрасли наших стран будет значительной. Об этом могут свидетельствовать проекты, о которых в июле 2022 году договорились страны. Российская компания «Газпром» и Иранская национальная нефтяная корпорация подписали меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству между компаниями. Проекты оцениваются в 40 млрд долл. и включают в себя разработку газовых месторождений «Киш» и «Северный Парс», а также участие российской стороны в эксплуатации месторождения «Южный Парс». Также речь шла о разработке шести нефтяных месторождений и строительстве экспортных газопроводов.

Для наращивания ВЭД между РФ и ИРИ необходимы и международные договоры, под которыми «понимаются регулируемое международным правом соглашение, заключенное государствами и другими субъектами международного права в письменной форме, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном, двух или более связанных между собой документах, а также независимо от конкретного наименования»<sup>1</sup>.

Указанный выше меморандум о взаимопонимании является международным актом, а не договором, следовательно не имеет юридически обязательных положений. Однако в мае-июне МИД РФ и ИРИ должны разработать соглашение о стратегическом двустороннем сотрудничестве, который будет также затрагивать и вопрос сотрудничества наших стран.

Совсем недавно, в конце октября 2022 года, истек срок действия Временного соглашения, ведущего к образованию зоны свободной торговли между ЕАЭС и ИРИ, но еще 14 марта 2022 года был подписан Протокол к этому соглашению, благодаря которому оно было пролонгировано до 2025 года либо до вступления в силу соглашения о свободной торговле. В течение этих 3 лет планируется обсуждение полноценного соглашения о создании зон свободной торговли (ЗСТ). Формируе-

---

<sup>1</sup> Международное право: учебник / Отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. – 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Международные отношения, 2005. – С. 206.

мая ЗСТ должна будет соответствовать международным правилам, стандартам и практикам, то есть положениям соглашения ВТО ГАТТ, это важно, поскольку ИРИ не является членом ВТО, а следовательно, не обязан следовать общепризнанным правилам многосторонней торговой системы. Соглашение будет способствовать сближению законодательств Ирана и государств-членов ЕАЭС в области таможенного регулирования.

Временное соглашение вступило в силу 27 октября 2019 года и «упрощало торговлю товарами за счет снижения или устранения тарифных и нетарифных барьеров»<sup>1</sup>. Данное соглашение снижает или устраняет таможенные пошлины не по всем товарам, тогда как соглашение о ЗСТ должно будет предусматривать всю товарную номенклатуру. Однако уже сейчас в Приложении 1 к Временному соглашению предусмотрен достаточно широкий перечень товаров, включающий нефть и нефтепродукты, различное оборудование в том числе и для АЭС. Таким образом тарифное регулирование для некоторых позиций снижается даже до 0%.

«На частном уровне главная роль принадлежит Международной торговой палате (Париж). Еще в середине двадцатого столетия Международной торговой палатой были разработаны Унифицированные торговые сроки («Инкотермс»). Данные международные торговые термины представляют собой стандартные условия договора международной купли-продажи»<sup>2</sup>.

Для обеспечения внешнеэкономической деятельности с Ираном можно применять данные международные торговые договоры, они будут распределять транспортные расходы по доставке товаров между продавцом покупателем, определять момент перехода рисков за повреждение грузов и др.

На межгосударственном уровне можно было бы руководствоваться положениями Венской конвенции о международных договорах купли-продажи товаров, однако ИРИ не подписала данную конвенцию, в отличие от России.

Таким образом, мы убедились в том, что Россия укрепляет сотрудничество с Ираном, для этого уже были подписаны и разрабатываются

---

<sup>1</sup> Временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны от 17 мая 2018 года (ратифицировано Федеральным законом от 28 ноября 2018 года № 429-ФЗ, вступило в силу 27 октября 2019 года). Ст.1.2.

<sup>2</sup> Бицоева Лаура Феликсовна Договоры ВЭД. Правовое регулирование отдельных видов внешнеэкономических договоров // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. №3. С.166.

по сегодняшний день международные договоры и акты. Несмотря на мнения многих экспертов ВЭД РФ и ИРИ в нефтегазовой отрасли выглядит достаточно перспективно, поскольку в 2022 году Россия встала на путь импортозамещения, следовательно в ближайшие годы должно увеличиться количество собственных технологий в нефтегазовой отрасли. Такими разработками можно будет обмениваться с Ираном, так как данная страна обладает большим количеством запасов нефти и газа, а следовательно, технологии ей понадобятся.

# **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ КАК УЧАСТНИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕАЭС И ВТО С ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ.**

*Алятина Диана Андреевна*

Бакалавр юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассматривается проблема взаимоотношений России с участниками ЕАЭС и ВТО. Взаимозависимый характер стран при заключении соглашений в сфере торгового сотрудничества на фоне политической ситуации в мире. Пути решения проблемы участия России в ВТО и ЕАЭС.*

*Ключевые слова: Россия в ЕАЭС, Россия в ВТО, ЕАЭС и ВТО, Выход из ВТО, политическая зависимость.*

Актуальность рассматриваемой темы тесно связана с состоянием внешней политики России и отношением других государств к тому, что происходит в мире. На данный момент Российская Федерация находится в неблагоприятной для нее ситуации, которая отражается на ее взаимоотношениях не только со странами-участницами ЕАЭС, но и странами-участницами Всемирной торговой организации, более того, отношения самих членов двух интеграций ставятся во взаимозависимость от дружбы с Россией. Получается, что это замкнутый круг, где происходит постоянное противостояние взглядов и ядром преткновения является именно Россия.

Например, начались вооруженные действия между Россией и Украиной, страны ЕАЭС как участники интеграции наравне с Россией хотели бы ей помочь, поддержать ее точку зрения, но так как для участников ВТО данная ситуация противоречит их моральным принципам и положениям ВТО в целом о мире и безопасности, то никто из них не стал рассматривать другую сторону конфликта и углубляться в подробности и причины, они просто стали применять ограничительные меры в отношении России. Члены ЕАЭС по началу хотели держать нейтралитет, чтобы не испортить отношения с торговыми партнерами ВТО и не отвечать России взаимной помощью, но санкции продолжались вводиться и до сих пор действуют, хотя некоторые политики считают, что эффективность они в отношении РФ потеряли как бы много их не было, ее экономическая составляющая будет продолжать стабильно держаться, не вызывая шокирующих последствий для населения. Все же

государства ЕАЭС не желали попасть под ограничительные меры, поэтому им пришлось встать на сторону западных стран. Но как можно понять, события на Украине стали всего лишь поводом, а не причиной противостояния России и других государств.

Натянутые отношения ее со странами Запада были всегда, начиная с вступления в ВТО в 2012 году, то есть любое действие Российской Федерации, не приносящее выгоду для других участников и противоречащее моральным устоям, расценивалось в негативном ключе и только усугубляло отношения с кем-то из них, тем самым, вызывая цепную реакцию с другими даже после того, как ее приняли в организацию. Дискриминация как была, так она и продолжалась со стороны членов ВТО в форме ограничений и запретов для экспорта российских товаров и этим всем не ограничивается. К примеру, США препятствуют деятельности апелляционной инстанции и не дает возможности закрыть как текущие споры, так и те, что были выиграны ранее, но находятся на стадии пересмотра, то есть по антидемпингу и энергетическому пакету требований со стороны Европейского союза.

Если сравнивать характер деятельности Всемирной организации в прошлом и сейчас, то можно заметить тенденцию на существенное влияние политики. Ведь с момента, как Соглашение по торговле и тарифам было принято и подписано, государства старались защитить торговлю от влияния политики, ориентируясь на возможное поглощение ею торговой сферы в дальнейшем при ухудшении мировой ситуации, потому что много примеров, когда государства приняли и продолжают принимать те или иные решения именно под действием политики, при этом противореча нормам ВТО. Например, санкции против Крыма, ограничения на ввоз стали и алюминия в США, торговые войны с Китаем, в том числе и требования по поводу обязательной закупки товаров из Америки, предложенные Вашингтоном, угрозы введения ограничений в торговле с указанием на защиту окружающей среды, законодательство Европейского союза против экономического принуждения со стороны третьих стран, которые предполагали возможность применения контрмер на действия, вызвавшие подозрение в принуждении.

С одной стороны, решить проблему можно – выйти из ВТО, казалось бы, какое решение может быть проще и очевиднее, чем это, но, с другой стороны, не все так просто, как кажется на первый взгляд. Россия имеет право покинуть данную интеграцию, но для нее это грозит колоссальными последствиями в сфере торговли, во-первых, это резко повлияет на тарифные пошлины на экспорт и импорт товаров и услуг, госу-

дарства завьются процентные ставки, во-вторых, Россия потеряет механизм защиты интересов производителей, она больше не сможет обратиться за разрешением торговых споров в соответствующий орган ВТО, в-третьих, Россия лишится торговых связей с участниками интеграции. В итоге, характер российского участия в ВТО носит добровольно-принудительный характер, когда есть желание уйти, но оно меркнет перед страхом последствий, но даже, если их не бояться и совершить попытку выйти, то найти аналогичный способ осуществлять торговое сотрудничество не представляется возможным сейчас, ведь его просто не существует. Что же тогда можно сделать? В теории есть несколько вариантов разрешения проблемы, на практике их реализация будет выглядеть чем-то на грани фантастики.

Первый вариант ответа на поставленный вопрос: произвести расширение Евразийской экономической интеграции во всех ее аспектах, начиная от создания нормативной базы в области торговли схожее с Генеральным торговым соглашением по тарифам и торговле товарами и услугами и механизма для разрешения торговых споров как в ВТО, заканчивая присоединением новых участников помимо стран Содружества независимых государств. Звучит это, конечно, довольно претенциозно. Идея заключается в том, чтобы провести небольшую структурную модернизацию региональной интеграции и поделить ее на две части: временное участие в ЕАЭС наподобие пробного периода и постоянное участие. Пробный период не будет похож на получение статуса-наблюдателя, здесь немного все иначе. Началом его действия для кандидата на статус участника послужит заключение соглашения о временном сотрудничестве в сфере торговли, которое не будет обязывать в дальнейшем по его истечении заключить официальный договор на постоянное участие, в конце срока всегда можно отказаться от дальнейшего сотрудничества.

Так же соглашение будет обязывать сотрудничать кандидата с каждым официальным участником ЕАЭС с целью понимания характера взаимоотношений и рассмотрения необходимости и, в целом, возможности вести торговые отношения с тем или иным участником, то есть, если у кандидата не получается наладить торговлю с более 50% участников, то будет ставиться под вопрос его постоянного участия – есть ли у него желание подстроиться под критерии торговли в ЕАЭС или лучше не продолжать больше сотрудничество и выйти из ЕАЭС. Помимо всего прочего, кандидат будет иметь право не полностью подстраивать все свои тарифные ставки на товары и услуги, чтобы торговать с участниками, часть он сможет адаптировать под внутренний рынок интеграции,

а другую часть оставить неизменными с целью наблюдения за реакцией участников, так как некоторые тарифы могут даже в своем оригинальном состоянии, приносить либо пользу, то есть выгоду, либо ставить участников в невыгодное положение, поэтому есть необходимость проследить данный процесс, ведь не всем кандидатам выгодно менять что-то в сфере торговли.

Относительно дополнительного механизма разрешения торговых споров в рамках ЕАЭС между кандидатом и участником, то следует создать такой судебный орган, который бы учитывал состояние временного участника и делал бы «скидку» на его действия в процессе рассмотрения иска и принятия итогового решения. И последняя отличительная черта временного статуса – это создание в ЕАЭС Торгового кодекса временного участия в интеграции, включающий в себя как официальные торговые положения для сотрудничества, так и положения, которые участник может изменить исходя из своего экономического состояния в случае необходимости, но с условием предоставления доказательств невозможности применения тех или иных временных мер со стороны кандидата. В результате, по истечению соглашения участниками и кандидатом делается вывод об эффективности дальнейшего совместного сотрудничества и готовности подстроиться под правила ЕАЭС. Самое главное – ЕАЭС предоставит гарантию, что временное участие никак не повлияет на отношения кандидата с другими странами вне ЕАЭС, которые были не рады такому сотрудничеству и даже могли поставить ультиматум с отказом в будущем сотрудничать с тем, кто вступил в интеграцию на временной основе путем выполнения какого-либо условия кандидата в рамках разумного для поддержания его отношений с другими странами.

Второй вариант ответа на поставленный выше вопрос – создание антиполитического торгового содружества стран (сокращенно АПТСС) либо профессиональный торговый союз государств (сокращенно ПТСГ) другими словами, создать улучшенную версию Всемирной торговой организации без политической подоплеки. Эта идея может быть полезна в связи с тем, что многие соглашения, как было упомянуто выше, подписываются под влиянием политических ситуаций в мире. У каждого свой взгляд на ситуацию, как бы они не хотели встать на сторону того или другого участника, сразу может возникнуть конфликт с третьей стороной, поэтому, чтобы не попасть под санкции, нужно их поддержать в отношении других. Поэтому, чтобы от взаимной зависимости отойти, необходимо создать нейтральный союз, где участники не могли бы ока-

зывать давление друг на друга при заключении соглашений и действовали обособленно. Признаками давления чаще всего выступает невыгодность сотрудничества для одной сторон либо большую часть выгоды от соглашения должна получить третья сторона вне договора и здесь понадобился бы инструмент по их выявлению наподобие Инспекции по антиполитическим соглашениям, которая бы пресекала данные действия и прекращала в одностороннем порядке заключенные соглашения.

Для России один из вариантов помог бы минимально поддерживать торговлю при выходе из ВТО, так как вернуться туда будет точно невозможно, а пока что Россия продолжает искать дружественные государства для торговой деятельности вне ВТО и ЕАЭС.

# СВОБОДА РЕЛИГИИ И ИНОСТРАНЦЫ: КОММЕНТАРИЙ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ЕСПЧ «КОРЛИ И ДР. ПРОТИВ РОССИИ»

*Артеменко Тимофей Дмитриевич*

аспирант Высшей школы права Балтийского федерального университета  
имени Иммануила Канта

*Аннотация: В работе проанализирована проблема осуществления религиозной деятельности иностранцами в Российской Федерации и государствах-членах Совета Европы на примере дела «Корли и другие против России». Рассмотрены правовые позиции Европейского Суда по правам человека по вышеуказанной категории дел, а также сделаны выводы об их правовых последствиях.*

*Ключевые слова: Европейский суд по правам человека, Европейская конвенция о защите прав и основных свобод, Свобода вероисповедания, иностранные религиозные организации, религиозная деятельность.*

После террористического акта 11 сентября в Нью-Йорке ряд стран приняли различные законы, призванные помочь в борьбе с терроризмом. Один из таких законов был принят в России, и с тех пор этот закон использовался против ряда религиозных меньшинств, по иронии судьбы, включая даже те, чьи откровенные учения пропагандируют пацифизм. Таким образом, на основании Федерального закона от 25.07.02 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>1</sup> (далее – ФЗ № 114) были запрещены крупные религиозные организации, такие как, например, Свидетели Иеговы, или Церковь Саентологии, что привело к роспуску этих организаций, конфискации всей собственности и аресту либо высылке членов организаций. Однако были организации хоть и не запрещенные на территории Российской Федерации (далее – РФ), но признанные нежелательными. Это, в свою очередь, привело к тому, что члены этих организаций обратились в Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ), с жалобой на нарушение прав, предусмотренных ст. 9 и ст. 11 Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод<sup>2</sup> (далее – ЕКПЧ, Конвенция). В этой связи важно отметить, что сам по себе выход Российской Федерации (далее – РФ) из Совета Европы не

---

<sup>1</sup> О противодействии экстремистской деятельности: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 30, 29.07.2002, ст. 3031.

<sup>2</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров, № 3, март 2001 года.

исправил существующие в стране проблемы реализации права на свободу вероисповедания, а лишь добавил новые, поэтому их придется решать уже с помощью других механизмов защиты прав человека, что говорит об актуальности данной проблематики.

В ноябре 2021 года Европейским Судом было принято Постановление по делу «Корли и другие против России»<sup>1</sup>. Цель данного научного исследования: раскрыть особенности этого постановления ЕСПЧ по категории дел об осуществлении иностранцами религиозной деятельности, а также выявить проблемные аспекты реализации права на свободу вероисповедания в России и государствах-членах Совета Европы. Заявителями по вышеупомянутому являются иностранные религиозные деятели г-н Корли и г-н Игараша. Они являются миссионерами религиозной организации «Церковь объединения», той же, с которой был связан другой иностранный миссионер, обратившийся в ЕСПЧ ранее – г-н Нолан, в деле «Нолан и К. против России». Оба заявителя были высланы из России в начале 2006 года, на основании того, что по мнению властей России, они нарушили правила пребывания в стране. Суд в своем решении указал, что есть все основания считать, что высылка заявителей была направлена на то, чтобы прекратить религиозную деятельность Церкви Объединения в России. Российские власти, признавая деятельность Церкви Объединения нежелательной, ссылались на угрозу национальной безопасности, как и в деле «Нолан и К. против России»<sup>2</sup>.

Из вышеизложенного вытекает проблема осуществления взаимодействия между государством и религиозными объединениями на основании принципа автономности религиозных объединений, ведь любое нарушение этого принципа будет являться вмешательством в право, гарантированное ст. 9 Конвенции, об этом продолжает напоминать Европейский Суд в своей практике, в том числе и в уже упомянутых делах. Поскольку религиозные общины традиционно существуют в виде организованных структур, то статью 9 необходимо толковать в свете статьи 11 Европейской конвенции, которая предусматривает гарантии против необоснованного вмешательства государства в деятельность объединений. Поэтому государство не должно оценивать легитимность религи-

---

<sup>1</sup> Case of Corley and Others. v. Russia. Judgement (European Court of Human Rights). Application no. 292/06 and 43490/06 on 23 November 2021. § 5. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-213717>

<sup>2</sup> Case of Nolan and K. v. Russia. Judgement (European Court of Human Rights). Application no. 2512/04 on 12 February 2009. § 6. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-91302>

озных убеждений, так как это противоречит самому принципу нейтралитета государства по отношению к религиозным объединениям<sup>1</sup>. На наш взгляд это верно, поскольку уровень демократии в стране измеряется тем значением, которое страны уделяют в своем национальном законодательстве свободе объединения<sup>2</sup>. Следовательно, государства обязаны оценивать то, насколько вмешательство в право на свободу объединений будет соответствовать общественной необходимости и предоставить убедительные и непреодолимые основания, которые могут оправдать ограничение свободы объединений<sup>3</sup>.

Действующий в России ФЗ № 114 позволяет государству эффективно противодействовать влиянию иностранных религиозных объединений и его членам при помощи различных мер воздействия, в том числе и депортация его видных деятелей. При этом важно отметить, что высылка из страны сама по себе не представляет вмешательство в права, гарантированные статьей 9 Конвенции, за исключением случаев, когда не будет установлено, что мера была направлена на ограничение осуществления таких прав и прекращение религиозной деятельности. Для примера можно рассмотреть дело, рассмотренное ранее ЕСПЧ «Аль-Нашиф против Болгарии» в котором Судом было установлено, что использование государством своих полномочий в целях прекращения религиозной деятельности заявителя в стране послужило основанием для приемлемой жалобы на вмешательство в права, предусмотренные ст. 9<sup>4</sup>. Отсюда следует, что принятая государством мера, направленная на прекращение проживания заявителя в данном государстве, была введена в связи с реализацией права на свободу вероисповедания, такая мера может свидетельствовать о вмешательстве в это право.

Следуя из вышеизложенного, можно выделить следующую проблему – соразмерность преследования со стороны государства за исповедание религии со свободой исповедовать свои религиозные убеждения в соответствии с Конвенцией. ЕСПЧ продолжает напоминать, что

---

<sup>1</sup> Guide on Article 9 of the European Convention on Human Rights. Council of Europe / European Court of Human Rights. 31 August 2021. URL: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/analysis/guides&c=> (дата обращения: 03.05.2023).

<sup>2</sup> Мещерякова А.Ф. Принцип светскости государства в практике Европейского суда по правам человека // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. N 8. С. 76 – 81.

<sup>3</sup> Уитц, Р. Религия и равенство: от обеспечения плюрализма к европейскому требованию нейтральности государства / Р. Уитц // Сравнительное конституционное обозрение. – 2018. – № 2(123). – С. 14-33.

<sup>4</sup> Case of Al-Nashif v. Bulgaria. Judgement (European Court of Human Rights). Application no. 50963/99 on 20 June 2002. § 140. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus/?i=001-60522>

права, гарантированные ст. 9 Европейской Конвенции, являются одними из наиболее значимых принципов демократического общества, которые составляют идентичность верующих и позволяют им придерживаться своей жизненной концепции. Однако, важно заметить, что свобода мысли, совести и религии, также является важной ценностью для атеистов и других скептически настроенных людей<sup>1</sup>. Несмотря на то, что свобода вероисповедания в первую очередь является сугубо личным вопросом, она также позволяет проявлять свои религиозные убеждения, поскольку в противном случае было бы невозможно свидетельствовать на словах и на деле о своей вере. Свобода вероисповедания также включает в себя право пытаться убеждать окружающих принять религию, исключая при этом насильственный прозелитизм, в противном случае, как указал Суд в деле «Баранкевич против России», свобода менять свою религию или убеждения, закрепленная в статье 9 Конвенции не имела бы смысла и осталась бы без применения<sup>2</sup>. В этой связи можно сделать вывод, что инициирование административного или уголовного преследования, а также любая другая мера со стороны государства по отношению к гражданам, исповедующих свои религиозные или иные убеждения, представляют собой вмешательство в право, предусмотренное п.1 ст. 9 ЕКПЧ и при вынесении Постановления Суд будет выяснять насколько это вмешательство было основано на законе и было ли оно необходимо в демократическом обществе.

При анализе правовых позиций ЕСПЧ по данной категории дел можно сделать вывод о том, что проблемы осуществления иностранцами религиозной деятельности в странах-членах совета Европы и в России, которая до 16 сентября 2022 году являлась стороной Конвенции, имеют системный характер. Поэтому Суд продолжает тенденцию – сужая государствам пределы усмотрения по категории дел, связанных с осуществлением гражданами, в том числе и иностранцами религиозной деятельности<sup>3</sup>. На наш взгляд это является признаком продолжения работы Европейским Судом по достижению единого стандарта применения Конвенции. Поэтому, любое вмешательство со стороны государства в право на свободу вероисповедания и объединения должно основываться на убедительных и неопровержимых аргументах,

---

<sup>1</sup> Case of Serif v. Greece. Judgement (European Court of Human Rights). Application no. 38178/97 on 14 December 1999. § 39. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-58518>

<sup>2</sup> Case of Barankevich v. Russia. Judgement (European Court of Human Rights). Application no. 10519/03 on 26 July 2007. § 34. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-81950>

<sup>3</sup> Вентура Марко. Право и религия вне национальных границ: положительное значение европейского суда по правам человека // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. №2 (31).

поскольку свободы, гарантированные ст. 9 и 11 Европейской Конвенции являются одними из самых важных для граждан, независимо от их взглядов и убеждений – на этом и строится любое демократическое общество<sup>1</sup>. В рассматриваемом деле наглядно можно наблюдать, как государство необоснованно вмешалось в право иностранных граждан на свободу вероисповедания, ссылаясь на формальные основания. Однако ЕСПЧ признал связь факта высылки заявителей с осуществлением ими религиозной деятельности и закономерно зафиксировал нарушение права, предусмотренного ст. 9 Конвенции. В этой связи важно отметить, что несмотря на выход из Совета Европы, Россия не снимает с себя обязательство по исполнению положений Конвенции, поскольку статья 58 ЕКПЧ предусматривает, что государство-участник не освобождается от исполнения обязательств по Конвенции в отношении любых нарушений, которые могли быть совершены до даты прекращения для него действия ЕКПЧ. Следовательно, можно ожидать новых правовых позиций ЕСПЧ по делам о свободе вероисповедания, однако их исполнение в России в связи с прекращением членства в Совете Европы ЕСПЧ в ближайшее время маловероятно.

---

<sup>1</sup> Нуссбергер, А. Европейский Суд по правам человека и свобода вероисповедания / А. Нуссбергер // Международное правосудие. – 2018. – № 2(26). – С. 44-61.

# ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА НА РЫБОЛОВСТВО: РОССИЙСКИЙ И ЕВРОПЕЙСКИЙ ПОДХОДЫ

*Баскаков Егор Юрьевич*

магистрант юридического факультета Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемные вопросы реализации экологических прав (на примере права на рыболовство) представителями коренных малочисленных народов севера в России и Финляндии, предложены пути решения.*

*Ключевые слова: право на рыболовство, квотирование, коренные малочисленные народы, водные биоресурсы.*

В настоящее время особое значение для Российской Федерации имеют вопросы освоения северных акваторий и защиты прав и интересов коренных малочисленных народов Севера. Об этом, в частности, говорит включение соответствующих положений в обновленную Концепцию внешней политики Российской Федерации, где говорится о стремлении Российской Федерации к обеспечению благоприятных международных условий для социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации (включая защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни проживающих в этой зоне коренных малочисленных народов), а также для развития Северного морского пути. Принята Программа государственной поддержки традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, в ряде регионов активно совершенствуется соответствующее законодательство, из федерального бюджета выделяются значительные субсидии, направленные на улучшение социального-экономического положения коренных народов.

К примеру, в Ямало-Ненецком автономном округе утверждены минимальные требования к материальному обеспечению представителей КМНС. Как указывает В.П. Журавель, к таковым отнесены: чум и комплектующие к нему, печи, брезент, сукно, рыболовные сети, медицинские аптечки, спутниковые телефоны, на приобретение и поддержание в рабочем состоянии которых из бюджета выделяются социальные

выплаты<sup>1</sup>. В то же время остаются некоторые проблемы, связанные с реализацией коренными народами экологических прав, в частности права на рыболовство. Эффективное законодательство в этой сфере особенно актуально, так как в настоящее время 3/4 численности коренных народов Арктики осуществляют лов рыбы, являющейся для них источником различных питательных веществ, в частности белка и железа. В то же время важно соблюдать баланс между защитой прав коренных народов и сохранением окружающей среды, ведь массовый вылов рыбы оказывает на неё существенную нагрузку.

В каждом государстве власти по-разному подходят к вопросу обеспечению прав коренных малочисленных народов. Например, в Канаде правительство заключает с коренными народами специальные договоры, где прописываются правила рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов. Так, согласно договору, коренному народу Маа-нульт, численность которого составляет около 2 тысяч человек, предоставлено право вылавливать 7250 штук горбуши каждые 2 года, от 3000 штук до 17500 штук кеты ежегодно, 7000 штук кижуча и дополнительно от 1200 до 3630 штук кижуча ежегодно в зависимости от подходов рыбы, а также другие виды рыб<sup>2</sup>.

В Российской Федерации действует сложная система квот и получения специальных разрешений. При этом и на федеральном, и на региональном уровне нет никаких критериев квот и минимальных требований к количеству рыбопромысловых участков. Например, в настоящее время на Таймыре, где проживает около 10 000 представителей КМНС Федеральное агентство по рыболовству не предоставило последним ни одного рыбопромыслового участка, а вопрос выдачи квот, как указывает Председатель Союза общин КМНС Камчатского края Андрей Метелица, представляет собой настоящую лотерею, ведь “одна община получает квоту на 3 тонны в год, а другая – 400 килограммов”<sup>3</sup>.

В настоящее время наличествуют определенные правовые недостатки и пробелы, ущемляющие права коренных народов. Например, согласно законодательству, родовые общины могут заниматься рыболовством лишь при наличии рыбопромыслового участка, право на кото-

---

<sup>1</sup> Журавель В.П. Права коренных народов российской Арктики: проблемы и решения // Арктика и Север. 2018. № 30. С. 76–95

<sup>2</sup> Торцев, А. М. Студёнов, И. И. Новоселов, А. П. Государственное регулирование рыболовства коренных малочисленных народов Арктики// Russian Journal of Agricultural & Socio-Economic Sciences. 2017, Vol. 67 Issue 7, p. 268-277

<sup>3</sup> Новый законопроект даст больше прав малочисленным народам на вылов рыбы – Российская газета (rg.ru) ( дата обращения 27.04. 2023)

рый им приходится получать на аукционах, соперничая с коммерческими организациями, что ставит под угрозу исключение родовых общин из занятия рыболовной деятельностью.

Непросто получить соответствующее разрешение и физическим лицам. Так, в 2022 г. в Магаданской области около двух третей представителей коренных народов не получили разрешения на вылов рыбы в связи с исчерпанием региональных квот. В качестве компенсации местное правительство выделило представителям коренных народов денежную сумму, достаточную для покупки рыбы. Однако, как указывает В.В. Доржеева, хотя такая мера и значима для коренных народов, но она не компенсирует занятие традиционным рыболовством, ведь “покупка водных биоресурсов обеспечивает питание, но не способствует сохранению и трансляции традиционной культуры. Купить рыбу и выловить рыбу – это разные навыки, разные смыслы, разное отношение к результату.”<sup>1</sup>

Также до недавнего времени коренные малочисленные народы были поставлены в дискриминационное положение, так как регламенты, принимаемые Федеральным агентством по рыболовству обязывали их получать рыбопромысловые участки строго по месту регистрации. В то же время крупные рыбопромышленные компании могли получать участки в любом месте.

Разрешить проблему частично смогла судебная практика. В ноябре 2021 года было вынесено решение Верховного Суда по жалобе Родовой общины коренных малочисленных народов Севера "Айи" на положения Административного регламента Федерального агентства по рыболовству по предоставлению государственной услуги по подготовке и принятию решения о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование, которые запрещали возможность использования водных биологических ресурсов в том случае, если рыболовный участок был расположен не по месту регистрации общины в месте традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, а также в случае отсутствия у представителя малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации или общины этих народов регистрации в месте расположения района добычи водных биологических ресурсов. Однако, хотя Верховный Суд встал на сторону истца и признал указанные пункты регламента, в действующей редакции регламента присутствуют положения, позволяющие отказывать общинам в

---

<sup>1</sup> Доржеева В.В., Слепцова О.Ю. Право коренных малочисленных народов Севера на традиционное рыболовство и проблемы его реализации (на примере Магаданской области) // Теория и практика общественного развития. 2022. № 9. С. 106–113.

доступе к биологическим ресурсам при отсутствии у них рыбопромыслового участка, получить который весьма непросто.

Как правило суд встает на сторону КМНС и в случае нарушения их прав через бюрократический формализм. Так, в 2021 году суд взыскал с Росрыболовства чуть менее 30 млн рублей в пользу родовой общины нивхов «Наньво», которой орган Росрыболовства незаконно отказался переоформлять договор пользования рыбопромысловым участком, вследствие чего община не смогла принять участие в ловле водных биоресурсов в 2020 году.<sup>1</sup>

Положение малочисленных коренных народов также дополнительно осложняется проведением в Советские годы коллективизации и укрепления “неперспективных” поселков, что приводило к потере традиционных мест обитания. Например, в период с 1930-х по 1960-е годы в Корякском автономном округе количество национальных поселений сократилось практически в 6 раз. Как следствие, представителям малочисленных коренных народов сложнее вести промысел.

В настоящее время ведется работа по реформированию законодательства и перехода на так называемый “беззаявительный” порядок предоставления водных биоресурсов коренным малочисленным народам севера. Так, еще в 2022 году планировалось внедрить эту схему начиная с 2023 года, а также создать условия, полностью предотвращавшие бы лишение традиционных малочисленных народов квот на традиционную рыбалку. Однако, по состоянию на сегодняшний день, представители коренных малочисленных народов по-прежнему обязаны подавать специальные заявки. Так, на сайте министерства по рыболовству Сахалинской области размещены формы подачи заявки на 2024 год.

Не в полной мере учитывают интересы КМНС те законодательные положения, которые устанавливают территорию того или иного субъекта Российской Федерации либо муниципального образования местом проживания строго определенных коренных народов. Например, на территории Сахалинской области коренными малочисленными народами признаются нанайцы, нивхи, ороки (ульта), эвенки. Таким образом, если на территории региона постоянно проживают представители иных народностей, то они не имеют права на вылов водных биоресурсов.

С недостаточной правовой защищенностью коренные малочисленные народы сталкиваются и в других государствах.

---

<sup>1</sup> Решение Арбитражного суда Сахалинской области по делу № А59-6681/2020 от 12.05.2021 URL: Решение от 12 мая 2021 г. по делу № А59-6681/2020 :: СудАкт.ру (sudact.ru) ( дата обращения 24.04.2023)

Например, в Финляндии коренной народ саами пользуется конституционно-правовой защитой и имеет право на культурную и языковую автономию и даже свой парламент, призванный защищать его интересы. Правам саамов посвящена также Саамская конвенция Северных стран, участником которой является и Финляндия. Так, в 34 статье говорится о возможности использования водных территорий в целях рыболовства, а в статье 38 указывается, что “При выделении квот на улов рыбы и других морских ресурсов, а также при другом регулировании данных ресурсов уделяется должное внимание саамскому морепользованию и его значению для саамского сообщества.” В то же время государство не стремится рассматривать саамов как полноправного участника общественных отношений. Об этом ярко свидетельствует отклонение в марте текущего года Эдускунтой законопроекта, который расширил бы юридическую защищенность саамов. Так, предлагалось установить правила консультации правительства с саамскими общинами по вопросам деятельности на их территории. В настоящее время такой обязанности нет, что приводит к ситуациям, когда правительство выставляет земли саамов на аукцион за право вести горнодобывающую разведку, а саамы узнают об этом постфактум. Как утверждает глава Союза Саамов А. Холмберг, такое решение законодательного органа говорит о “продолжении дискриминационной колониальной политики ассимиляции”.<sup>1</sup> Саамы сегодня утверждают, что промышленное развитие угрожает традиционным видам деятельности, таким как оленеводство, рыболовство и охота.

Так, например, в 2021 году был введен запрет на ловлю семги в реке Тенойоки (Тана) в муниципалитете Утсйоки под предлогом сохранения популяции лосося и семги. Официально эта мера рассматривается как продолжение подписанного в 2017 году соглашения между Финляндией и Норвегией соглашения об ограничении рыболовства в реке Тана и значимостью реки Тана для экосистемы региона, поскольку в ней водится порядка 30 разновидностей атлантического лосося. Это решение ударило по проживающим в этом регионе саамам, которые живут не только за счет ловли рыбы, но и за счет обучения туристов. Так, как сообщает портал Varents Observer со ссылкой на руководство муниципалитета, запрет привел к убыткам в размере 5 млн евро за летний сезон, а члены местной саамской общины опасаются последствий запрета для саамской культуры и особенно для традиционных методов ловли семги.

---

<sup>1</sup> Власти Финляндии оставили местных саамов без прав (spbdtvnik.ru) (дата обращения: 23.04.2023)

Муниципалитету даже пришлось открыть специальные курсы, призванные сохранить у местной молодежи знания о рыбной ловле и традициях.

По мнению А. Холмберга, действующий правовой режим существенно ограничивает возможность саамов ловить рыбу с помощью сетей, хотя это традиционный способ, имеющий к тому же несколько разновидностей (плотина/*Buodđu*, жаберная сеть/*Njággofierbmi* и дрейфтерная сеть/*Golgadat*).<sup>1</sup> В своей работе он также ставит под сомнение целесообразность мер правительства, ссылаясь на данные биологов, утверждающих, что интенсивный вылов рыбы, практиковавшийся саамами, на самом деле не ставит популяцию лосося под угрозу. Кроме того, в докладе под названием “Международное сравнительное исследование прав саамов в Финляндии”, которое было выполнено по заказу премьер-министра Финляндии, указывается на необходимость плавного и равномерного ограничения вылова рыбы и необоснованность исключения из этого процесса определенной социальной группы на некоторой местности.

Более того, запрет на ловлю рыбы для саамов не распространился на такую категорию, как владельцы коттеджей в речной зоне. Более того, для них были созданы льготные условия рыболовства – для получения разрешения им больше не требуется иметь землю в собственности и постоянно проживать в коттедже, достаточно купить недвижимость. Это также наносит урон экономике саамов, а также ставит в явно дискриминационное положение, очевидно нарушая статью 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (право этнических меньшинств на культуру), ведь подобные запреты не дают саамам возможности сохранять свои традиции.

Чувствительность подобных запретов для саамов подтверждает и позиция общественности ещё по первому соглашению от 2017 года. Тогда группа местных активистов (включающая в себя в основном детей и женщин) отказалась соблюдать правовой режим и призвала Норвегию и Финляндию пересмотреть соглашение с учетом права народа саамов, а некоторые саамы-мужчины продолжили рыбную ловлю запрещенными способами. В итоге Верховный Административный Суд Финляндии признал наложенные ограничения не соответствующими конституционно-правовому статусу саамов, однако в 2021 году, власти, пользуясь обстановкой пандемии Covid-19 и отвлеченностью общественного внимания от этого вопроса, ввели запрет снова.

При этом никто не интересуется мнением саами, так как у властей нет такой обязанности, хотя она присутствует, например, в Норвегии.

---

<sup>1</sup> A. Holmberg Bivdit Luosa – To Ask for Salmon Saami Traditional Knowledge on Salmon and the River Deatnu: In Research and Decision-making

И. Р. Зиганшин указывает: “Правительство, министерства, департаменты, а также иные агентства и органы обязаны проводить консультации с Саамским парламентом по вопросам, связанным с материальными и духовными формами саамской культуры, включая музыку, театр, литературу, средства массовой информации, языка, религии, культурного наследия, традиционных знаний..., рыболовства, биоразнообразия и окружающей среды”.<sup>1</sup>

Нарушаются и культурные права саами, игнорируется их стремление сохранить свои собственные ценности.

Порой это связано с тем, что саамы иначе воспринимают некоторые явления, например, ландшафт для них не просто объект, а партнер и друг, с которым они должны взаимодействовать. Сложную религиозную систему мировосприятия и ценностей бывает непросто отразить на бумаге и снабдить правовой защитой.

Существенные сложности лежат и в сфере защиты священных природных объектов. Так, в Финляндии любые священные места подпадают под действие Закона о древностях, в соответствии с которым под “древним памятником” понимается площадь земли, необходимая для сохранения рассматриваемых останков. Однако на практике, по мнению А. Нойманна такие памятники ( и охранные зоны вокруг них) определяются археологами, которые не всегда являются знатоками культуры саами, при этом сами представители коренных народов практически не привлекаются к определению таких объектов, как следствие многие из тех объектов, что имеют значимость для коренного малочисленного народа, лишены какого-либо правового статуса.<sup>2</sup> Э. Оянтлатвы считает, что не последнюю роль также играет скрытность саами, которые не доверяют властям на 100% и опасаются, что те используют сведения о священных местах не по назначению.

Подводя итог, можно сказать, что проблема эффективной правовой защиты коренных малочисленных народов Севера наличествует и в Российской Федерации, и в зарубежных государствах. Необходимо больше уделять внимание проблемным вопросам, сложившимся в экологической сфере.

---

<sup>1</sup> Зиганшин, Ильсур Рустамович. Конституционно-правовой статус общественных объединений коренных народов арктических государств : сравнительно-правовой анализ: дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Зиганшин Ильсур Рустамович; [Место защиты: Нац. исслед. ун-т "Высш. шк. экономики"]. – Москва, 2016. – 192 с.

<sup>2</sup> E. Ojanlatva and A. Neumann, ‘Protecting the Sacred in the Finnish Sapmi: Settings and Challenges’, in L.Heinamaki and T.M. Herrmann (eds). *Experiencing and Protecting Sacred Natural Sites of Sami and other Indigenous Peoples, The Sacred Arctic*, Cham, Springer. 2017, p. 83-98

В результате проведенного исследования автор считает возможным предложить следующее:

1) Создание беззаявительного порядка получения доступа к вылову водных биоресурсов.

2) Создание единого стандарта квотирования, учитывающего интересы коренных малочисленных народов Севера и не допускающего расбалансировки с состоянием окружающей среды.

# ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ (НА МЕЖДУНАРОДНОМ И РЕГИОНАЛЬНЫХ УРОВНЯХ)

Богайчук Олеся Вячеславовна

магистрант юридического факультета  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассмотрено понятие здоровья и права на охрану здоровья на международном и региональных уровнях, а также способы защиты. Выявлены проблемы в толковании здоровья и права на охрану здоровья, а также в способах его обеспечения.*

*Ключевые слова: здоровье, право на охрану здоровья, правовое регулирование здравоохранения, защита права.*

Несмотря на динамично изменяющееся общество, некоторые сферы его функционирования не теряют свою актуальность, а наращивают необходимость более качественного правового регулирования. Здоровье как неотъемлемая часть жизни любого человека и важный экономический ресурс любого государства представляет собой часть такой сферы. Будучи гарантированным в качестве права, оно закрепляется в ряде международных и региональных актов, однако толкование и содержание понятия во многом не совпадает, что препятствует реализации права лиц на охрану здоровья. В связи с этим представляется необходимым установление различий, а также степени защищенности указанного права.

Наиболее известным является определение здоровья, данное в Уставе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в 1946 г.: «здоровье является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней или физических дефектов»<sup>1</sup>. «Позитивный» подход, определяющий здоровье путем перечисления необходимых наличных признаков, включает в себя важный немедицинский фактор «социальное благополучие», который существенно расширяет границы здоровья на нормативном уровне. Однако отношение правоведов к указанному определению крайне неоднозначное. Например, Прохоров Б.Б. утверждает, что оно лишь описывает идеальную ситуацию общими словами и представляет здорового человека в качестве статичной системы, из-за чего определение не может быть

---

<sup>1</sup> Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения от 22.07.1946 г. (ред. от 24.05.2973) // Издательство «Медицина». ВОЗ. 1968.

признано четким и исчерпывающим<sup>1</sup>. «Социальное благополучие», в свою очередь, является слишком многомерной структурой, включающей субъективное восприятие человеком уровня своего развития<sup>2</sup>, дать точную интерпретацию которой невозможно. Все это свидетельствует о том, что понятие здоровья является достаточно размытым, но в то же время дает информацию о важной составляющей в виде субъективного признака.

Используя указанное понятие, ВОЗ закрепляет в своем Уставе также право на «обладание наивысшим достижимым уровнем здоровья»<sup>3</sup>. Вслед за ней право в разных вариациях появилось в важнейших международно-правовых актах прав человека. Всеобщая декларация прав человека закрепила «право на жизненный уровень», необходимый для поддержания здоровья, в основе которого лежат в т.ч. социальные факторы, а благосостояние выступает как взаимосвязанный, но не входящий в состав здоровья компонент, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПГЭСКИ) определил право на наивысший достижимый уровень здоровья, раскрывая его психофизическую форму, а также отразил меры, влияющие на социальное благополучие. Таким образом, в каждом представленном случае изложение права носит комплексный характер и состоит из утвержденных ВОЗ компонентов – непосредственно здоровье и благополучие (благосостояние), но в то же время демонстрирует разные требования к уровню и составу права на охрану здоровья, а значит – разные обязательства государств.

Что касается защиты права на охрану здоровья на международном уровне, следует отметить отсутствие единой обязательной системы. ВОЗ, несмотря на большое количество отделений, возможность получения жалоб или обращений от лиц не обеспечивает. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (ПЭСКИ) может принимать и рассматривать индивидуальные сообщения или жалобы от лиц или групп лиц, которые заявляют о том, что они стали жертвами нарушения положений ПЭСКИ со стороны государства, но только после ратификации государством Факультативного протокола<sup>4</sup>, что сделало лишь 28

---

<sup>1</sup> Прохоров Б.Б., Горшкова И.В., Шмаков Д.И., Тарасова Е.В. Общественное здоровье и экономика. – М.: МАКС Пресс, 2007. С. 203.

<sup>2</sup> Власова А.А., Дворникова Е.В., Кошелева А.В. Современные теории социального благополучия: учебно-методическое пособие. – Ярославль: ЯрГУ, 2017. С.8.

<sup>3</sup> Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения от 22.07.1946 г. (ред. от 24.05.2973) // Издательство «Медицина». ВОЗ. 1968.

<sup>4</sup> Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах от 10.12.2008 г. // Официальный сайт «Организация объединенных

государств из 164. Совет по правам человека также имеет процедуру рассмотрения жалоб в связи с систематическими и достоверно подтвержденными грубыми нарушениями прав человека<sup>1</sup>, однако рассмотрение дел носят преимущественно конфиденциальный характер и не позволяют сделать вывод об основных нарушениях.

Правовое регулирование права на охрану здоровья также присутствует на региональном уровне, но в разной мере. Так, в рамках Совета Европы право на охрану здоровья провозглашается в ст. 11 Европейской социальной хартии<sup>2</sup> и характеризуется созданием определенных предпосылок для сохранения здорового статуса человека, а не обеспечение доступа к медицинской помощи<sup>3</sup>, путем перечисления обязательств государства. Однако в нормах Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) право не отражено, следовательно, возможность получить защиту в случае нарушения права у лиц отсутствует. Исключения составляют случаи, когда заявитель обращается в защиту права, прямо предусмотренного в ЕКПЧ, которое связано с правом на охрану здоровья (чаще ст. 3, 8 ЕКПЧ). Аналогичное положение существует в американской системе защиты прав человека.

Африканский союз, напротив, закрепил «право на максимально возможный уровень физического и психического здоровья» (ст.16)<sup>4</sup>, а также обязательство государств по принятию всех необходимых мер, перечень которых не раскрывается. Однако несмотря на прямое закрепление права и соответствующего обязательства, нельзя назвать защиту эффективной. Акты Африканской комиссии по правам человека и народов, в чьи полномочия входит обеспечение защиты нарушенных прав, носят рекомендательный характер. Для вынесения обязательных и окончательных решений<sup>5</sup> был создан Африканский Суд, однако на настоящий

---

наций» .URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/ortprotocol\\_icescr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ortprotocol_icescr.shtml) (дата обращения: 03.05.2023).

<sup>1</sup> Резолюция 5/1 «Совет по правам человека Организации Объединенных Наций: институциональное строительство» от 18.06.2007 г. // Файловый архив студентов. URL: <https://studfile.net/preview/2554196/page:9/#30> (дата обращения: 03.05.2023).

<sup>2</sup> Европейская социальная хартия (пересмотренная) (СЕД № 163) от 03.05.1996 г. // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4.

<sup>3</sup> Безручко Е.В. Право человека на охрану здоровья в международном законодательстве // Юрист – Правоведь. 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-cheloveka-na-ohranu-zdorovya-v-mezhdunarodnom-zakonodatelstve?ysclid=lf3q1fy6qs320185504> (дата обращения: 28.03.2023).

<sup>4</sup> Учредительный акт африканского союза от 12.06.2000 г. // Московский журнал международного права. 2003. № 3.

<sup>5</sup> Нгатею Акони Ш. П. Африканский суд по правам человека и народов: история и современность // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2016. Выпуск 3. С.4.

момент лишь 8 государств Африканского союза признали норму, в соответствии с которой лица и неправительственные организации могут напрямую обращаться в Африканский суд<sup>1</sup>.

Действующая в рамках СНГ Конвенция о правах и основных свободах человека, в отличие от ЕКПЧ, прямо закрепляет право на охрану здоровья в ст. 15, однако ее содержание во многом повторяет положения ст. 11 Хартии ЕС. Отличия есть в обязательствах государств: в Конвенции СНГ на первый план выносятся меры по обеспечению санитарно-гигиенических условий, а затем – предотвращение заболеваний; вопрос несчастных случаев, в отличие от Хартии, не отражен. Сама деятельность СНГ в сфере охраны здоровья не носит активный характер: с 1996 по 2022 гг. было принято всего 38 актов. Один из них включает в себя изменения в отношении органа по защите прав, закрепленных в Конвенции СНГ – Комиссии по правам человека (КПС СНГ). В соответствии с новой редакцией, по вопросам возможного нарушения прав человека имеют право обращаться в КПЧ СНГ не только государства-члены СНГ, но и физические лица, если «каждая из заинтересованных Сторон признала для себя компетенцию КПЧ СНГ в отношении соответствующей категории обращений в соответствии со своим законодательством и направила уведомление об этом в Исполнительный комитет СНГ»<sup>2</sup>. Минусом новой редакции является положение о том, что такие признания могут быть отозваны в любой момент, а само положение о компетенции КПЧ СНГ по рассмотрению обращений может являться объектом оговорки (так поступили Республики Таджикистан и Армения).

Европейский союз в ст. 35 Хартии ЕС об основных правах<sup>3</sup> провозглашает право на охрану здоровья в виде двух отдельных прав – права на доступ к системе профилактических мер и права на пользование медицинской помощью. Более того, эти права регулируются только теми законодательными рамками, которые установлены каждым отдельным государством-членом, и его обычаями. Это указывает на то, что несмотря на закрепление указанных прав на уровне ЕС,

---

<sup>1</sup> Африканский суд по правам человека и народов: основная информация // Официальный сайт «African Court and Peoples' Rights» URL: <https://www.african-court.org/wpafc/basic-information/> (дата обращения 01.05.2023).

<sup>2</sup> Решение о новой редакции Положения о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств от 14.10.2022 № 06636 // Официальный сайт «Единый реестр правовых документов и других актов Содружества Независимых Государств». URL: <http://cis.minsk.by/reestriv2/doc/6636#text> (дата обращения 03.05.2023).

<sup>3</sup> Хартия Европейского Союза об основных правах от 12.12.2007 г. № 2012/C 326/02 // Право Европейского Союза. URL: <https://eulaw.ru/treaties/charter/> (дата обращения 02.05.2023).

содержание указанных прав и мер по их реализации определяется лишь на внутригосударственных уровнях. Тем не менее, ЕС оставляет за собой право осуществлять деятельность, направленную на поддержку, координацию или дополнение действий государств-членов в сфере охраны и улучшения здоровья людей<sup>1</sup>, а также защищать право на здоровье опосредованно, о чем свидетельствуют практика Суда ЕС (например, дела C-76/72, C-255/09).

Итак, можно сделать вывод о том, что в закреплении права на охрану здоровья нет единства ни на международном, ни на региональных уровнях. Институт защиты, который является важным условием обеспечения права на охрану здоровья, также не развит. Действующие учреждения либо выносят акты рекомендательного характера, либо имеют крайне небольшую площадь действия. Все это препятствует реализации лиц права на охрану здоровья и нуждается в качественном изменении, для чего также необходимо тщательное изучение права на охрану здоровья в рамках отдельных государств.

---

<sup>1</sup> Договор о функционировании Европейского Союза от 25.03.1957 г. (ред. от 13.12.2007 г.) // Право Европейского Союза. URL: <https://eulaw.ru/treaties/tfeu/> (дата обращения 02.05.2023).

# УГРОЗЫ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Божко Ярослав Юрьевич

Курсант юридического факультета  
ВЮИ ФСИН России

*Аннотация: В статье рассматриваются проблемы трансграничной преступности, рост которой прогнозируется в будущем, в связи с военно-политическим противостоянием и климатическими катастрофами. Рассматриваются типичные конфликты мигранты – местное население, мигранты – мигранты.*

*Ключевые слова: трансграничная преступность, мигранты, беженцы.*

Управленческий кризис в Украине 2014-2022 годов вызвал несколько волн беженцев. Отдельная часть гражданского населения отправилась в европейские страны, откуда сегодня поступают сведения об изменении количества преступлений, связанных с украинскими беженцами, становящиеся как жертвами, так и исполнителями противоправных деяний.

Статья направлена на привлечение внимания к следующим аспектам трансграничной криминальной обстановки: криминогенные особенности социальной устойчивости при размещении десятков тысяч беженцев; сбор, регистрация и анализ доказательств трансграничных преступлений; юридическая и оперативная помощь беженцам.

В статье термин «трансграничные преступления» используется не только по отношению к отдельным эпизодам, которые совершаются на территориях государств, имеющих общую границу, но и по отношению к общеуголовным преступлениям, которые были совершены по отношению к иностранному субъекту на чужой территории или эпизоды, где мигрант стал жертвой нападения<sup>1</sup>.

Одним из первых сообщений о противоправных действиях в отношении мигрантов поступили из Польши, где полиция предупредила, что фальшивые сообщения о насильственных преступлениях, совершенных эвакуированными из Украины, распространяются в социальных сетях после того, как польские националисты напали на группы африканцев, жителей Южной Азии и Ближнего Востока, которые пересекли гра-

---

<sup>1</sup> Филиппов С. Трансграничные преступления: особенности терминологии и классификации // Legea și Viața. 2018. Numărul 9/2(321). P. 163-167.

ницу ночью 1 марта 2022 г. Польские националисты в силу своих расистских убеждений были возмущены тем, что в страну прибыли студенты из Азии и Африки и начали охоту на иностранцев.

Нападавшие, одетые в черное, разыскивали группы небелых беженцев, в основном студентов, которые только что прибыли в Польшу на железнодорожную станцию Перемышль из городов Украины. Польские расисты кричали студентам: «Возвращайтесь на вокзал! Возвращайся в свою страну». Несколько индийцев были избиты польскими националистами, в результате чего один из них был госпитализирован.

«Ребята наводят порядок, и это хорошо, потому что местные жители боятся нападения и изнасилования»; «Проблема решена, ситуация разрядилась, темных отодвинули» – в таких терминах полиция неофициально описывала конфликт националистических групп болельщиков местных футбольных клубов Перемышля и Медыка (подкарпатские хулиганы Polonia Przemyśl, Czuwaju, Przemyśl, JKS Jarosław, Łady Biłgoraj, Karpat Krosno). Радикалы начали с размещения лозунгов «Перемышль всегда польский», а затем совершили нападения на иностранцев на железнодорожном вокзале. Подобные случаи являются демонстрацией того, как обостряется расизм и трансграничная преступность в условиях глобального геополитического противостояния.

Иностранные студенты в Украине – это бенгалцы, марокканцы, индийцы, непальцы, таджики, нигерийцы и граждане Южной Африки, которые обучались в вузах Харькова, Киева и Львова. Поводом к расистскому преследованию стало распространённое по местным пабликам видео неизвестного происхождения, на котором темнокожий мужчина нападает на продавца и вытаскивает нож. Вирусное видео собрало 15 миллионов просмотров, но аккаунт, с которого оно было запущено, был удалён. Однако агрессия футбольных фанатов была вызвана не только непосредственным триггером, но и национализмом польских радикалов, которые объединились через социальные сети, а затем собрали большую группу (100-200 человек) для «зачистки» района.

В свою очередь иностранцы на погранпереходе в Медыке делились критическими мнениями о деятельности украинских служб и положительными о польских. Они жаловались, что украинские чиновники заталкивали их в конец очереди на границе, бросали расистские оскорбления, применяли насилие и вымогали взятки, в то время как в Польше им предложили бесплатно еду. Полное же разрешение криминогенной

ситуации наступило только после того, как за беженцами из Азии и Африки приехали машины из их посольств<sup>1</sup>. Описанные расистские нападения на беженцев являются одним из самых распространённых кейсов трансграничной преступности или такой социальной конфликтности, когда граждане, вынужденно оказавшиеся в другом государстве, становятся участниками или жертвами преступлений. Вторым типичным проявлением трансграничной преступности является сексуальное насилие со стороны двух других беженцев<sup>2</sup>.

Таким образом, трансграничные преступления представляют собой общественно опасные деяния, отдельные эпизоды и стадии которых совершаются на территориях других государств. Этот вид преступлений будет только расти по мере увеличения военно-политических конфликтов и движения климатических беженцев.

---

<sup>1</sup> Mikulska A., Rumińczyk B. “To nie są żadni uchodźcy!” Co stało się ze studentami uciekającymi przed wojną w Ukrainie? <https://oko.press/to-nie-sa-zadni-uchodzcy-co-stalo-sie-ze-studentami-uciekajacymi-przed-wojna-w-ukrainie/> / OKO.press. 14 marca 2022.

<sup>2</sup> Burger R. Junge Ukrainerin auf Hotelschiff in Düsseldorf vergewaltigt <https://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/kriminalitaet/junge-ukrainerin-auf-hotelschiff-in-duesseldorf-vergewaltigt-17878930.html> / 15.03.2022

# МЕСТО РОССИИ В ПРОЦЕССЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Волкова Мария Владимировна

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассмотрен процесс международной экономической интеграции и проанализировано участие в нем России. Выявлены преимущества и недостатки интеграционных процессов, а также охарактеризованы экономические отношения России с Европейским Союзом, ее роль в Содружестве Независимых Государств и Евразийском экономическом союзе.*

*Ключевые слова: международная экономическая интеграция, Европейский Союз, Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический союз.*

На сегодняшний день успешное существование и развитие государств во многом зависит от их участия в каком-либо международном экономическом объединении. Региональная экономическая интеграция – это объективный процесс, являющийся неотъемлемым элементом отношений между многими странами мира

В последние годы система международных экономических отношений претерпевает значительные изменения, связанные с обострением глобальных противоречий мировой экономики, наличием кризисных явлений в финансово-экономической системе, а также политической нестабильности. Сегодня данный вопрос имеет особое значение и для России, находящейся в условиях постоянных экономических санкций со стороны стран Западной Европы и США. В данных условиях вопрос необходимости успешного объединения с другими государствами вызван не только экономическими интересами, но и обеспечением государственной безопасности.

Россия прошла непростой путь в процессе интеграции. Первоначальным этапом явилось выстраивание отношений в рамках Содружества Независимых Государств, затем наблюдались довольно обнадеживающие стремления найти точки соприкосновения с Европейским Союзом. В настоящее время самым значимым интеграционным объединением на постсоветском пространстве является Евразийский экономический союз, ключевая роль в котором принадлежит России. Однако и в данном объединении существует еще множество проблем и нерешенных вопросов.

В различной литературе можно встретить множество схожих, но все же различающихся толкований понятия международной экономической интеграции. От других форм экономического взаимодействия стран международная экономическая интеграция отличается целым рядом существенных положений: устранением ограничений между странами-участницами в движении товаров и услуг, капиталов, людских ресурсов; необходимостью согласования экономической политики и формирования технологического единства в рамках производственного процесса; неизбежностью структурных изменений в экономике стран-участниц; сближением национальных законодательств и др.<sup>1</sup>.

Международную экономическую интеграцию можно определить как «объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними, расширение производственно-технологических связей, совместное использование ресурсов, объединение капиталов, создание друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятие взаимных барьеров»<sup>2</sup>.

Экономическая интеграция имеет в своей основе целый ряд объективных взаимообусловленных факторов, среди которых важнейшее место занимают: глобализация хозяйственной жизни; углубление международного разделения труда; общемировая по своему характеру научно-техническая революция; повышение открытости национальных экономик и др.<sup>3</sup>. Вместе с тем успешное участие в процессе интеграции предполагает наличие и определенных субъективных предпосылок: одинаковый уровень экономического развития стран и зрелость рыночной экономики; совместимость хозяйственных механизмов; общность хозяйственных и иных проблем; наличие политической воли государств, а также страны – лидера интеграции<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Мисько О. Н. Международная экономическая интеграция. – СПб: Университет ИТМО, 2015. – С. 21-23.

<sup>2</sup> Атабаева Ш. А. Сущность и эффективность развития интеграционных процессов // Молодой ученый. – 2014. – №7. – С. 304-306.

<sup>3</sup> Экономика: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. д-ра экон. наук проф. А.С Булатова. – М: Юрист, 2001. – С. 611.

<sup>4</sup> Мисько О. Н. Международная экономическая интеграция. – СПб: Университет ИТМО, 2015. – С. 26-27.

Вместе с тем, при всем многообразии как объективных, так и субъективных факторов в качестве основных предпосылок экономической интеграции следует считать международное разделение труда и международную производственную кооперацию<sup>1</sup>.

Сотрудничество в рамках интеграции осуществляется по пути последовательного совершенствования, начиная с упрощения взаимоотношений в торговых вопросах и переходя к более глубоким и устойчивым экономическим и иным связям, образованию единого хозяйственного комплекса, согласованию вопросов внутренней и внешней политики, образованию наднациональных структур. Выделяют следующие этапы интеграции: заключение преференциальных торговых соглашений (подготовительный этап), зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз<sup>2</sup>. Из всех существующих на сегодня объединений последнего этапа достиг лишь Европейский союз (ЕС), который является единственным примером реальной интеграции.

Формирование интеграционных блоков имеет целый ряд позитивных моментов, основными из которых являются рост производительности труда и качества производимой продукции, развитие научно-технического прогресса в результате обмена технологиями, а также укрепление дружественных связей стран внутри блока. Возможными негативными последствиями могут стать повышение вероятности обострения конфликтов между различными интеграционными объединениями, проблемы государственной безопасности и суверенитета, отток ресурсов из менее развитых стран, утрата национальных ценностей и элементов культуры<sup>3</sup>.

Говоря об участии России в процессе экономической интеграции, стоит начать с того, что в период существования СССР производственно-экономические отношения строились по принципу разделения труда, как между союзными республиками, так и странами социалистического содружества. Практически весь необходимый для народного хозяйства продукт производился в рамках данного объединения, тем

---

<sup>1</sup> Янковская Е. С. Россия в системе международной экономической интеграции: преимущества и риски // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 4 (60). – С. 20.

<sup>2</sup> Мисько О. Н. Международная экономическая интеграция. – СПб: Университет ИТМО, 2015. с.– 20

<sup>3</sup> Бородушко И. В. Исследование проблем национальной безопасности с позиций теории рисков // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2013. – № 3. С. 57-64.

более что большую часть времени отношения со странами Западной Европы и США, по существу, были «заморожены». В связи с этим после распада СССР для новой России встал жизненно важный вопрос, касающийся необходимости поиска и выстраивания новых экономических отношений.

Вполне естественно, что первый шаг в данном направлении был сделан в сторону бывших советских республик, который привел к образованию СНГ. Однако, как оказалось впоследствии, это не дало желаемого результата, хотя для этого имелись все основания и в первую очередь многолетний опыт сотрудничества. Была создана и определенная правовая база. В итоге, как отмечал В. В. Путин, на деле оказалось, если страны входящие в ЕС работали с целью объединения, то СНГ создавалось для цивилизованного развода и обеспечения наименьших потерь в экономике и гуманитарной сфере<sup>1</sup>. Несмотря на то, что для успешного развития СНГ имелись все основания, тем не менее каких-либо значимых практических начинаний не последовало.

Более обнадеживающими и скорее всего с точки зрения экономического эффекта, изначально выглядели взаимоотношения со странами ЕС. Необходимые инвестиции, новые технологии, современное оборудование, открытие на территории России совместных предприятий – все это, несомненно, оказало благоприятное воздействие на экономику нашей страны. После вступления в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве в 1997 г. Евросоюз становится главным торговым партнером России, доля внешнеторгового оборота с которым достигает 40%, против 5% с США. Евро входит во внутрироссийский валютный оборот, что способствует дальнейшему развитию всесторонних связей. Однако впереди были известные события, связанные с Украиной.

В итоге Россия была поставлена перед необходимостью поиска иного варианта экономического сотрудничества. Таким вариантом явилось создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в составе пяти государств: России, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Армении (договор вступил в силу с 1 января 2015 г.). Предшественником Союза было Евразийское экономическое сообщество, созданное в 2000 г.

В настоящее время ЕАЭС является одним из наиболее значимых интеграционных объединений как по объему занимаемой площади, так и по численности населения. Статистические данные свидетельствуют

---

<sup>1</sup> Владимир Путин о СНГ: "Все разочарования от избыточных ожиданий" [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/427373.html> (дата обращения 23.11.2022).

о значительном прогрессе в экономической области всех стран-членов ЕАЭС. Особенно явно эта динамика просматривается в последние пять лет, хотя по итогам 2022 года в связи с действующими санкциями, в отношении России и Беларуси произошло некоторое снижение объемов как ВВП, так и промышленного производства, что отразилось и на динамике данных показателей в целом по Союзу, составив соответственно 98,8% и 99,4% к уровню 2021 года. Вместе с тем до 109,4% увеличились объемы производства сельскохозяйственной продукции<sup>1</sup>. Ведущая роль по всем направлениям деятельности безусловно принадлежит России.

Однако наряду с достигнутыми успехами в экономике имеются определенные организационные проблемы, замедляющие дальнейшее развитие интеграционных процессов. Среди них можно отметить следующие: отсутствие в договоре о ЕАЭС положения о приоритетном праве Союза и создании наднациональных органов с соответствующими полномочиями, что не позволяет проводить единую стратегию в интеграционном сотрудничестве; ограниченные полномочия Евразийской экономической комиссии; отсутствие единой валюты; не в полной мере реализованная концепция «4 свобод», наличие множества различных внутренних барьеров, изъятий и ограничений на внутреннем рынке; сырьевая направленность внешней торговли; относительно невысокий уровень развития науки, техники и технологий; наличие политических разногласий и торговых споров между странами-членами Союза и др.

В существующих условиях необходимо искать пути решения указанных проблем и стремиться к повышению эффективности деятельности Союза, поскольку в это интеграционное направление перспективно для России. Целесообразно устанавливать контакты для сотрудничества с другими объединениями и искать варианты расширения ЕАЭС за счет привлечения новых государств.

---

<sup>1</sup> Аналитический обзор Евразийской экономической комиссии «Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2022 года» от 21 февраля 2023 г. // Официальный сайт ЕЭК. URL: <https://eec.eaeunion.org/> (дата обращения: 10.04.2023).

# ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ СПОРТИВНОМ АРБИТРАЖЕ

*Гладилина Лолита Константиновна*

студентка юридического факультета Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия

*Аннотация: В данной статье рассмотрен порядок рассмотрения дел в Международном спортивном арбитраже и проделан анализ судебной практики. Был произведен анализ действий Международного олимпийского комитета, Спортивного арбитражного суда, а также их взаимодействие с истцами и ответчиками. Выявлены проблемы в правовом регулировании Международного спортивного арбитража.*

*Ключевые слова: международный спортивный арбитраж, международный арбитражный совет в области спорта, спортивный арбитражный суд*

Казалось бы, как много связывают спорт и право. Для обычного человека, далекого от юриспруденции, между этими двумя элементами нет ничего общего, однако в спорте как и в любой иной отрасли без права не обойтись. Право закрепляет права и обязанности любых категорий правоспособных лиц, а международное спортивное право, помимо закрепления прав и обязанностей спортсменов и прочего помогает разрешить конфликты в области спорта на международном уровне.

Помощь в решении конфликтов в области спортивного права стоит искать у Международного спортивного арбитража, находящегося в городе Лозанна в Швейцарии.

Устав Международного спортивного арбитража предполагает наличие двух органов для решения конфликтов в области спорта: международный арбитражный совет в области спорта и Спортивный арбитражный суд<sup>1</sup>. Международный арбитражный совет в свою очередь является административным органом, в функции которого входят: принятие и изменение Кодекса Международного Спортивного Арбитража; избрание президента по предложению Международного Спортивного Комитета, двух вице-президентов; создает список кандидатур на место арбитров; занимается отводом и лишением полномочий арбитров; утверждение бюджета Спортивного арбитражного суда и иные полномочия представленные международному арбитражному совету.

---

<sup>1</sup> Кодекс Международного спортивного арбитража (Code of Sports-related Arbitration) от 22.11.1994 – Третейский регламент международного Спортивного арбитражного суда в Лозанне, Швейцария

Спортивный арбитражный суд всегда работает в области разрешения конфликтов, в случае, когда стороны договорились о передаче спора на рассмотрение в суд<sup>1</sup>. Спор может происходить из договора (контракта), который содержит в себе арбитражные условия или иметь отношение к обжалованию решения, вынесенного дисциплинарным судом или иным аналогичным. Языком судопроизводства принято считать английский или французский языки, однако с согласия арбитра стороны могут выбрать иной язык, на котором будет проходить судебный процесс. И, как правило, французский и английский текста имеют одинаковую юридическую силу, однако если переводы трактуются по разному, то преимущество остается за французским текстом.

Кодекс Международного Спортивного Арбитражного Суда предполагает рассмотрение дела в кратком процессе, любая сторона спора может ходатайствовать о проведении краткого процесса, который проводят с целью примирения сторон. О проведении краткого процесса необходимо уведомить противоположную сторону, председателя группы арбитров и председателя спортивного арбитражного суда. Однако стоит еще упомянуть о существовании ускоренной процедуры рассмотрения спора. Если условия позволяют, то председатель группы арбитров предлагает сторонам принять данную процедуру, порядок, условия и формы которой определяются и фиксируются с согласия сторон и группой арбитров. И если первое направлено именно на примирение, то второе позволяет ускорить процесс исходя из обстоятельств дела.

Письменное расследование предполагается в случае, если об этом просят стороны спора или это находит нужным группа арбитров, если ранее не было ходатайства, жалобы или возражения истца или ответчика.

Помимо решения споров спортивный арбитражный суд дает толкование и пересмотр решений. Данные процедуры происходят по одному и тому же механизму. Необходима подача ходатайства, о котором уведомляют противоположную сторону спора. Сторона, которая ходатайствует о толковании или пересмотре решения, может одновременно просить об отсрочке его исполнения.

В случаях, если Международный олимпийский комитет или иные международные и национальные ассоциации, признаваемые олимпийским комитетом, или иные заинтересованные организации хотят получить консультацию в Спортивном арбитражном суде, они должны обратиться к председателю суда. После консультации председатель формирует перечень вопросов, на которые он сможет сформулировать четкий

---

<sup>1</sup> Регламент Международного Спортивного Арбитражного суда в ред. от 20.09.1990г.

ответ. Также председатель спортивного арбитражного суда оставляет за собой право определять, какие арбитры будут давать консультации.

В Регламенте Международного Спортивного Арбитражного Суда содержатся требования о необходимости уведомления ответчика о подаче иска в суд или направлении дополнительного искового заявления, однако Кодекс Международного Спортивного Арбитража указывает конкретный список документов, необходимых при подаче в суд, среди которых доказательства о уведомлении ответчика о подаче иска нет. Исходя из ранее сказанного, наблюдается противоречие между двумя базовыми нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность работы спортивного арбитражного суда, которое может вводить стороны в заблуждение.

В Кодексе Международного Спортивного Арбитража, а также Регламент Международного Спортивного Арбитражного Суда не упоминает о том, какие доказательства могут быть признаны допустимыми или недопустимыми и нет ли каких доказательств с заранее установленной силой. Данная проблема может находить отражение в следующей реальной ситуации.

В 2016 году Паралимпийский комитет России был отстранен от паралимпийских игр, которые должны были пройти в том же году<sup>1</sup>. Комитетом был составлен и направлен иск в Спортивный арбитражный суд, однако иск был отклонен в виду следующих причин: обвинение строилось на докладе канадского профессора права и главы комиссии Всемирного антидопингового агентства Ричарда Макларена, который представил доказательства письменно и под присягой; претензии ПКР суд посчитал не аргументированными, также комитет не предоставил никаких опровергающих позицию обвинения фактов. В Федеральный суд Швейцарии была подана апелляция, которую в последующем отклонили.

В докладе Макларена на тот момент содержались выводы о создании в России крупной системы манипуляции пробами допинга, а также подмене результатов анализов. На основании этих выводов очень многих российских спортсменов не допустили к Олимпийским играм в 2016

---

<sup>1</sup> Муранов А.И. АРБИТРАЖ, СПОРТ И ДОПИНГ Сборник некоторых решений Дисциплинарной комиссии МОК, Спортивного арбитражного суда (Лозанна), аналитических и информационных материалов в связи с допинговыми делами российских спортсменов и функционеров // Москва: Ассоциация исследователей международного частного и сравнительного права, 2020. – 24 с. – (Библиотека журнала «Вестник международного коммерческого арбитража»).

году, а некоторых из них пожизненно отстранили от участия в Олимпийских играх. Также вставал вопрос о недопущении России к Зимним олимпийским играм в 2018 году.

Возможно, доклад Ричарда Макларена имел заранее установленную силу в качестве доказательства для суда, что нивелировало все мыслимые и немыслимые правовые гарантии Паралимпийского комитета России и нарушило принцип независимости, беспристрастности и объективности. Это могло повлиять на вынесение заведомо неправосудного и несправедливого решения, ущемляющего общепризнанные международным сообществом права человека.

Правовое регулирование Международного спортивного арбитража предстает коллизионным, не отвечающим общепризнанным международным гарантиям и принципам правосудия. Правосудность и справедливость некоторых его решений сомнительна.

# МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ

Гусарова Людмила Александровна

студент Юридического института  
Пензенского государственного университета

*Аннотация: В данной статье рассмотрено правовое положение детей в мире. Были изучены международные нормативные правовые акты и указаны специализированные органы ООН, направленные на реализацию защиты прав и свобод детей.*

*Ключевые слова: правовая защита, международное усыновление, международный конгресс, права детей, Организация Объединенных Наций, декларации, закон.*

Социальная напряженность в государствах растет за счет того, что недостаточно прогрессивно работают механизмы защиты прав и свобод того или иного слоя общества, в частности, детей. Каждое правовое государство должно стараться контролировать и обеспечивать как надёжную защиту прав и интересов ребенка, так и его жизнь. Защита прав, обязанностей и свобод детей всегда являлась одной из актуальных и немаловажных проблем наряду с защитой прав женщин, людей с ограниченными возможностями и пенсионеров, не только касающихся жизни россиян, но и всего общества в целом.

В конце июля 1913 года в г. Брюсселе состоялась официальная церемония открытия Международного конгресса по охране детей, в котором участвовали представители многих стран, включая и наше государство. На конгрессе отмечалась огромная значимость социального вопроса. Именно таковым и являлся вопрос о выработке мер, направленных на охрану ребенка на протяжении времени, пока он не станет полноправным гражданином. Также отмечалось, что ребенок состоит из двух элементов, имеющих физиологический и психологический характер. Помимо этого, на собрании обсуждались и другие вопросы, касающиеся детей, а именно: опека над детьми, которых бросили родные родители, создание школ исправительного характера, отпор детскому разбою и преступности, предостережение от вредных зависимостей, например, от употребления спиртных напитков и т.д. Без всяких сомнений, этот съезд считают главнейшим, ведь именно на нём особое место занимало обсуждение детей как будущих ячеек нашего общества и непосредственно решение их проблем. С течением времени, конечно, многие вопросы поддавались трансформации и корректировке. В частности, на обсуждение выносились попечительство несчастных одиноких детей,

уход за ними и проживание в материально обеспеченной семье, обучение должной культуре воспитания, чтобы дети, соответственно, могли легче и лучше воспринимать новые знакомства со внешним миром и усваивать для себя новый опыт во всех сферах жизни. В свою очередь, существенным вопросом является и посещение учреждений специального назначения в целях влияния на складывание правильного мировоззрения, выявления личных проблем, которые можно решить в совместном взаимодействии с социальным педагогом или психологом. Правильное решение этих задач приведет впоследствии к открытию всех благ и возможностей в жизни того или иного ребенка.

Предопределение истории и позитивные пути достижения успеха любого государства, как и всего человечества зависит во многом от подрастающего молодого поколения. В связи с этим необходимо принять меры по обеспечению высокого уровня правовой защиты детей, ведь именно они показывают взаимосвязь с системой международного права и гарантируют должное исполнение обязанностей, интересов и прав молодежи. В Основном законе нашей страны закреплены положения о защите материнства и детства государством, указывается, что семья является одной из основных ценностей общества. Обязанностью и правом родителей является надлежащее воспитание детей и забота о них. Также при достижении совершеннолетия, т.е. 18-летнего возраста, трудоспособные дети должны заботиться о своих нетрудоспособных родителях.

Ценность института семьи как важного духовного элемента страны очень велика. Семья закладывает моральные ценности человека, формирует его как самостоятельную личность. К примеру, статья Семейного Кодекса<sup>1</sup> РФ представлено, что «право ребенка жить и воспитываться в семье служит базовым правом, претворение в реальности которого состоит в том, что каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, знать своих родителей, имеет право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

По прошествии длительного отрезка времени, а именно 30-летнего действия Декларации прав ребёнка, Генеральным советом ООН была объявлена и представлена очередная договоренность. Через год её утвердила и наша страна. 24 июля 1998 года был принят Федеральный закон<sup>2</sup> «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

<sup>2</sup> Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

В нем закрепились основные гарантии прав и законных интересов ребенка, предусмотренные Конституцией РФ, в целях создания правовых, социально-экономических условий для реализации прав и законных интересов ребенка.

Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и духовности<sup>1</sup>.

Также важно помнить, что Конвенция о правах ребенка 1989г. превращается в исключительный превосходный пакт, одобренный всеми странами мира. В первый раз в данном документе конкретизируется и устанавливается возрастное ограничение. К детям относятся лица, которые ещё не достигли 18 лет. Вместе с тем, в рассматриваемом интернациональном соглашении была зафиксирована определенная группа новых прерогатив разного характера у ребенка, к примеру, закрепилось преимущество в сохранении индивидуальных особенностей, включая место жительства, личные данные и родственные отношения; право на жизнедеятельность и полноценное развитие человека и т.д. Великим успехом в механизме мировой государственной безопасности свобод детей служит наличие в соглашении зоны ответственности родителей, основополагающих правил и норм в области попечительства детей, а также объявление ребенка лицом, обладающим всей полнотой прав и самостоятельностью в исполнении своих дел и обязательств.

Тщательно изучая проблемы обеспечения прав ребенка, акцентируется в основном внимание на 2 категориях детей: 1) дети, которые находятся на достаточном обеспечении родителей и проживают в полной надёжной семье; 2) дети-сироты, а также брошенные дети, которые оказались без средств к существованию и родительского присмотра, находящиеся на воспитании в других семьях, например, опекунов или приемных родителей, содержатся в специальных учреждениях для детей, таких как детские дома, интернаты и т.д. Бездомные дети и сироты больше всего ранимы и незащищены, поэтому необходимость в охране

---

<sup>1</sup> Макеева А.А. Двусторонние международные договоры как фактор обеспечения прав ребенка// Журнал российского права.-2013.- №1./URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/dvustoronnie-mezhdunarodnye-dogovory-kak-faktor-obespecheniya-prav-rebenka/viewer>

их прав является приоритетом государства. Насущной проблемой считается усыновление детей гражданами других стран<sup>1</sup>. Так, примером взаимодействия между странами послужила заявленная Международная конвенция о защите детей и сотрудничестве в области мировой опеки, которая была рассмотрена в городе Гаага (Нидерланды). В данной мировой договорённости указывается порядок передачи детей в новое государство для последующего опекуинства. Такой приёмный ребёнок должен считаться полностью обездоленным, т. е. оставшимся абсолютно без поддержки и законных представителей. Дальнейшее попечительство детей-сирот не должно противоречить его интересам и, естественно, не может нарушать как его права, свободы, так и непосредственно его родителей.

Помимо вышеперечисленных актов, были другие не менее значимые документы, роль которых несомненно велика. Хочется отметить значимость Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>2</sup> и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах<sup>3</sup> (приняты резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года).

В Уставе<sup>4</sup> международной организации закреплены так называемые «специализированные учреждения», которые постоянно следят за реальностью и обеспечивают решение актуальных проблем детей. Среди них можно выделить: Генеральный совет ООН; различные специализированные комиссии по обеспечению безопасности, решению вопросов образования и науки, охраны культуры и памятников природного наследия, а также обеспечение глобальной системы здравоохранения; Детский фонд помощи (ЮНИСЕФ) и т.д. К примеру, ЮНИСЕФ оказывает помощь всем детям, которые оказались в неблагоприятных или трудных жизненных обстоятельствах, даже детям с ограниченными возможностями.

Подводя итог, акцентируем внимание на том факте, что вопрос о защите прав и свобод детей остается острым и не до конца проработанным и по сей день. Но несмотря на это, можно отметить высокую роль Организации Объединенных Наций, которая стремится эффективно

---

<sup>1</sup>Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления от 29.05.1993// URL:<https://docs.cntd.ru/document/1902311>

<sup>2</sup>Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966//URL:[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtm](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtm)

<sup>3</sup>Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966 //URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml)

<sup>4</sup>Устав организаций Объединенных Наций от 26.06.1945//URL:<https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

обеспечить благоприятную жизнедеятельность всего общества. Государство должно оказывать контроль и уделять больше внимания на реализацию уже существующих нормативно-правовых актов, и соответственно, содержащихся в них норм, чтобы на практике устранить пробелы их применения.

# МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СПОРА РФ И ЯПОНИИ В РАЙОНЕ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ

Гусева Ольга Владимировна

студентка факультета комплексной безопасности  
топливно-энергетического комплекса Российского государственного  
университета (национально исследовательского университета)  
имени И.М. Губкина.

*Аннотация: В данной статье проделан анализ территориального спора Российской Федерации и Японии в районе Курильских островов. Рассмотрены точки зрения Японии и России на курильскую проблему. Показана невозможность передачи островов в контексте усиливающегося японо-американского сотрудничества.*

*Ключевые слова: территориальный спор, мирный договор, международные отношения*

Курильские острова – дуга вулканических островов, находящаяся между российским полуостровом Камчатка и японским островом Хоккайдо. Самыми крупными в этой цепи являются Итуруп, Кунашир, Уруп и Парамушир. Обитаемыми являются Итуруп, Кунашир, Шикотан и Парамушир. Сами по себе Курильские острова обладают невероятной красотой, их пейзажи привлекают фотографов со всего мира, но помимо этого острова еще интересны и тем, что богаты полезными ископаемыми такими, как серебро, титан, железо. Но кому принадлежат Курильские острова? Давайте рассмотрим этот вопрос поподробнее.

Впервые Курильские острова упоминались японцами в ходе их экспедиций в 1635-1637 годах. В 1643 году острова исследовали голландцы под руководством Мартина де Фриза. А в 1697 году российская экспедиция во главе с Владимиром Васильевичем Атласовым исследовала северную часть гряды. И в 1786 году по указу российской императрицы Екатерины II Курильские острова были присоединены к Российской империи. До острова Урупа Курильскую грядку с севера контролировала Россия, с юга острова Итуруп и Кунашир контролировала Япония. Затем, 7 февраля 1855 года Россия и Япония подписали Симодский трактат, согласно которому от острова Уруп северная часть Курильской гряды оставалась за Россией, а Итуруп, Кунашир и острова Малой Курильской гряды оставались за Японией.<sup>1</sup> Остров Сахалин находился под

---

<sup>1</sup> В.К. Зиланов, А.А. Кошкин, И.А. Латышев, А.Ю. Плотников (отв.секр.), И.А. Сенченко. Русские Курилы: история и современность: Сб. документов по истории формирования

совместной юрисдикцией России и Японии, он был объявлен так называемой «нераздельной территорией». Но такое распределение территории приводило к множествам конфликтов между русскими и японскими моряками и торговцами. Поэтому в 1875 году в Санкт-Петербурге был Россией и Японией был подписан договор об обмене территориями. Согласно договору, все Курильские острова переходили к Японии, а Сахалин полностью оставался за Россией.

Согласно Портсмутскому мирному договору, который был заключен после русско-японской войны 5 сентября 1905 года, начиная от пятидесятой параллели часть острова Сахалина перешла к Японии. 20 января 1925 года была подписана конвенция об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией, которая устанавливала дипломатические отношения между странами. СССР подтвердил Портсмутский мирный договор.

13 апреля 1941 года после столкновения интересов на реке Халхин-гол в Москве был подписан Пакт о нейтралитете между СССР и Японией, который должен был действовать пять лет. Но в конце Второй мировой войны на Ялтинской конференции президент США Франклин Рузвельт, председатель Совета народных комиссаров СССР Иосиф Сталин и премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль разработали общий план ведения войны с Японией. Там же было принято решение, что после японского поражения все Курильские острова перейдут к СССР. Было подписано Крымское соглашение трех великих держав по вопросам Дальнего Востока 11 февраля 1945 года. И 5 апреля 1945 года СССР денонсировал Пакт о нейтралитете между СССР и Японией. 9 августа 1945 года СССР начал военную кампанию на Дальнем Востоке, а с 18 августа по 1 сентября 1945 года была успешно проведена Курильская десантная операция, и все острова были освобождены. 2 сентября 1945 года Япония подписала Акт о безоговорочной капитуляции и приняла все условия Потсдамской декларации от 26 июля 1945 года, согласно которой Япония безоговорочно капитулировала и принимала условия союзных держав. За Японией оставались Хонсю, Кюсю, Сикоку и Хоккайдо. 2 февраля 1946 года вывел указ Президиума Верховного Совета СССР, согласно которому все острова Курильской гряды были включены в состав СССР, и в течении трех лет большая часть населения была депортирована на Хоккайдо.

В сентябре 1951 года Япония, оккупированная войсками США, подписала в Сан-Франциско договор с 48 странами антигитлеровской

---

русско-японской и советско-японской границы. / Конгр. рус. общин (и др). – М.: Сампо, 1995. – 181 с.

коалиции, отказавшись от всех прав и притязаний на Курильские острова. Но в договоре не было указано в пользу какого государства был произведен отказ. К тому же, некоторые страны, пострадавшие от японской агрессии (КНР) не были приглашены в Сан-Франциско, и, в связи с этим СССР не подписал договор, сославшись на его неправомерность.<sup>1</sup>

После неудавшихся переговоров в Сан-Франциско СССР и Япония проводили двусторонние переговоры для выработки мирного договора. Так, в Москве 19 января 1956 года была подписана Совместная декларация о прекращении состояния войны между СССР и Японией и о восстановлении дипломатических отношений двух государств. СССР передал Японии острова Шикотан и Хабомаи (острова Малой Курильской гряды) с тем условием, что фактический переход осуществиться после подписания Японией мирного договора. 8 декабря 1956 года обе страны ратифицировали данную декларацию. Но в 1960 году Япония заключила с США договор о безопасности, в результате которого на территории Японии находились иностранные войска. В качестве реакции на эту ситуацию СССР аннулировал передачу островов, упомянув, что острова будут переданы Японии только в том случае, если с ее территории будут выведены все иностранные войска.

Сам территориальный спор не признавался СССР долгие годы, а Япония не собиралась сотрудничать с СССР пока не получит острова. Официальное признание территориального кризиса произошло в 1991 году, когда Михаил Горбачев посетил Японию. 13 октября 1993 года была подписана Токийская декларация, в которой подтверждалось наличие территориального спора и говорилось о готовности сторон продолжать переговоры для подписания мирного договора. В ноябре 1997 года премьер-министр Японии Рютаро Хасимото и президент РФ Борис Ельцин встретились под Красноярском и договорились о том, что каждая страна приложит все усилия, чтобы к 2000 году мирный договор между Россией и Японией был заключен. В январе 1998 года учредили комиссию по вопросам заключения мирного договора под руководством министров иностранных дел обоих государств. В ноябре 1998 года премьер-министр Японии Кэйдзо Обути посетил Москву. В ходе данного визита было Япония предлагала совместно вести деятельность на Курильских островах без ущерба юрисдикциям обеих стран. Россия в свою очередь предлагала помимо договора о совместном сотрудничестве за-

---

<sup>1</sup> Винникова Р.В. Территориальный спор между Россией и Японией: история вопроса и международно-правовые формы урегулирования // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. №4 (11). С 40-45.

ключить отдельный договор о территориальной принадлежности Курильской гряды. В Московской декларации, принятой в результате данного визита, стороны подтвердили свое желание участвовать в переговорах для заключения мирного договора.

5 сентября 2000 года российский президент Владимир Путин и японский премьер-министр Иосиро Мори встретились в Токио и подписали Совместное заявление о проблеме мирного договора, который также подразумевал решение территориального вопроса, опираясь на Московскую и Токийскую декларации. 25 марта 2001 года решительный настрой сторон урегулировать данные вопросы был отмечен в Иркутском заявлении после встречи Владимира Путина и Иосиро Мори. 10 января 2003 года после встречи российского президента и премьер-министра Японии Дзюэитиро Коидзуми было подписано Совместное заявление, направленное на решительность сторон по урегулированию территориального спора и вопроса мирного договора. Владимир Путин и премьер-министр Японии Синдзо Абэ провели встречу в Москве, в результате которой 29 апреля 2013 года приняли Совместное заявление, в котором пришли к единому мнению, что ситуация, в которой спустя столько лет после окончания войны не подписан мирный договор, является абсолютно неприемлемой. Заместители министров иностранных дел Японии и РФ в августе 2013 года и в январе 2014 года встретились для проведения консультаций по мирному договору в Москве и в Токио соответственно. Но 9 мая 2014 года Япония приостановила консультации из-за ситуации на Украине. В мае 2016 года Владимир Путин и Синдзо Абэ пришли к единому решению о том, что территориальный вопрос необходимо решать конструктивно и сформировали подход к решению данной проблемы.<sup>1</sup> В конце 2016 года обеими странами было сделано заявление о том, что они готовы к двусторонней деятельности на спорных территориях.

В 2022 году Япония практически полностью солидаризировалась с США, она поддержала санкции, введенные против РФ в связи с начатой 24 февраля 2022 года специальной военной операцией, и ввела против России полномасштабные санкции. В ответ на это Российская Федерация внесла Японию в ряд недружественных стран и запретила въезд на свою территорию. А 22 апреля 2022 года МИД Японии впервые за 19 лет назвал острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи оккупированными территориями. В связи с этим о продолжении диалога между

---

<sup>1</sup> Красноухов С. История территориального спора России и Японии // ТАСС. 2018.

Российской Федерацией и Японией не может идти и речи. Россия отменила безвизовый режим для проезда японцев на Курильские острова и приостановила переговоры о совместной хозяйственной деятельности. Япония выразила протест. Позже в 2022 году премьер-министр Японии Фумио Кисида заявил о том, что Японии заинтересована в мирном урегулировании территориального спора.

10 февраля 2023 года Мария Захарова, официальный представитель МИД России, заявила, что из-за недружественной позиции Японии переговоры о заключении мирного договора и регулированию территориального спора просто невозможны. Но при этом Япония продолжает сотрудничество с США и к 2025 году США собираются увеличить количество американских военных на территории Японии.

Российская Федерация придерживается позиции о том, что Курильские острова были включены в состав СССР после Второй мировой войны, опираясь на декларацию 1956 года, которую ратифицировали и СССР, правопреемницей которого стала Россия, и Япония.

Япония претендует на острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, аргументируя это тем, что они являются частью островов Хоккайдо, опираясь на Симодский трактат 1855 года. При этом Япония настроена на мирное разрешение спора, но уступать свои позиции не намерена.

Территориальный спор между Россией и Японией является крайне важным и дискуссионным вопросом. В связи с нынешней обстановкой в мире, говорить о решении этого вопроса невозможно, но в подписании мирного договора и урегулировании территориального спора заинтересованы оба государства.

Таким образом, на сегодняшний день, в условиях присоединения Японии к антироссийским санкциям, можно с уверенностью говорить об отсутствии решения по островам. Можно предположить, что вопрос будет снят с повестки для до изменения геополитической ситуации.

# ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В АРКТИКЕ

Ермошина Дарья Олеговна

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Данная статья посвящена изучению проблемы регулирования территориальных конфликтов в Арктике, их причинам и последствиям. Приведен анализ деятельности единственной международной организации в этой сфере международных отношений – Арктического совета. Описана перспектива заявки России на расширение территории континентального шельфа Арктики. В статье предлагаются пути решения проблемы регулирования конфликтов, связанных с разделением территорий Арктики между государствами, на международном уровне.*

*Ключевые слова: Арктика; континентальный шельф Арктики; территориальный конфликт; арктические государства; Арктический совет; Конвенция ООН по морскому праву; Комиссия ООН по границам континентального шельфа.*

Арктика – это сложная совокупность физико-географического циркумполярного, исторического, экологического, административно-правового и институционального, социокультурного, геоэкономического, геополитического и международного пространств. Это место встречи и диалога цивилизаций.

Проблема – юридическая неоформленность территорий континентального шельфа Арктики. Каждое государство имеет свои притязания на территорию Арктики, но из-за того что непонятно где чья территория, не определены четкие границы, возникают многочисленные территориальные конфликты по поводу обширных арктических пространств.

Освоение территорий арктического региона представляет большой интерес для государств по ряду причин:

1. Арктика – энергетический ресурс развития человечества, содержит 25-30% минерально-сырьевых ресурсов мира;
2. происходит открытие новых транспортных коммуникаций вследствие таяния льдов и развития новых технологий;
3. наличие огромного количества биоресурсов, Арктика является резервным экологическим пространством планеты и др.

На сегодняшний день в правовой доктрине существует несколько способов деления территории Арктики, однако на практике действует

лишь один из них – секторальный способ. Согласно статье 76 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года (далее – Конвенция ООН), континентальный шельф прибрежного государства включает морское дно и недра «на всем протяжении естественного продолжения» под водой сухопутной территории государства вплоть до внешней границы окраины материка, включая материковый склон<sup>1</sup>. В соответствии с положениями данной Конвенции, раздел континентального шельфа осуществляется на секторальной основе<sup>2</sup>. Согласно этому способу, каждое арктическое государство может выделить свой сектор акватории Северно-Ледовитого океана, включая острова, а границы его проходят по меридианам от крайних точек побережья этих стран до Северного полюса.

Такие способы как деление территории по срединной линии и интернационализация территории Арктики с общей доступностью для всех стран или выделение циркумполярной зоны ООН вокруг Северного полюса (перенос правового статуса Антарктики на Арктику) подвергаются серьезной критике, а последний из названных способов отвергнут всеми арктическими государствами.

Для регулирования деятельности между государствами в Арктике в 1996 году был учрежден Арктический совет. Это ведущий межправительственный форум, главными задачами которого являются сотрудничество, координация и взаимодействие между арктическими государствами по общим и частным вопросам Арктики. Все решения и заявления Арктического совета требуют консенсуса восьми арктических государств: Дании, Финляндии, России, США, Норвегии, Исландии, Швеции и Канады<sup>3</sup>.

Притязания на обладание территориями Арктики существовали всегда, так как каждое государство заинтересовано в расширении своего влияния на международной арене.

Важно отметить, что Россия – крупнейшее арктическое государство. Кроме того, на сегодняшний день она активно добивается одобрения своей заявки на арктический континентальный шельф в Комиссии ООН по границам континентального шельфа. Ожидается, что заявка будет одобрена, поскольку она отвечает всем необходимым критериям

---

<sup>1</sup>Конвенция ООН по морскому праву // Официальный сайт ООН URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/lawsea.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/lawsea.shtml) (дата обращения: 05.03.2023 г.)

<sup>2</sup> Конышев В.Н., Сергунин А.А. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? – С. 43

<sup>3</sup> Председательство России в Арктическом совете в 2021-2023 годах // Арктический совет [Электронный ресурс] URL: <https://arctic-council.org/ru/about/russian-chairmanship-2/> (дата обращения: 27.04.2023 г.)

одобрения и получила поддержку всех заинтересованных сторон. Одобрение заявки даст России исключительные права на поиск и разработку ресурсов территории площадью 1,2 миллиона квадратных километров в Северном Ледовитом океане. Это может значительно увеличить присутствие России в регионе и создать новые возможности для экономического развития.

Перспективы одобрения этой заявки очень высоки благодаря ее правовой основе, а также научным доказательствам, представленным Россией в поддержку своих притязаний. Это может открыть новую эру для России в плане разведки и эксплуатации ресурсов в Арктическом регионе, а также создать платформу для международного сотрудничества между странами, имеющими интересы в этом регионе.

Стоит отметить, что сотрудничество в данной сфере на данный момент стоит под вопросом, так как между странами возникают серьезные территориальные конфликты из-за различных претензий стран на владение ресурсами и территориями в этом регионе. Это связано с растущим интересом к нефтяным, газовым и другим ресурсам, которые находятся под льдами Арктики. Кроме того, страны хотят контролировать морские пути и порты, которые могут стать ключевыми для транспортировки товаров из Азии в Европу.

Обострение проблемы территориальных конфликтов в международно-нейтральной (до недавнего времени) зоне вызвано и климатическими изменениями, а именно таянием льдов, которое открыло множество возможностей, например, для оптимизации транспортного сообщения. Стратегические интересы арктических государств начали сталкиваться. Это, в свою очередь, ускорило возрастание уровня активности и напряжения в этом регионе<sup>1</sup>.

Кроме того, проблема состоит в том, что не существует действующих инструментов регулирования возникающих конфликтов.

Упомянутый выше Арктический совет является единственной площадкой, которая может урегулировать противостояние арктических государств, снизить уровень напряженности и разрешить возникающие территориальные конфликты. Однако, на данный момент все официальные встречи Совета и его вспомогательных органов приостановлены на неопределенный срок.

Возрастание политической, экономической, более того военной напряженности в арктическом регионе не может не оказывать влияние

---

<sup>1</sup> Следующее противостояние России и Запада произойдет в Арктике // ProFinance [Электронный ресурс] URL: <https://www.profinance.ru/news2/2023/05/07/c8wu-sleduyuschee-protivostoyanie-rossii-i-zapada-proizojdet-v-arktike.html> (дата обращения: 08.05.2023 г.)

на и так неустойчивые международные отношения между государствами. Именно поэтому данная проблема является актуальной и требующей незамедлительного решения в настоящее время.

Рассматривая данную проблему многопланово, предлагаю следующие варианты ее решения:

1. Дипломатические переговоры: страны должны сидеть за столом и обсуждать свои претензии на территории и ресурсы в Арктике. Дипломатические переговоры могут привести к заключению договоренностей и соглашений, которые удовлетворят все стороны.

2. С точки зрения международного права: страны должны соблюдать международное право, которое регулирует вопросы владения территориями и ресурсами в Арктике. Это может помочь предотвратить конфликты и способствовать мирному разрешению споров.

3. Разделение ресурсов: страны могут договориться о разделении ресурсов в Арктике, чтобы каждая из них получила свою долю. Это может снизить напряженность и уменьшить конфликты.

4. Создание международных организаций, которые занимаются вопросами Арктики, может помочь урегулировать конфликты и содействовать мирному сотрудничеству между странами либо укрепление уже существующей организации – Арктического совета, а также наделение его решений юридической силой, таким образом обязывая все арктические государства выполнять принимаемые нормативные правовые акты и достигнутые договоренности.

5. Научные исследования: научные исследования могут помочь определить границы территорий и ресурсов в Арктике, что может уменьшить споры между странами.

# ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВОВОЙ ОПЫТ

*Иващенко Екатерина Романовна*

студентка юридического факультета  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В статье рассматривается влияние систем искусственного интеллекта на юридическую профессию сквозь призму международно-правовой практики. Особый акцент делается на правовом регулировании цифрового правосудия. Анализируется опыт Совета Европы, США, Австралии по использованию ИИ-помощников в суде и в юридической деятельности в целом.*

*Ключевые слова: искусственный интеллект, ИИ-юрист, кибер-судья.*

Мир стоит на пороге четвертой промышленной революции<sup>1</sup>. Информационно-коммуникационные технологии постепенно охватывают все больше сфер деятельности человека. Цифровизация и роботизация набирают популярность и в юридической сфере. Неотъемлемой частью этих процессов являются программы, основанные на технологиях искусственного интеллекта. LegalTech, IT-право, LawTech – сейчас без всего этого юристы не представляют свою рутинную работу.

Системы искусственного интеллекта могут быть применимы как к юридической профессии в целом, так и к отдельным её ответвлениям, в частности, к профессии судьи и адвоката. Дело в том, что ИИ стал важным инструментом в решении юридических вопросов.

Особое место отводится правовому регулированию использования ИИ в юридической деятельности на уровне Совета Европы. В первую очередь, этому вопросу посвящена Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях, которая была принята Европейской комиссией по эффективности правосудия на тридцать первом пленарном заседании и стала первым нормативно-правовым актом международного уровня, регламентирующим использование искусственного интеллекта в области правосудия, а также закрепляющим основные принципы ис-

---

<sup>1</sup> Shwaab, K. The Fourth Industrial Revolution: What It Means, How to Respond [Электронный ресурс] // Wefotum.org. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond/> (дата обращения: 06.02.2023)

пользования искусственного интеллекта: принцип соблюдения фундаментальных прав человека, принцип запрета дискриминации в сфере применения искусственного интеллекта, принцип качества и безопасности, принцип прозрачности и принцип пользовательского контроля<sup>1</sup>. Помимо пяти принципов Хартия содержит 4 приложения, в которых приведены практические исследования о возможности применения ИИ в гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве, способах повышенной защиты персональных данных. Она также отвечает на вопросы, может ли искусственный интеллект предугадывать решения судьи в том или ином деле, может ли он заранее моделировать доводы и рассуждения в целях убеждения и т.д.

Комиссия, принявшая документ – специальный орган для совершенствования судебной системы на уровне организации – Европейская комиссия по эффективности правосудия (The European Commission of the Efficiency of Justice – CEPEJ). Причина ее создания – чрезмерная загруженность жалобами Европейского Суда по правам человека, а цель – снижение нагрузки на него путем повышения эффективности и качества судебной системы в государствах-членах. Комиссия также активно сотрудничает с Комитетом по ИИ по вопросам разработки обязывающего нормативного акта в сфере ИИ, проект которого был недавно принят.

Практическое применение искусственного интеллекта в рамках Совета Европы, как отмечается в Хартии, не так распространено, как, например, в США (именно на эту страну Комиссия обращает основное внимание как на самую передовую в плане разработки и внедрения новых приложений с ИИ от юридических стартапов). Комиссия стремится исправить ситуацию и планирует расширить масштабы функционирования ИИ на судебные системы государств-членов. Проблема в том, что системы ИИ чаще всего используются в частном секторе, не выходя на государственный или надгосударственный уровень – в страховых компаниях, юридических отделах организаций и просто в юридической деятельности при работе на себя.

С течением времени был выявлен ряд недостатков указанной Хартии, а именно то, как применять принципы в практической деятельности

---

<sup>1</sup> Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета Европы. URL: <https://rm.coe.int/ru-ethicalcharter-e№- versio№-17-12-2018-mdl-06092019-2-/16809860f4> (дата обращения: 05.02.2023)

сти. Вследствие этого в 2021 году Хартия была пересмотрена – Комиссия приняла дорожную карту<sup>1</sup> для надлежащего последующего применения Хартии, в которой указывается на необходимость разработать механизмы операционализации принципов – их преобразования с целью эмпирической проверки. Думается, такой пересмотр обусловлен тем, что на бумаге принципы выглядят довольно размыто, такие оценочные понятия как прозрачность, качество, безопасность нуждаются в конкретизации, в более четких рамках их применения для искусственного интеллекта. В связи с этим Комиссия разработает рамочный документ для возможного пилотного проекта по идентификации систем ИИ, используемых в правосудии.

Для учета уже существующих приложений планируется создать общедоступный информационный центр (Resource Centre). Те приложения, которые уже существуют в области правосудия с использованием ИИ, должны быть в нем зарегистрированы. Он также будет регулярно обновляться Экспертным советом по искусственному интеллекту (Artificial Intelligence Advisory Board – AIAB), чтобы обеспечивать доступ к программам. В функции Экспертного совета входит также мониторинг создаваемых для более эффективного правосудия программ на основе ИИ, обсуждение проблем, затрагивающих права человека в сфере ИИ. Он состоит из 5 экспертов из разных сфер (судебная власть, политика, образование, промышленность, неправительственные организации), встречающихся в режиме онлайн каждые три месяца.

Специальные программы активно используются для анализа данных, как в гражданском судопроизводстве, так и в уголовном, в таких странах, как США, Великобритания, Австралия. В 2017 году в США была разработана система искусственного интеллекта “Dare”, которая способна на основе мимики, голоса и жестов разоблачить лживые показания, а точность программы является выше, чем у полиграфа и составляет 92%<sup>2</sup>. В Великобритании искусственный интеллект решил продолжающийся на протяжении трех месяцев спор двух британцев менее чем за час. В стране действует тестовая программа: разбираательства по искам до £10000 проходят дистанционно в упрощенном порядке. В связи с тем, что стороны не решили конфликт с помощью живого специалиста,

---

<sup>1</sup> Revised roadmap for ensuring an appropriate follow-up of the CEPEJ Ethical Charter on the use of artificial intelligence in judicial systems and their environment [Электронный ресурс] // CEPEJ. 2021. URL: <https://rm.coe.int/cepej-2021-16-en-revised-roadmap-follow-up-charter/1680> (дата обращения: 17.02.2023)

<sup>2</sup> Рыжкова А.В. «Бот рассудит, как искусственный интеллект вживляют в судебную практику // Русский репортер. 2018. №1-2. С. 34.

судебные слушания назначила программа. Система с искусственным интеллектом Smartsettle ONE изучила приоритеты сторон и помогла им выбрать лучшую переговорную тактику для достижения оптимального соглашения по вопросу<sup>1</sup>. Мельбурнская юридическая фирма Doogue O'Brien George в 2016 году запустила сервис онлайн-консультаций с роботом-юристом. Он помогает людям готовиться к выступлению в суде: клиенты отвечают на вопросы, а система составляет для них готовую речь. Судебная система Австралии не всегда предполагает присутствие законного представителя, поэтому ответчик вынужден самостоятельно представлять свои интересы, особенно при решении мелких гражданских споров<sup>2</sup>.

Все вышеуказанные примеры показывают действительную необходимость внедрения программ на основе искусственного интеллекта в юридическую деятельность. Справочно-правовые системы, конструкторы договоров, претензий и исковых заявлений, поисковые системы зарубежной судебной практики – это то, без чего юрист в настоящее время не представляет свою работу. Уже сейчас существует масса юридических ботов (например, запатентованный в 2020 году робот-юрист от Сбера<sup>3</sup>, Федор Нейронов<sup>4</sup>, ParalegalAI<sup>5</sup> и т.д.). Совсем недавно чат-бот с искусственным интеллектом ChatGPT написал дипломную работу для студента, прошел собеседование в компанию Google на должность инженера с заработной платой \$183.000 в год<sup>6</sup>, а также справился с экзаменом в адвокатуру не хуже других кандидатов. Тем не менее, эта же нейросеть, по отзывам пользователей-юристов<sup>7</sup>, недостаточно хорошо

---

<sup>1</sup> Робот-юрист решил судебный спор [Электронный ресурс] // Арбитражная практика. URL: <https://www.arbitrpraktika.ru/news/2033-robot-yurist-reshil-sudebnyy-spor?fbclid=IwAR1OuItbfg7uKqYqzHiMoV0a7tv1-0iDAk0DniFIKASTVlgyIvhOeEuUIVE> (дата обращения: 17.02.2023)

<sup>2</sup> Красильникова Ю. В австралийском суде начал работу робот-юрист [Электронный ресурс] // Хайтек. URL: [https://hightech.fm/2016/12/06/robot\\_lawyer](https://hightech.fm/2016/12/06/robot_lawyer) (дата обращения: 17.02.2023)

<sup>3</sup> Робот-юрист: как сэкономить рабочее время квалифицированных сотрудников? [Электронный ресурс] // СберПро. URL: <https://sber.pro/publication/robot-yurist-kak-sekonomit-rabochee-vremia-kvalifitsirovannykh-sotrudnikov> (дата обращения: 11.04.2023)

<sup>4</sup> Федор Нейронов [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://fedor.ai> (дата обращения: 11.04.2023)

<sup>5</sup> ParalegalAI [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://www.legalquestions.help> (дата обращения: 11.04.2023)

<sup>6</sup> ChatGPT прошел собеседование в Google на зарплату \$13 млн в год [Электронный ресурс] // Телеграмм-канал. URL: <https://t.me/alenazaytsevahr/278> (дата обращения: 19.02.2023)

<sup>7</sup> Тестируем ChatGPT. Как искусственный интеллект делает работу юриста? [Электронный ресурс] // Закон.ру. 2023. URL: <https://zakon.ru/blog/2023/02/04/>

справляется с собственно юридическими задачами, например, юридической консультацией, написанием искового заявления или договора. Такие инструменты, непременно, нужно совершенствовать, в чем помогают как зарубежные наработки, так и исследования, статистические данные и пилотные проекты на международном уровне.

Таким образом, как показывает практика, возможности искусственного интеллекта пока что несравнимы с человеческими. Всё-таки *интеллект* у системы искусственный, машина не обладает сознанием, а значит неспособна мыслить, анализировать, принимать не простые с точки зрения морали и нравственности решения. ИИ не может испытывать чувства сопереживания, сочувствия, справедливости, что напрямую связано с вопросами судейской и адвокатской этики, проблемой оценочных категорий, защитой персональных данных, а также многообразием жизненных ситуаций, которым в момент вынесения решения система может быть попросту не обучена. Можно ли полностью исключить человеческий фактор и значит ли это, что в последующих инстанциях для исправления судебных ошибок отпадёт необходимость? Сомневаемся, что ответ будет положительным. Хотя у ИИ получается автоматизировать некоторые технические процессы в юридической деятельности, он не может изобрести новое (например, закрепить прецедент) и заменить юридические знания, интуицию, чувства и опыт человека.

# ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА КАК ПРЕДМЕТ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ В СПОРАХ О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОХИЩЕНИИ ДЕТЕЙ

*Клопова Ольга Константиновна*

Студентка юридического факультета  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье автор анализирует предметную составляющую процессуального статуса несовершеннолетнего – его законный интерес. Основная задача автора заключалась в сравнительно-правовом анализе специфики законных интересов ребенка путем исследования различных подходов к толкованию данной правовой категории. В заключении автор обратил особое внимание на необходимость разработки детально проработанного понятийно-категориального аппарата и внедрения его в современную нормативную правовую базу.*

*Ключевые слова: несовершеннолетний, законный интерес ребенка, международная защита прав ребенка.*

Одним из показателей развития культуры, нравственности, духовности и общечеловеческих ценностей современного общества является уровень судебной защиты прав несовершеннолетних. Именно поэтому одной из важных задач современности и каждого гуманного общества является разработка и реализация правовых гарантий соблюдения законных прав несовершеннолетних.

Особенности статуса несовершеннолетнего лица во множестве правоотношений, существующих в обществе, диктует необходимость особого подхода в случае его участия в судебном споре. Проблема отсутствия четкой правовой регламентации процессуального статуса ребенка занимает особое место в международной практике.

Актуальность выбранной темы обосновывается повышенным вниманием к проблеме соблюдения прав и законных интересов ребенка в случаи их незаконного удержания или перемещения одним из родителей. Отсутствие законодательного закрепления особенностей процессуального статуса несовершеннолетних лиц как особой группы участников судебных споров о международном похищении говорит о важности и необходимости проведения исследования данной проблемы.

Наличие особой специфики в процессуальном положении несовершеннолетнего находит свое подтверждение в некоторых международно-правовых актах.

Например, в соответствии с положениями статьи 3 Конвенции по правам ребенка 1989 года<sup>1</sup>, «ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и представлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем в условиях свободы и достоинства. При издании с этой целью законов главным соображением должно стать наилучшее обеспечение интересов ребенка».

Международная защита прав ребенка представляет собой целый комплекс мероприятий, основная цель которых создание правового режима соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних, формирование полноценной развитой личности<sup>2</sup>. Несовершеннолетние нуждаются в обеспечении особой приоритетной защите со стороны уполномоченных государственных органов<sup>3</sup>.

Наряду с этим, важно понимать, что наличие правовых пробелов в регламентации процессуального статуса ребенка, в частности отсутствие законодательной дефиниции «законные интересы ребенка» затрудняет работу правоприменительных органов.

В юридической доктрине были предприняты попытки дать правовое толкование категории «законный интерес ребенка». Так, например, Ю. Ф. Беспалов в качестве «интереса ребенка» предпочитает рассматривать потребность в создании условий, необходимых для содержания и благополучного развития, подготовки к самостоятельной жизни<sup>4</sup>.

И.А. Дубровская рассматривает «законный интерес ребенка» с точки зрения субъективно обусловленной потребности ребенка в благоприятных условиях его существования, которая находит свое объективное выражение в реализации родителями своих прав и обязанностей, предусмотренных семейным законодательством<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 08.05.2023).

<sup>2</sup> Комарова Я.Б., Смирнова А.Т. Международная защита прав детей // Modern Science. 2021. № 9-1. С. 58.

<sup>3</sup> Ионова Д.Ю., Казиханова С.С. Актуальные проблемы судебной защиты прав несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 8. С. 45

<sup>4</sup> Беспалов Ю.Ф. Субъекты, участвующие в осуществлении, охране и защите прав ребенка по законодательству РФ // Нотариус. 2019. № 8. С. 17.

<sup>5</sup> Дубровская, И. А. Права ребенка / И. А. Дубровская. – М. : Гросс Медиа, 2008. С. 75.

Солидарна с ней и О.Ю. Ильина, которая считает, что «интересы ребенка – это субъективно обусловленная потребность ребенка в благоприятных условиях его существования»<sup>1</sup>.

Следовательно, сравнительно-правовой анализ приведенных теоретических дефиниций позволяет нам сделать вывод о наличии определенной взаимосвязи между соблюдением законных прав ребенка и реализаций прав и обязанностей его законных представителей. Определенная степень взаимообусловленности прослеживается и в обязанности родителей (законных представителей) представлять интересы несовершеннолетнего в суде<sup>2</sup>. Однако, важно понимать, что не всегда законные интересы ребенка совпадают с интересами его законного представителя в суде, поэтому не исключены случаи, когда они могут вступать в открытое противоречие между собой.

Именно поэтому в вопросе судебной защиты законных прав ребенка важная роль отводится специальным юрисдикционным органам, в компетенцию которых разрешение семейных споров.

Сфера защиты прав несовершеннолетнего предполагает тесное сотрудничество компетентных органов и слаженную работу специалистов как на международном, так и на национальном уровне.

В мае 2002 года состоялась Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по положению детей, в рамках которой на обсуждение были вынесены вопросы в части общего улучшения качества жизни детей, создания более широких возможностей для получения образования и защиты детей, находящихся в опасных условиях.

Важно понимать, что надлежащий уровень правовой защиты законных интересов ребенка невозможен без конкретной и детальной правовой базы с четким понятийно-категориальным аппаратом.

Отметим, что на национальном уровне, в частности в Российской Федерации законные интересы ребенка отчасти входят в предмет правового регулирования Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»<sup>3</sup>, в котором термин «законный интерес» упоминается порядка десяти раз, что в определенной степени является подтверждением того, что отечественный законодатель не только всесторонне гарантирует надлежащий статус ребенка в государстве, но

---

<sup>1</sup> Ильина, О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О. Ю. Ильина. – М. : Городец, 2006. С. 27.

<sup>2</sup> Алашеева А.Н. Интересы ребенка как правовая категория // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8, № 3 (31). С. 152.

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

и всемерно содействует фактической реализации закрепленных прав и законных интересов несовершеннолетних.

Таким образом, отсутствие официальной дефиниции термина «законные интересы ребенка» на международном уровне является серьезным упущением и свидетельствует об игнорировании проблемы, вызванной отсутствием четкого и сформированного понятийно-категориального аппарата. Отсутствие официальной дефиниции не позволяет единообразно применять международно-правовые нормы и порождает впоследствии определенные правоприменительные трудности в работе юрисдикционных органов, рассматривающих споры, связанные с незаконным перемещением или удержанием ребенка.

# СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ МОРСКОМУ ПИРАТСТВУ

Колосова Ольга Андреевна

бакалавр юридического факультета  
Национального исследовательского Нижегородского государственного  
университета им. Н.П. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассмотрен и проделан анализ пиратства как значимой проблемы в области международных морских перевозок. В работе рассматриваются меры, предпринятые на международном и региональном уровнях, с целью искоренения названной проблемы, и выявлены причины неэффективности борьбы с морским разбоем, а также предложены конкретные варианты их решения. В статье предлагаются идеи создания единого международного уголовного трибунала, а также рассматриваются иные методы, которые, на наш взгляд, являются более успешными, чем предпринятые на практике.*

*Ключевые слова: пиратство, борьба с пиратством, морское пиратство как международное преступление, правовое регулирование противодействия*

На сегодняшний день одним из самых популярных видов транспортировки груза являются морские перевозки. Для подтверждения данного тезиса приведем статистику за 2021 год, по которой объемы морских грузоперевозок возросли до 11 млрд тонн в год, а в период с 2023 по 2027 ожидается, что темпы их роста составят 2,1%<sup>1</sup>.

Одной из главных проблем данного способа перевозки является пиратство, поскольку нападения, чаще всего, происходят с целью обогащения, и судна с тоннами груза как раз являются ценной добычей преступников, так в 2022 году было совершено 115 инцидентов нападений, из которых 33% в отношении сухогрузов<sup>2</sup>.

В современном понимании пиратство представляет собой «преступление международного характера, состоящее в незаконном захвате,

---

<sup>1</sup> Обзор морского транспорта 2022 год [Электронный ресурс] / Независимый информационный портал unctad.org – Режим доступа: [https://unctad.org/system/files/official-document/rmt2022overview\\_ru.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/rmt2022overview_ru.pdf)

<sup>2</sup> Данные по количеству пиратских нападений за 2022 г. [Электронный ресурс] / Независимый информационный портал KORABEL.RU – Режим доступа: [https://www.korabel.ru/news/comments/otchet\\_ifc\\_o\\_situacii\\_v\\_mire\\_za\\_pervoe\\_polu\\_godie\\_2022\\_goda.html](https://www.korabel.ru/news/comments/otchet_ifc_o_situacii_v_mire_za_pervoe_polu_godie_2022_goda.html)

ограблении или потоплении торговых или гражданских судов, совершённое в открытом море»<sup>1</sup>.

Наибольшее распространение пиратство получило в Сомали, кроме этого района, достаточно часто нападения происходят и в Южно – Китайском море, например, в Индонезии и Таиланде. Причинами распространённости морского разбоя и в наше время, являются:

- 1) Бедность государств, в которых развито пиратство;
- 2) относительная безопасность пиратских нападений;
- 3) хорошая подготовка пиратов, в распоряжении которых имеется огнестрельное оружие;

- 4) поддержка со стороны власти, наибольшие подозрения существуют относительно власти Сомали, которую признали в качестве законной власти, но она, фактически, контролирует лишь юг данного района;

- 5) клановая система, которая позволяет пиратам работать как единый механизм, что приводит к успешному результату нападений;

Совокупность данных причин и позволяет пиратству не только существовать в 21 веке, но и развиваться, что осложняет борьбу с ним.

Основы борьбы с пиратством были заложены в Конвенции по морскому праву 1982 года, а точнее в статье 100, которая указывала на обязанность каждого государства бескомпромиссно бороться с пиратами.

В 2008 году была принята Резолюция 1816 Совета Безопасности ООН, разрешавшая вход военно-морским судам иных государств в территориальное море Сомали для обеспечения безопасности на море.

В 2009 году международная эскадра в составе 27 военных кораблей из 16 стран, включая российский сторожевой корабль «Неустрасимый», патрулирует прибрежные воды Сомали, но отметить серьезные успехи пока не в состоянии. Естественно, присутствие военных кораблей, по словам директора ИМВ капитана Поттенгала Мукундана, не позволяет пиратам чувствовать себя в Аденском заливе более свободно, чем раньше. Однако, с другой стороны, пираты просто меняют территорию места совершения своих нападений. Таким образом, проблема в целом не решается, а просто переносится в другой район действия <sup>2</sup>.

Борьба ведется и с помощью специализированных органов, например, Региональный Центр информации о пиратстве круглые сутки

---

<sup>1</sup> Князева Н.А., Князева Е.А. Международное сотрудничество в борьбе с пиратством и морским терроризмом // Азиатско-Тихоокеанский регион: №4 экономика, политика, право. 2015.

<sup>2</sup> Доклад Международного морского бюро (ИМБ) по статистике нападения пиратов за 2009 год [Электронный ресурс] / Официальный сайт документов Международного морского бюро. – Режим доступа: <http://www.imodocs.com/>

отслеживает случаи нападения на суда, осуществляет информирование судов и судоходных компаний о деятельности пиратов в конкретном регионе, предупреждает о наиболее опасных акваториях, а в чрезвычайных случаях, связывается с национальными спасательно-координационными центрами, с целью осуществления неотложных мер по обеспечению безопасности судов.

Кроме этого, работает специальное учреждение ООН – Международная морская организация (ИМО), которая обеспечивает, в том числе, и безопасность на море. Например, в 1985 году была принята резолюция А.584 (14) «Меры по предотвращению незаконных актов, которые угрожают безопасности судов, а также их пассажирам и экипажу». В данной резолюции ИМО призвала государства члены, портовые администрации, судовладельцев и экипажи осуществить шаги по совершенствованию охраны портов и защиты судов.

Борьба с пиратством ведется не только на глобальном уровне, но и на региональном, так, в 2004 году было подписано Соглашение о региональном сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженном разбоем против судов в Азии. Данное соглашение предусматривало: выдачу пиратов, наращивание потенциала государств в борьбе с пиратами, создание центра обмена информацией.

Таким образом, привлечение военных сил, деятельность международных и региональных организаций оказываются недостаточными для искоренения морского разбоя.

По нашему мнению, причин несколько: во–первых, ряд стран пренебрегают своими обязательствами в обеспечении защиты частных судов; во–вторых, процесс глобализации способствует уменьшению доверия одних государств по отношению к другим из-за расширения влияния политических взглядов последних; в-третьих, отсутствие возможности судов обезопасить себя от нападений, так как действует запрет на держание оружия на судне, которое находится в территориальных водах иного государства; в– четвертых, существует проблема в механизме привлечения к уголовной ответственности, поскольку при подготовке к судебному заседанию возникает множество проблем, связанных с установлением личности, сбором доказательств, перевозкой подсудимого, его содержанием.

Первое, что необходимо сделать для искоренения пиратства – улучшить экономический уровень развития приведенных государств, так как, если население будет иметь достойный уровень жизни, то люди, в большинстве своем, не станут совершать преступления. Конечно, будут исключения, но, без сомнения, статистика пойдет вниз. Для

достижения этой цели необходимо сменить власть, которая поддерживает пиратство, поскольку только те органы управления, которые выступают за законность и порядок могут привести свое население к достойной жизни. Конечно, это возможно только при сотрудничестве государств, так как отдельные государства не смогут выделить достаточно средств и людей для плодотворной борьбы с этим явлением. В данном случае возможен только силовой метод свержения правительств, которые своими действиями ставят под угрозу безопасность личности и угрожают экономической безопасности остальных государств.

Помощь должна касаться не только финансовой поддержки, но и просветительской деятельности, поскольку сегодняшний уровень образования, в перечисленных странах, находится на низком уровне, что не позволяет государствам экономически развиваться и, соответственно, улучшать уровень жизни своих граждан, такие меры могут включать, например, направление преподавателей в школы и университеты.

Другой проблемой является привлечение пиратов к уголовной ответственности, для ее разрешения, необходимо, по мнению автора, привести корректировку национального законодательства, нормы которого регулирует данный аспект. Так, статья 227 УК РФ указывает только на ответственность лиц за «нападение на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения»<sup>1</sup>. В представленной норме ничего не сказано про преступления, совершенные в открытом море либо в другом месте, находящимся вне юрисдикции государств, то есть применение законодательства Российской Федерации в данной области имеет только внутренний характер. В указанном случае необходимо привести нормы российского законодательства в соответствие с международными нормами, а также разработать отдельный механизм привлечения к ответственности за пиратскую деятельность.

Также, большинство государств пока не имеет единого мнения о том, как же поступить с пойманными пиратами и по этой причине их отпускают на свободу. Поэтому, на наш взгляд, решение проблемы может выражаться в принятии единого акта на межгосударственном уровне, который бы координировал действия государств по борьбе с пиратством и детально закреплял ее механизмы.

Для успешного противодействия пиратам важно создание и единого международного или регионального трибунала, который бы, по

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст.227.

установленной процедуре, мог привлекать к ответственности преступников, поскольку, как уже говорилось выше, трудности, которые возникают из-за того, что не установлен единый порядок уголовного процесса над пиратами, ставят в тупик национальные органы государств, что помогает преступникам избежать ответственности и, как следствие, способствует развитию пиратской деятельности.

Таким образом, пиратство является проблемой не одного государства или региона, а всего мирового сообщества, в силу чего борьба с данным явлением не может осуществляться только отдельными странами или организациями. Противодействие должно осуществляться на глобальном уровне, и мировое сообщество должно координировать свои действия в разработке общих механизмов поимки и привлечения к ответственности преступников, а также предусматривать общие меры ответственности за уклонение самих государств от своих обязательств.

# СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Лобов Александр Андреевич

студент бакалавриата юридического факультета  
РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина

*Аннотация: В данной статье рассмотрен и проделан анализ сотрудничества государств в сфере международной торговли. Выявлены проблемы, связанные с фрагментацией глобального экономического пространства по вине США и развитие региональных институтов международной торговли.*

*Ключевые слова: международная торговля, всемирная торговая организация (ВТО), экономическое пространство, экспорт.*

В последние годы в современном мире наблюдается тенденция полного нарушения правил ВТО, а в частности политика экспансионизма, посредством введения односторонних санкций со стороны США по отношению к России, Китаю и других стран, которые затрагивали интересы западного гегемона. Но тенденция эта не новая, первые потуги ограничить экономический и торговый потенциал независимых стран Соединённые Штаты начали проявлять «с кризиса 2008–2009 гг. и его продолжения в 2014 г. США всё чаще стали нарушать нормы ВТО. С середины 2010-х гг. Соединённые Штаты выступали ответчиком в 27% споров, рассматриваемых структурами ВТО. Второе место занимал Евросоюз (19%), а Китай, Индия и Аргентина значительно отставали. При этом сами США выступали истцами в 22% споров, а ЕС – в 18%».<sup>1</sup> На фоне данных осложнений возрастает роль международного права и международных организаций, одной из актуальных проблем является выход из сложившейся ситуации посредством пересмотра самой правовой структуры ВТО и роли ее участников, а также нахождения альтернативных путей решения по средству развития региональных институтов международной торговли.

Для большинства стран мира международная торговля имеет огромное значение, помимо того, что это взаимовыгодный обмен ресурсами и знаниями, это также является поводом для поддержания политического равновесия и стабильности между странами, ведь мало кто захочет терять необходимые товары, от которых напрямую зависит благополучие их государства. Для России таким партнером всегда являлся Евросоюз, как отмечает Линкевич Елена Федоровна, не смотря на натянутые отношения, обе

---

<sup>1</sup> Дмитрий Скворцов. Итоги 2022 года: ВТО в коме// Открытый журнал// 17 января 2023  
URL: <https://journal.open-broker.ru/mneniya/vto-v-kome/>.

стороны всегда нуждались друг в друге, так как Европа стал являться для РФ ключевым торговым партнёром, а Россия для ЕС – крупнейшим поставщиком нефти и газа.<sup>1</sup> При этом мы можем наблюдать, как США вводит ограничения на торговлю для России в одностороннем порядке, нарушая принципы ВТО без решения Совета Безопасности ООН, тем самым угрожая и Европейской стабильности и подрывая социально-экономическое пространство между Россией и ЕС.

Основными решениями данной проблемы мы видим реформацию структуры ВТО, для снятия с США особых полномочий и уменьшения влияния данного субъекта на зоны экономического пространства стран участниц, также следует восстановить работу Апелляционного органа и назначить новых судей для предотвращения будущих прецедентов, данное направление борьбы заметно со стороны Китая, который задействует большинство дипломатических ресурсов непосредственно в организации, призывая страны участницы поддержать их в требованиях направленных на ограничение США в полномочиях. Россия же сейчас развивает направление евразийской экономической интеграции, реализация данной стратегии приведет к достижению следующих результатов интеграции к 2025 году: 1. Завершению формирования общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы; 2. Повышению эффективности регулирования общего рынка ЕАЭС; 3. Переводу на качественно более высокий уровень таможенного регулирования и администрирования; 4. Обеспечению гарантий качества и безопасности товаров; 5. Формированию цифрового пространства ЕАЭС; 6. Созданию механизмов целевого содействия экономическому развитию.<sup>2</sup> Мы считаем, что данный проект по улучшению единого экономического пространства позволит не только ослабить влияние США на внешнюю торговлю России и стран участниц, но и позволит сформировать независимый рынок внутри ЕЭП, посредством реализации совместной работы органов союзя и улучшения ранее созданных сфер управления.

При учете того, что на Россию были наложены санкции и Западный рынок был во многом заблокирован, это позволило сместить свой ракурс внимания на Восточный рынок. Россия с весны 2022 года накопила превы-

---

<sup>1</sup> Линкевич Е.Ф., Макарова Е.Ю. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ СО СТРАНАМИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА// СІТІСЕ № 4(21) 2019 Экономические науки С. 331. URL: <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.4.32>

<sup>2</sup> Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года // Евразийская экономическая комиссия ЕЭК URL: [https://eec.eaunion.org/commission/department/dep\\_razv\\_integr/strategicheskie-napravleniya-razvitiya.php](https://eec.eaunion.org/commission/department/dep_razv_integr/strategicheskie-napravleniya-razvitiya.php)

шающий показатели 2021 года профицит в торговле с Индией, который составил 32 млрд. долларов<sup>1</sup> При этом на начало 2023 года показатели только возросли. Из-за наложенных ограничений основной поток экспорта, в частности нефти, был перенаправлен в Индию, также сменилась и валюта, в которой происходила оплата, с 4 мая рупии вышли из аккумуляции, уступив в основном место долларам, что укрепило Российскую экономику. Так же стоит отметить, что доля валюты в расчетах по экспорту России претерпело значительные изменения, если еще на январь 2022 года эта цифра составляла 87% долларов и евро, а рублей всего лишь 12%, то на декабрь 2022 процент доллара и евро начал составлять уже 48%, а рубля 34%, при этом было увеличено значение юаня в эскорте РФ, а точнее 16%, такие изменения связаны с тем, что ведущие компании в нефтегазовой сфере перевели расчет за свой экспорт в рубли, что не могло не привести к укреплению национальной валюты, когда основная плодотворная торговля с Евросоюзом стала не возможна. Но при всем при этом общая картина не идеальна, Россия по-прежнему получает основной доход с торговли со странами ЕС, который составляет 137 млрд. долларов, в тот момент, как с такими крупнейшими партнёрами, как Турция, Китай и Индия общий профицит равен 115,3 млрд. долларов. Резюмируя, мы можем сказать, что укрепление внешней торговли с выше перечисленными странами позволяет России компенсировать те экономические потери, которые нанесли санкции и балансировать в мировом экономическом пространстве, Восточный рынок не так освоен, как Западный, но по прогнозам экспертов каждый последующий год процент торгового профицита должен увеличиваться, что может позволить выйти к до санкционной отметки экономических показателей.

Подводя итог работы, можно сказать, что на данный момент у США присутствует большое влияние на страны участницы ВТО, которым они пользуются для реализации своих целей и введения односторонних ограничений, нарушая все возможные правила организации. Европейский Союз не в состоянии противостоять данным действиям, что приводит к ограничению торговли с Россией, но при этом РФ развивает свои проекты для реализации успешной международной торговли, продолжает заключать новые торговые договоры и укреплять старые, что позволяет поддерживать и даже расширять рынок товаров и услуг, усиливая национальную валюту, а так же осваивая новые рынки для экспорта и импорта.

---

<sup>1</sup> Анна Гальчева, Иван Ткачёв, Екатерина Виноградова, Инна Деготькова. «Индийская аномалия»: как теперь устроены внешнеторговые расчеты России // rbc.ru. // 05 мая 2023 URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/05/2023/64538a839a79472881bc6ea1>

# ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ПРИЗНАНИЯ КОСОВО

*Пастухов Сергей Евгеньевич*

Студент факультета комплексной безопасности топливно-энергетического комплекса Российского государственного университета нефти и газа (национального исследовательского университета) имени И.М. Губкина

*Аннотация: В данной статье рассмотрен и проделан анализ междуна-родно-правовой возможности признания самопровозглашенной респуб-лики Косово. Анализируется соотношение принципа территориальной це-лостности и принципа самоопределения народов. Выявлены проблемы в про-цессе международно-правового признания государств. Автор доказывает маловероятность признания независимости Косова как самостоятельного государства*

*Ключевые слова: проблема признания независимости, решение косов-ской проблемы, Резолюции Совета Безопасности ООН.*

В современной обстановке остро встает вопрос признания незави-симости определенных спорных территорий. Однако механизм разре-шения данных споров является очень двойственным и за частую сверх-державы лоббируют признание государства независимым в угоду своим интересам.

Для установления мирового правопорядка необходимо наличие правовых отношений между государствами, включая те, которые были недавно созданы или заменили предыдущие суверенные государства. За последние несколько десятилетий произошло исчезновение нескольких государств и появление новых, что продолжает вызывать сложности в обеспечении их международного признания. Это означает, что между-народное сообщество должно работать вместе, чтобы разработать еди-ные правила и процедуры для признания новых государств и урегулиро-вания споров между ними. Только так можно обеспечить справедли-вость и стабильность в мировых отношениях. На эту проблему обра-щают внимание ученые, политики и другие общественные деятели, так как государства являются основными носителями международных прав и обязанностей. Стабильность мирового правопорядка зависит от си-стемных связей и взаимодействий между государствами, которые явля-ются первичными субъектами международного права и международных отношений.

В свете недостаточного внимания к проблеме признания госу-дарств в международном праве, целью данной работы является анализ международно-правового признания государств на примере Косово. Для

достижения цели проведено исследование истории сербско-албанского конфликта в Косово, включая его причины, оценка деятельности ООН в решении этого конфликта.

На Балканском полуострове история отмечена многочисленными боевыми действиями, что объясняет определение региона как "порохового погреба Европы"<sup>1</sup>. Разногласия между этническими и религиозными группами являются характерными для этого места. В XX-XXI веках это напряжение еще более возросло, и Косово стало ярким примером неспособности международно-правовых механизмов к решению территориальных споров.

По результатам Югославского кризиса стало очевидно, что ООН не имела достаточной юридической подготовки для предотвращения серьезных внутрисубъективных конфликтов. Именно поэтому в косовском конфликте НАТО сыграло ключевую роль, а не ООН, так как организация не была готова к подобным мерам. Тем не менее, действия НАТО нарушали Устав ООН и другие международные соглашения. Для разрешения конфликта были применены силы против суверенной Югославии без одобрения Совета Безопасности ООН. Это действие вызвало беспокойство в кругах международного права, поскольку оно нарушило основы существующего правопорядка и создало опасный прецедент для международных отношений.<sup>2</sup>

Сербия рассматривала и рассматривает Косово как составную часть своей территории. Она предоставила Косову права автономии, однако в начале 1990-х гг. лишила ее этих прав, после чего этнические албанцы Косова стали проводить жесткую линию на отделение края от Сербии и создание независимого косовского государства.

В феврале 2008 года парламент Косова, не проводя референдума односторонне объявил о своей независимости, после чего многие западные страны признали его в качестве независимого государства, в том числе такие постоянные члены Совета Безопасности ООН, как Великобритания, США и Франция. Однако, некоторые страны признают независимость Косова неофициально, не осуществляя официального признания на юридическом уровне.

---

<sup>1</sup> Строева А. С. Проблема признания Косова / А. С. Строева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы российского права. – 2011. С.277

<sup>2</sup> Строева, А. С. Проблема международно-правового признания Косова : специальность 12.00.10 «» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Строева, Анна Сергеевна ; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина. – Москва, 2011. – 184 с. – Текст : непосредственный.

Позиция Российской Федерации по данному вопросу довольно логична и последовательна, российская сторона не признает решения Косова и солидарна с Белградом в вопросе о независимости.

«Никакого плебисцита, тем более согласованного с международным сообществом, по вопросу о независимости Косово не проводилось. Решение об отделении от Сербии было принято т.н. «парламентом» в Приштине в 2008 году. Вместе с тем согласны, что судьбоносные решения должны приниматься не келейно, а через референдум, как это было в Крыму.» – официальный ответ МИД РФ<sup>1</sup>.

В период с 1998 по 1999 г. Совет Безопасности ООН вынес пять резолюций, направленных на урегулирование конфликта в Косово. В последней резолюции 1244 были подтверждены принципы предыдущих документов, касающихся сохранения территориальной целостности Союзной Республики Югославии и придания Косово более высокого статуса, включающего в себя значительную самоуправляемость и автономию.<sup>2</sup>

Кроме резолюций Совета Безопасности ООН, большое значение для понимания событий вокруг Косово имел документ, названный «Стандарты для Косово», опубликованный в декабре 2003 года с одобрением Совета Безопасности. Он предписывал, что движение Косово должно осуществляться в контексте стабильности и сотрудничества с Европейским Союзом в рамках процесса урегулирования – "сначала стандарты, потом статус". Между Сербией и Косово признавалась цель стать членом ЕС в качестве компенсации за компромиссы, достигнутые в процессе урегулирования конфликта. Но пару лет спустя стало ясно, что стандарты не были выполнены. Следовательно, в 2005 году данная формулировка была изменена на обратную – "стандарты в процессе и после определения статуса". Обоснованием для этого было отсутствие успехов в достижении поставленных целей. В 2006 году было выдвинуто другое предложение: "сначала статус, затем стандарты".

Косовский сценарий довольно сильно дестабилизирует международную обстановку, создавая пример (прецедент), позволяющий все большему числу территорий заявлять о своей независимости. Более того создается прецедент для независимости путем одностороннего решения без проведения легитимного референдума.

---

<sup>1</sup> МИД, РФ Комментарий Департамента информации и печати МИД России по поводу высказывания Президента США по Косово / РФ МИД. – Текст : электронный // <https://www.mid.ru/> (дата обращения: 24.04.2023).

<sup>2</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН 1244 от 10 июня 1999 г

Признание государств имеет важное политическое значение, так как позволяет государствам стать полноправными участниками международной системы и обладать правами при взаимодействии с другими государствами. Однако, практика признания государств также вызывает противоречия и требует учета интересов признающих и признаваемых государств. Примером влияния геополитических факторов на признание государств и есть международно-правовое признание Косово. С учетом разнообразия правоотношений и сильной взаимозависимости государств, необходимо учесть сложности и неоднозначность реализации практики признания государств. При действующей правовой базе международных отношений нельзя определить точные пункты для признания государства суверенным. Реалии современного правового поля для разных государств действует по-своему, если принимать правомерность отделения Косово, то появляется вопрос касаясь отделения Крыма от Украины, учитывая наличие референдума на территории полуострова, в отличии от Косово.

Косовский прецедент открыл дорогу новому пониманию принципа самоопределения народов. в 1999 году Россия в Совете Безопасности ООН выступала против одностороннего признания Косово странами ЕС и США. однако голос российского представителя так и не был услышан западными коллегами. В итоге в современном мире начался процесс массовой реализации принципа права народов на самоопределение под действием косовского примера.

Вопрос о самоопределении требует в особой важности внимания со стороны мирового сообщества, он должен обрести четкий и поступательный характер его принятия во имя избежания нарастания угрозы новых международных конфликтов. В частности Совет Безопасности ООН должен прийти к консенсусу в данном вопросе в первую очередь для поддержания мира между государствами, ведь именно для этого и создавалась организация объединённых наций.

## ПРЕСТУПНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЯПОНСКОГО ОТРЯДА 731, ПО МАТЕРИАЛАМ ХАБАРОВСКОГО ТРИБУНАЛА

*Плотникова Ярослава Максимовна*

студентка юридического факультета Российского государственного университета нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина

*Аннотация: В статье анализируется опыт преследования известного своей жестокостью и бесчеловечным обращением с военнопленными отряда японских вооруженных сил под номером 731. Дается понимание его действия через призму действовавших на тот момент норм международного и национального права, а также оценка современников.*

*Ключевые слова: химическое оружие, бактериологическое оружие, МГП, законы и обычаи войны, Женевские конвенции, Гаагские конвенции, военнопленные, международное право*

Хабаровский трибунал в 1949 году, аналогично Нюрнбергскому и Токийскому трибуналам, благодаря которому официально был вынесен нравственный, правовой и моральный приговор тем, кто развязал II Мировую Войну, тем, кто виновен в страшнейших преступлениях против человечности. Трибунал состоялся над японскими военными преступниками. Принципиальная позиция СССР выражалась в проведении этого трибунала, причиной стало – недопустимое нарушение или же прямое игнорирование норм международного права, в том числе и запрет на разработку, испытание и использование химического и биологического оружия. Именно Хабаровский трибунал способствовал запрещению оружия массового поражения, став важнейшим этапом и фактически подготовившим почву для Конвенции Организации Объединенных Наций “о биологическом оружии” 1972 года.

Маньчжоу-Го: это новое государство, которое было образовано в самом начале марта, а именно 1 марта 1932 г. В Лигу Наций, Японское правительство направило меморандум, в котором говорилось, что государство имело свое начало благодаря действиям местных жителей.

Оказалось, что Япония стала настоящей державой, властью, а местные жители столкнулись с железными фактами. Маньчжурия, отделенная от Китая, становится для японцев отличным подарком. 36 миллионов жителей проживало на ее территории, здесь же имелось производство, неплохое развитое хозяйство и одно из немало важных – богатые природные ресурсы. Японцы стремительно изменили регион, превратив его в военно-промышленную базу, которая в последствие стала непрерывной угрозой для территории Монголии и Советского союза.

Страна была фактически под командованием Квантунской армии, которая проводила свою собственную политику, отличительную от японской экономики. В 1936 году в Маньчжурии появляется что-то необъяснимое для нормальной жизни людей всего мира. А именно – это ужасный новый завод. Это производство занималось тем, что «перерабатывало» живых людей тысячами. То, что изготавливалось и могло отправиться на «выход» этой вырабатываемой продукцией, можно было лишить все население мира – жизни, за считанные месяцы. Построенный недалеко от Харбина и окруженный высокой стеной, это не могло, не вызвать панику среди местных жителей. Никто толком ничего не знал, но слухи доносили, что японцы проводили здесь страшные эксперименты. Идея создания такой фабрики смерти была предложена новым императором Японии Хирохито в 1926 году. Его девизом было «Сёва», что означает «просвещенный мир». Император был действительно образованным человеком. Имея образование биолога, он считал, что наука должна быть лучшим другом убийцы. Он искренне верил, что биологическое оружие поможет Японии завоевать мир. Его идеи попали на благодатную почву, их поддержала японские воины, считавшие, что одним самурайским духом войну не выиграть. Получив поручение от японского Генерального штаба, биолог и по совместительству полковник армии Сиро Исии, посетил практически все биологические лаборатории мира, для того чтобы набраться опыта. Итог о своей командировки он доложил в высших эшелонах власти, где заявлял, что биологическое оружие обеспечит превосходство армии Страны восходящего солнца. Под впечатлением этого доклада и было принято решение о создании секретного комплекса, который вошел в историю как отряд 731.

Уже в 1932 году возле деревни Пинфан начались подготовительные работы. Всего было построено 150 различных строительных конструкций и блоков. На работу в отряд приглашались самые талантливые, лучшие выпускники японских вузов, которые работали на благо своей страны. Маньчжурия была выбрана не случайно. Один из главных критерий, который устраивал вышестоящих лиц – это было далеко от метрополии и снижало риск при возможной утечке смертоносных материалов, а к китайскому населению жалости никто не испытывал. В китайском регионе легко было достать и изолировать «бревна» – так на языке японских специалистов называли тех несчастных, на ком проводились бесчеловечные опыты. «Мы считали бревна ниже скотов», – так высказывались работавшие в отряде ученые. Да, ни жалости, ни сочувствия к «бревнам» не было. Основным направлением в исследованиях Сиро Исии была – чума, которая в Средние века уничтожала целые страны.

Он вывел такой штамм, который в 60 раз превосходил обычную заразную палочку. Другие «коллеги» не отставали от своего шефа и готовили не менее опасные штаммы эпидемиологических болезней. Все эти исследования и эксперименты проводились в бесчеловечных условиях. Людям вводили вакцинацию, после помещали в изолированные от внешнего воздействия клетки и смотрели как менялся их организм. После заражения, пациентов препарировали живых, вытаскивая органы и наблюдая, как протекает болезнь. Препараты для обезболивания не могли быть применены, потому как, они нарушали естественный ход развития болезни. Многие из подопытных желали, чтобы на них испытывали газы, причиной этого была менее болезненная смерть. Одним из свидетелей такого невообразимого ужаса, бывшим сотрудником отряда 731, было заявлено о гибели три тысячи человек в стенах лаборатории, но другие источники сообщают о жертвах в количестве десяти тысяч. Лаборатория успешно осуществлявшая свою деятельность, способствовала старту подготовки программы по применению полученного оружия, против населения Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Нехватки биологического оружия не наблюдалось, так как к завершению войны его было изготовлено достаточно. Единственное что спасло Соединенные Штаты в 1944 году, от гибели большого количества людей – это железная позиция Тодзио, который в то время занимал пост премьер-министра. Суть планируемой операции заключалась в уничтожении урожая и скота, с помощью перемещения воздушных шаров на территорию США, в которых должны были находиться смертельные штаммы. Война неизменно шла к концу, и победа Японии в ней была очень сомнительная, Тодзио – это понимал и не мог решиться на этот шаг. Возникла опасность, что США даст адекватный ответ, который все равно был сделан 6 и 9 августа 1945 года. В случае претворения в жизнь проекта Хиروهито участи Хиросимы и Нагасаки могли быть подвергнуты уже десятки японских городов.

В Хабаровске 1949 года в конце декабря, а именно 25-30 числа состоялся необычный судебный процесс. Военный трибунал рассматривал дело о подготовке и применении бактериального оружия против Советского Союза. В суде было двенадцать сотрудников отряда 731, японских военнослужащих с участием которых проводились жестокие эксперименты над людьми, к которым даже не применяли анестезию. Граждане СССР также были уничтожены, в 1930-1945 гг. они оказались в плену у японцев. Все они жили в концлагере «Хогин» («Приют») в районе Харбина. В ходе допроса удалось выяснить, русские мужчины содержались в концлагерях, к ним применялись пытки для получения

сведений о военном и экономическом потенциале Советского Союза. Абсолютно все, кто не покорился японским палачам, были уничтожены в 731-м химическом диверсионном отряде. Действие новых бактериологических и химических средств приходилось на всех военнопленных. Сорок советских человек отправил лично начальник концлагеря, – об этом он признался на суде. В лагерь заключенные попадали уже без одежды, но даже у одежды советского человека была дальнейшая судьба. Ее использовали для диверсионной работы японской разведки. Так же был представлен протокол допроса «ученого « отряда Танако Масам, который заявляет о том, что имел возможность работать с бактериями туберкулеза и паратифа, в целях применения против СССР. В протоколе было указано, что генерал Исии хотел начать операцию в 1945 году.

В России узнали, что Япония готовится к бактериологической войне задолго до полной капитуляции японской армии. Китайская разведка обменялась информацией о «госпитале», который появился под Харбином. Советская разведка ввела объект под свой контроль. Вскоре министр внутренних дел С. Круглов доложил Сталину, что у отряда 731 имеется свой аэродром, самолеты, полигон. В результате было выяснено, что есть несколько заводов по созданию «особых» бомб и артиллерийских снарядах для наполнения бактериологической начинкой. А также имелась собственная тюрьма, крематорий. В крематории сжигался использованный материал. Круглов рассказал, что заражение происходило через рот, уколами, насекомыми в лабораториях и на опытных полевых участках. Эксперименты достигали 100% эффективности. В 1945 году восьмого августа СССР в соответствии с решениями, достигнутыми с союзниками, начал Дальневосточную кампанию. Учитывалось, что Японией подготовлено бактериологическое оружие. Красная армия успешно двадцатого августа завершила Маньчжурскую стратегическую наступательную операцию, войска подошли к Пинфаню. А госпиталь был в руинах, но тем не менее у наших частей оказалось большое количество документов по разработке бактериологического лекарства. СССР в очередной раз спас мир от катастрофы.

В Хабаровске военный трибунал судил двенадцать человек, а имеющих прямое отношение к отряду 731 – было шесть человек. Ямада стал главным обвинителем на процессе, но из-за, того, что смертная казнь была отменена в СССР, он получил только двадцать пять лет лагерей. Три генерала тоже получили по двадцать пять лет. От двух до восемнадцати лет были осуждены все остальные. Сиро Исии начальник лагеря смог избежать наказания из-за, того, что скрылся у американцев. СССР

обратился к США, с тем чтобы они выдали главных преступников отряда 731 – но получили отказ, связи с тем что ценными сведениями им теперь пришлось обладать. Со слов самих американцев стало известно, что некоторый боевой отряд 731 был применен в Корее во время проведения боевых действий. Пять лет назад в Японии были раскочены личные данные членов отряда 731. Японский архив раскрыл данные по запросу профессора Университета медицинских наук Сига Кацуо Нисиямы, который возглавляет группу ученых, требовавших этого долгие годы. Адреса и имена 3607 членов отряда 731, по словам профессора, были представлены общественности впервые в истории. Среди них – 1117 военврачей, 52 хирурга, 49 инженеров, 38 медсестер, служивших в департаменте предотвращения эпидемий и очистки воды Квантунской армии, частью которого был отряд 731. Боровшийся за раскочение данных об отряде 731 профессор Кацуо Нисияма считает, что выяснение подробностей деятельности отряда поможет не повторить его преступления в будущем.

Два года назад Федеральная Служба Безопасности Российской Федерации обнародовала секретную документацию, в которой содержались фамилии солдат СССР взятых в плен, под угрозой убийства и бесконечными пытками, советских военнопленных было не сломить, спецслужбы Японии так и не смогли отправить воевать против своих же соотечественников храбрых солдат советского союза. Именно поэтому в 1945 году, каждого из них отправили на верную смерть в спец-отряд 731-ой Квантунской армии, там на них, как уже я упоминала выше, испытывалось биологическое оружие. Пробираясь сквозь кипу архивных документов, я смогла разглядеть, с виду не столь примечательные, протоколы допросов самого начальника концентрационного лагеря (концлагеря) “Хогоин” Иосио Иидзимы, а так же его заместителя Кендзи Ямагиси. Их допрашивали при подготовке к проведению к Хабаровскому трибуналу между 1948 и 1949 годами. Октябрь 1949 год, Кендзи вдруг вспоминает о паре советских граждан, которые были обречены на смерть, после передачи их в отряд “731”. “Солдат советской Красной Армии Демченко, в категорической форме отказался давать любые сведения об СССР. По моему разрешению его избивали, пытали, подвешивая его за руки и за ноги к бревну, вбитому в землю. А этот солдат по прежнему не хотел ничего говорить. И после этого я просто принял решение уничтожить его, тогда и отправил Демченко в отряд 731.” – с уверенностью говорил Ямагиси. Вместе с ним, Демченко, были отправлены и другие граждане СССР, среди них, открыто агитировавший против

японского правительства офицер Игнатов, пытавшихся сбежать товарища Перебоева, Канева и Романченко. Четвертому, из пытавшихся сбежать, Кузеванову это все же удалось, но спустя некоторое время он был пойман и так же отправлен в спец отряд 731.

Правительство Японии так и не признало этих извергов военными преступниками, не предъявило никакого обвинения. Обосновывая свои действия словами: “Они воевали – они просто выполняли приказ, они – герои.” Члены правительства самих себя виновными, тоже конечно же не признали. “Что мы могли сделать? Это война.” Твердили и твердили они. Большинство членов одного из самых жесточайших отрядов, после войны, сделали себе хорошую карьеру, некоторые из них открыли свои клиники, некоторые возвышались благодаря своему авторитету, с течением времени они только продолжали богатеть.

Существование такого отряда, испытания над людьми, пытки военнопленных, все это можно назвать одним словосочетанием – Нарушение международного права! Правительства, поощряющие подобные явления не должны существовать в принципе. Мировое сообщество должно сразу же пресекать любые проявления таких зверских наклонностей. С каждой новой конвенцией, с каждым новым международным актом, меры сдержек и противовесов должны быть более убедительными.

# ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ

Пронина Алина Валентиновна

бакалавр юридического факультета Российского государственного университета нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина

*Аннотация: В данной статье рассмотрена проблема международной безопасности и международного терроризма. Терроризм – очень опасное явление, с которым борются все страны мира. Деятельность по снижению террористических актов является очень сложной, особенно в наше время.*

*Ключевые слова: международная безопасность, международный терроризм, международное право, ООН, конвенция.*

В современном мире существует ряд проблем, для решения которых все страны мира взаимодействуют друг с другом, несмотря на разногласия между некоторыми в определенных сферах. Целью данного исследования является выявление проблем международной безопасности и международного терроризма, с которыми сталкиваются страны. Международная безопасность – это система международных отношений, которые основываются на совокупности договорных и конвенционных норм, благодаря которым регулируются отношения по разоружению, отказу от применения силы, сохранению мирных отношений между странами. В XX веке разгорелись две тяжелые и имеющие серьезные последствия для человечества войны – Первая и Вторая Мировая Война. Последствием эти действий явилось большое количество жертв, как среди военных, так и мирного населения. После этих событий мировые державы признали необходимость в создании организации по выработке соответствующего механизма по обеспечению мира и безопасности во всем мире. Данной организацией является ООН, созданная в 1945 году, в ее Уставе закреплены цели, которые являются основой ее существования, а также реализация их с помощью мирных средств<sup>1</sup>.

Для поддержания мира и недопущения действий, которые могут повлечь тяжелые последствия для всего человечества, современное право международной безопасности имеет два направления: ограниче-

---

<sup>1</sup> Давитадзе М.Д. Поддержание международного мира и безопасности как основная цель ООН и проблемы ее реализации // Вестник экономической безопасности. 2022. № 6. С. 344.

ние вооружений и запрещение определенных видов вооружений. В прошлом веке был принят ряд конвенций и договоров, которые запретили определенные виды вооружений или ограничили их распространение. Такими актами являются: Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г., Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 г., Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении 1993 г. и другие. Благодаря данным международным актам страны борются с одной из проблем международной безопасности – распространением оружия массового уничтожения. Помимо названной проблемы существуют и другие, такие как глобальное социальное неравенство, массовая миграция, гражданские конфликты. Массовая миграция происходит из-за экономических и социальных проблем на отдельных территориях, поэтому люди решают уйти в другую страну, чтобы их уровень и качество жизни были лучше, чем прежде. Примером может служить раздел Индии в 1947 году, в результате которого около 18 млн человек мигрировали, из которых почти четверть не были обнаружены, а многие остались без места жительства. Это привело к возникновению религиозной и гражданской напряженности между индустрами и мусульманами. Некоторые люди погибли, так как новообразованные государства не были готовы к масштабному переселению, и началось массовое насилие в обеих странах. Гражданские конфликты провоцируют подрыв международной безопасности, так как чаще всего они имеют военный характер.

Самой опасной и глобальной проблемой международной безопасности является международный терроризм. Политический терроризм зародился в начале XIX века, тогда террористы действовали по одиночке, но уже во второй половине этого же века стали появляться группы и организации, обладающие своей идеологией, политическими целями и лидерами. Из-за развития техники в современном мире терроризм становится проблемой не отдельных стран, а всего человечества, так как несет для него угрозу<sup>1</sup>. Международный терроризм имеет ряд признаков, которые его характеризуют: действия носят политический характер, направленный против власти; наносится вред гражданскому населению; демонстрация насильственных действий или угроз таковыми здоровью или жизням людей; дестабилизация обстановки в стране с помощью за-

---

<sup>1</sup> Жаринов К.В. Терроризм и террористы: Ист. Справочник / по общ. ред. А.Е. Тараса. Минск: Харвест, 1999. С. 606.

пугивания населения. В зависимости от целей терроризм классифицируют на политический, который связан с борьбой за власть и устрашение политических противников, националистический, из-за которого вытесняются и уничтожаются представители других наций, религиозный – террористы заставляют признать их веру и забыть о других религиях. Ряд ученых выделяют транспортный терроризм, который характерен для начала XXI века. Формами его выражения служат пиратство и захват морских, воздушных судов. На сегодняшний день выделяют киберпреступность и кибертерроризм, как один из поводов для подрыва международной безопасности, что является характерным для XXI века в связи с развитием в области техники и науки<sup>1</sup>. Масштабы кибертерроризма вызывают тревогу у правоохранительных структур большинства государств<sup>2</sup>. 15 июля 2022 года 4 группировки иранских правительственных взломщиков (хакеров) провели мощную кибератаку на государственные онлайн-сервисы и правительственные веб-сайты Албании, тем самым они вывели их из строя. Албания отреагировала на это, разорвав дипломатические отношения с Ираном. Помимо этого, новым веянием терроризма стало целенаправленное заражение людей определенными вирусами, бактериями, чтобы навести панику и хаос среди людей. Примером такого биотерроризма могут служить события в США в 2001 году, связанная с рассылкой писем, которые содержали споры сибирской язвы. Они были направлены представителям СМИ и двум сенаторам от Демократической партии США. Последствием стало заражение 22 человек, 5 из которых скончались, а также у 68-ми сильно ухудшилось состояние здоровья из-за контакта с зараженными. Еще одним из новых типов терроризма можно назвать ядерный, который подразумевает стремление к захвату ядерного оружия и иных объектов. Яркой иллюстрацией является зариновая атака в Токийском метро 20 марта 2001 году. Религиозная секта Аум Синрикё, лидером которой был Сёко Асахара, провела химическую атаку на пяти линиях метро в Токио, в следствие которой погибло от 10 до 13 человек по разным данным, а около 6 тысяч человек получили отравление разной степени тяжести, которое привело к поражениям опорно-двигательного аппарата, речи и зрения.

Далее представляется необходимым рассмотреть наиболее известные террористические организации, одной из которых является

---

<sup>1</sup> Канунникова Н.Г. Современные вызовы и угрозы международной безопасности // Социально-политические науки. 2018. №5. С. 306.

<sup>2</sup> Хамурзов А.Т. Кибертерроризм: новые вызовы и меры противодействия // Журнал прикладных исследований. 2021. № 3. Т. 2. С. 91.

Аль-Каида, созданная в 1988 году, целью которой было свержение советских режимов и установление «Великого исламского халифата». Ее лидером стал Усама бен Ладен, который сначала помогал исламской оппозиции в Афганистане, но потом его интересы все больше стала затрагивать международная борьба исламистов. Аль-Каида усмотрела в США главного врага ислама, поэтому она стремилась осуществлять террористические акты против них. В 1992 году в Йемене на американских туристов было произведено нападение боевиками Усама бен Ладена, в том же году было нападение на американских военнослужащих в Сомали, которые осуществляли операцию «Возвращение Надежды». В 1998 году у бен Ладена появляется план о нападении на военных и гражданских лиц США в любой стране. Пиком неприязни данной террористической организации к Америке стал теракт 11 сентября 2001 года, о котором услышал весь мир. Террористы (19 человек) захватили четыре рейсовых пассажирских самолета, два из которых были направлены в башни Всемирного торгового центра (Северную и Южную) в Нью-Йорке, один был направлен на здание Пентагона, которое расположено недалеко от Вашингтона. Четвертый самолет не долетел до предполагаемой цели и упал в поле штата Пенсильвания. Данный теракт стал крупнейшим по количеству жертв в истории – 2977 человек, не включая 19 террористов, из них 246 пассажиров и членов экипажей самолетов, в здании Пентагона – 125 человек и наибольшее число – 2606 – в зданиях ВТЦ и вокруг них. Помимо американских граждан погибли граждане еще 91 государства. Выжило 16 тысяч человек, так как они были эвакуированы до разрушения зданий. После этого многие страны, например, Россия, Великобритания, Франция, Германия, в свои законодательства внесли «анти-террористические» изменения.

Еще одна опасная международная террористическая организация – Исламское Государство (ИГ), которая ранее называлась ИГИЛ. Она действовала с 2013 по 2019 год на территориях Сирии и Ирака преимущественно, но иные государство тоже затрагивали. Целями данной организации являются ликвидация границ, которые были установлены в результате раздела Османской империи, то есть создать исламское государство на территории Ирака, Сирии, Израиля, Турции и других. Они совершили множество террористических актов в разных странах, например, теракты в Шри-Ланке 21 и 22 апреля 2019 года, которые состояли из серии 9 взрывов в трех католических церквях и четырех отелях. По результатам погибло 253 человека, из которых было 35 иностранных граждан, а ранения получили около 500.

Последняя, рассматриваемая в данной статье, террористическая организация – Талибан, которая зародилась в Афганистане в 1994 году. 1 мая 2021 года была проведена наступательная операция талибов против правительственных сил Афганистана, и уже к 14 августу этого же года им было подконтрольно около 90% территорий страны, а на следующий день заняли столицу – Кабул. На данный момент целью талибов является получение официального признания на международной арене. Примером террористической деятельности Талибана является теракт 17 января 2014 года, когда террорист-смертник взорвался перед входом в ресторан ливанской кухни в центре Кабула. Из-за этих действий погиб 21 человек (13 иностранных граждан), в числе которых было 4 сотрудника ООН.

Для противодействия терроризму странам мирового сообщества представляется необходимым:

- формировать в сознании людей, общества неприязнь к терроризму и его идеям;
- уменьшить возможность доступа террористов к оружию массового поражения;
- лишить террористические группы поддержки государствами;
- увеличить потенциал каждого государства по предотвращению терроризма<sup>1</sup>.

Подводя итог, нужно отметить, что в современном мире в условиях геополитического противостояния вопросы международной борьбы с терроризмом ушли на второй план. Тем не менее, в статье показана опасность недооценки международных террористических группировок радикальной направленности. Поэтому только международное сотрудничество, в том числе в рамках ООН, может снизить опасность терроризма как явления.

---

<sup>1</sup> Курманова М.К., Камергоев Б.М. О мерах противодействия международному терроризму // Журнал прикладных исследований. 2021. № 6. С. 183.

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Смирнов Виталий Павлович

студент юридического факультета  
Ивановского государственного университета.

*Аннотация: Проблема международной безопасности является актуальной в теории и современной практике международного права. Целью данной статьи является рассмотрение некоторых актуальных проблем в области международной безопасности. Среди них – распространение оружия массового уничтожения, международный терроризм, уничтожение окружающей среды.*

*Ключевые слова: международная безопасность, международный терроризм, социальное неравенство, оружие массового уничтожения.*

Международная безопасность – феномен не новый. На протяжении всего существования человечества это явление рассматривалось в тесной взаимосвязи с такими понятиями, как "война" и "мир". Многие авторы пытались установить соотношение мирного и военного времени. Так, если взять период с заключения Амфикионова трактата (первый мирный договор) в 1496 г. до н. э. по 1861 г., то есть в период 3357 лет, то на 227 лет мира приходится 3130 лет войны, то есть на один год мира – 13 лет войны<sup>1</sup>. Р. Джексон в своем труде «НАТО и миротворчество» приводит данные, согласно которым с 1945 года в мире было всего 26 мирных дней<sup>2</sup>.

Однако термин «безопасность» начал входить в более активный оборот после окончания Первой мировой войны<sup>3</sup>. Это связано с тем, что развитие научно-технического прогресса, которое привело к увеличению военной мощи государств, стало следствием более разрушительного влияния войн, что поставило во главу угла международную безопасность. Данная ситуация обострилась и после 1945 года, когда мировая общественность впервые узнала о ядерном оружии и о колоссальных последствиях его применения.

На современном этапе развития общества можно выделить несколько проблем в области международной безопасности.

---

<sup>1</sup> Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 2. Происхождение и начало войны. – М.: Кучково поле, 2012. С. 9.

<sup>2</sup> Robert J. Jackson. NATO AND PEACEKEEPING. 1997. URL: <https://www.nato.int/acad/fellow/95-97/jackson.pdf>. (дата обращения 02.05.2023).

<sup>3</sup> Международная безопасность: Учебное пособие для студентов вузов / В. М. Кулагин. М.: Аспект Пресс, 2007. С. 6.

Первая проблема – распространение оружия массового уничтожения. При определении оружия массового поражения необходимо исходить из определения данного понятия, которое было сформулировано ООН в 1948 году. Оно подразумевает оружие, способное наносить массовые разрушения и потери человеческих жизней, включая атомное оружие, радиоактивные материалы, химическое и биологическое оружие, а также те виды оружия, которые еще не были разработаны, но могут обладать сопоставимыми разрушительными характеристиками, упомянутыми выше<sup>1</sup>.

С самых ранних этапов возникновения оружия массового поражения мировое сообщество стремилось к его запрещению. Одним из первых шагов в этом направлении стала Брюссельская конференция, которая прошла в 1874 году. Целью мероприятия было установление законов и обычаев войны<sup>2</sup>.

Более серьезную обеспокоенность вызывает возможность распространения и применения ядерного оружия. В настоящее время основополагающим международным актом в сфере нераспространения ядерного оружия является Договор о нераспространении ядерного оружия<sup>3</sup>. В данном договоре устанавливается прямой запрет на передачу самого оружия, передачу контроля над оружием, оказания помощи в производстве и приобретении оружия со стороны государств, обладающих ядерным оружием, а также запрет производства данного типа оружия государствами, им не обладающим.

Однако, на наш взгляд, проблема распространения ядерного оружия сохраняется вследствие того, что не все государства являются участниками данного договора. В настоящий момент таких государств пять: Индия, Израиль, Пакистан, отказавшиеся подписывать договор, ЮАР, Южный Судан, получивший свою независимость в 2011 году и КНДР, отозвавшая свою подпись в 2003 году. Причем следует заметить, что практически все вышеперечисленные государства официально обладают ядерным оружием. Исключения составляют только ЮАР, добровольно отказавшаяся от ядерного оружия, и Израиль, которая подозревается в обладании таким оружием<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Резолюции и решения Генеральной Ассамблеи ООН, принятые на XXII сессии. Нью-Йорк, 1968. С. 47

<sup>2</sup> Антипов В. Б., Антипов Д. В., Ковтун В. А. Распространение оружия массового поражения – угроза безопасности. Ядерное оружие // Военная мысль. 2018. № 7. С. 5.

<sup>3</sup> Договор о нераспространении ядерного оружия. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/npt.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml) (дата обращения 02.03.2023).

<sup>4</sup> *Ядерный клуб [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ядерный\\_клуб](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ядерный_клуб) (дата обращения 02.05.2023).*

Сама возможность выхода из данного договора и наличие ядерного оружия у государств, не подписавших данный договор, может создать возможность приобретения другими государствами оружия массового уничтожения данного типа.

При этом возникает проблема и в рамках действия Договора вследствие нарушения его исполнения некоторыми странами. В этой связи серьезную обеспокоенность вызывает ядерная программа Ирана, направленная на получения необходимого материала для производства ядерного оружия. 19 февраля 2023 года информационное агентство ТАСС со ссылкой на агентство Bloomberg опубликовало статью, в которой сообщается, что Иран сумел обогатить уран до 84%<sup>1</sup>. В обозримом будущем это может привести к возникновению еще одной ядерной державы.

Вторая проблема – международный терроризм. Ни для кого не секрет, что терроризм, главной целью которого является внушения страха людям и расшатывание обстановки в государстве, представляет собой главную проблему в сфере обеспечения международной безопасности. В современном мире терроризм имеет свои специфические черты и тесно связан с другими проблемами глобального характера.

Главной особенностью международного терроризма является то, что его крайне проблематично, а порой просто невозможно спрогнозировать и заранее обнаружить. Связоно это прежде всего с развитием средств передачи информации и тенденцией «перехода» преступности в информационное пространство.

В настоящее время одним из основных инструментов для реализации деструктивных замыслов террористического характера стали виртуальные площадки<sup>2</sup>. На этих площадках формируются протестные сообщества, которые могут организовывать "раскрутку" информационных поводов. В связи с этим необходимо разработать эффективные меры борьбы с распространением деструктивных идеологий и риторики в виртуальном пространстве, чтобы предотвратить негативные последствия таких проявлений в реальной жизни.

Так же следует отметить, что терроризм в настоящее время характеризуется тесной связью между криминальными и террористическими

---

<sup>1</sup> ТАСС: информационное агентство России. – Москва, 2023 Обновляется в течение суток. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17089811> (дата обращения: 02.05.2023).

<sup>2</sup> Миц Д. С., Андриянченко Е. Г., Актуальные вопросы формирования системы информационного противодействия терроризму и экстремизму на территории государств – членов ОДКБ // Вестник Томского государственного университета. Право. 2017. №25. С. 96.

сетями. Ранее подобные соприкосновения происходили единично и обе стороны только выигрывали от этого, после чего расходились. Сегодня же мы можем наблюдать симбиоз, в котором формируются "холдинги" и "совместные предприятия", обладающие более широкими предпосылками для достижения своих целей. Такие структуры обладают гораздо большими возможностями, чем их отдельные компоненты.

Третья проблема – уничтожение окружающей среды. Современное человечество сталкивается еще с одной глобальной угрозой международной безопасности, которой является экологическая проблема. Недостаточное внимание к природе привело к возможности угрожать существованию человечества. О возникновении экологических проблем можно говорить с увеличением безудержного потребления в развитых странах, повышенной индустриализации развивающихся стран по принципу "грязный – богатый", а также от деятельности транснациональных корпораций, переводящих грязное производство в страны, где правительства предпочитают не лезть в это из соображений инвестиций<sup>1</sup>.

Существует ряд экологических проблем, таких как уменьшение озонового слоя, глобальное изменение климата, загрязнение атмосферы и парниковый эффект, загрязнение Мирового океана и потеря биологического разнообразия, которые тесно связаны между собой и требуют комплексного решения.

Конечно, это не единственные проблемы, стоящие на пути обеспечения международной безопасности. В настоящее время проблемы международной безопасности требуют комплексного подхода и объединения усилий не только на глобальном, но и на национальном уровнях. Практика демонстрирует, что страны мира предпринимают значительные усилия в направлении решения проблем международной безопасности. Однако эти усилия по-прежнему не являются комплексными и не покрывают весь спектр угроз и рисков. Таким образом, для поддержания стабильности и устойчивости мирового развития необходимо приложить еще больше усилий.

---

<sup>1</sup> Дробот Г. А., Кочеткова Е. В. Экологические проблемы как глобальная угроза безопасности // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2009. №3. С. 62.

# СПЕЦИФИКА ЕДИНОЙ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ЕС В ОТНОШЕНИИ ОСНОВНЫХ ТОРГОВЫХ ПАРТНЕРОВ

*Соколов Никита Дмитриевич*

Бакалавр юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В статье рассматриваются основные положения регламентов Европейского Союза в области развития экономического потенциала. Автор оценивает торговые взаимоотношения с основными торговыми партнёрами ЕС, предлагается авторская оценка в области трансграничного торгового взаимодействия стран-участниц.*

*Ключевые слова: международная торговля, Европейский Союз, глобализация, мировой экономический баланс.*

Одной из наиболее обострённых проблем в современном мире является проблематика процесса глобализации. Несмотря на положительные моменты данного процесса, необходимо упомянуть об опасностях, которыми он сопровождается, благодаря которым особо выделяют угрозу мировому экономическому балансу. Тем не менее большое количество развитых стран мира по сей день борются с главными сопутствующими факторами, такими как безработица, нищета, голод и неграмотность. Особенно это характерно для стран-участниц Европейского Союза, их единая торговая и экономическая политика направлена на сдерживание негативных моментов, её одной из главных задач является поддержание мироустройства и стабильности во всех сферах жизни человечества. Важными аспектами и характерными чертами этого являются: отмена таможенных пошлин в торговле между странами союза, форма коллективного протекционизма от третьих стран; наличие соглашений о свободе передвижения других факторов производства, то есть капитала и рабочей силы; наличие соглашений о гармонизации фискальной и монетарной политики; наличие наднациональных органов управления и проведения единой макроэкономической политики.<sup>1</sup>

Активное проявление вышесказанного проявляется в создании Всеобщей Системы Преференций ЕС, которая применяется с 1971 года, текущая же версия основана на Регламенте 978/2012 (Регламент о Всеобщей Системе Преференций) и применяется с 1 января 2014 года. Тем не менее существуют определённые особенности европейской торговой

---

<sup>1</sup> Гусаков Н.П. Россия и глобальные вызовы // Вестник РУДН. – Серия: Экономика. – 2011. – №5

политики, которые обусловлены сопутствующими проблемами их реализации, которыми являются, например: противоречия между общими и национальными интересами (особенно в области суверенитета); между стремлением “говорить одним голосом” и ответственность политиков перед национальным электоратом; между прогрессом интеграции и целостностью группировки (выражается в проблеме разных скоростей экономического развития стран-участниц); что важнее, расширение или углубление; имеются противоречия в области дееспособности и правоспособности группировки стран (имеется разрыв между планами объединения и общественным мнением); наблюдается также проблема демократического дефицита; встаёт вопрос равенства и лидерства. Вся эта проблематика в совокупности несёт определённое отражение на экономический мировой баланс и влияет на Единую Экономическую Торговую Политику Европейского Союза.

Но, несмотря на заметную частичную де-глобализацию мирового сообщества, процессы глобализации играют важнейшую роль и сегодня. Важную роль играет сотрудничество между Европейским Союзом и Японией, а также Европейским Союзом и США. Данное сотрудничество имеет очень неоднозначный характер, так как каждая из сторон в первую очередь преследует свои интересы, доля сотрудничества имеет определённый конкурентный характер, так как ни Япония не заинтересована в углублении сотрудничества между ЕС и США, так и Соединённые Штаты не заинтересованы в углублении сотрудничества между Японией и ЕС. <sup>1</sup> Данная проблематика отчасти подкрепляется тем, что США не всегда рассматривают ЕС, как “единый организм”, зачастую США двигаются по пути “американского прагматизма” и рассматривают только отдельные страны-участницы ЕС в качестве главных партнёров. Так до недавнего времени это было ярко выражено во взаимоотношениях между США и Великобританией, которая долгое время являлась членом группировки стран Европейского Союза, но не является таковым в ходе процесса Брексит, инициированного после проведения референдума о членстве Великобритании в Европейском Союзе.<sup>2</sup>

Необходимо отметить существенный вклад экономики Европейского Союза как в региональном масштабе, так и во всеобъемлющем. По сей день данная группировка стран придерживается единого политико-

---

<sup>1</sup> Давыдов А. Ю. Соединённые Штаты и мировое движение капиталов // США & Канада: экономика – политика – культура. – 2017. – Выпуск №7 (571) С. 26-41 .

<sup>2</sup> . Дынкин А.А. Международная турбулентность и Россия//Вестник Российской Академии Наук. – 2020. – т.90. – № 3. – с 208-219.

экономического вектора во внешней политики, заключаются новые соглашения, растёт импорт и экспорт с важнейшими партнёрами, что, несомненно, в определённой степени придаёт виток развития странам участницам. В столь неустойчивое с экономической точки зрения время, торговая политика ЕС является единой и отвечает интересам своих граждан. Что достигается и благодаря ранее упомянутому инструменту, как Всеобщая Система Преференций. Но зачастую характерной чертой интеграционных процессов, является наличие тех или иных разногласий, Единая Торговая Политика ЕС не стала исключением.<sup>1</sup> Благодаря тому, что некоторые основные партнёры заинтересованы в сотрудничестве лишь с отдельными государствами коалиции Европейского Союза, то у других стран-участниц возникает вопрос, насколько прозрачен и реален сам интеграционный процесс. Ярким примером этому стал выход Великобритании из состава ЕС, это было инициировано после проведения референдума 23 июня 2016 года. Граждане Великобритании решили пойти по новому пути развития, который шёл в разрез с интересами ЕС. Соединённое Королевство является мировым инвестиционным и биржевым центром, характеризуется одной из самых стабильных и прозрачных с правовой точки зрения экономик мира, благодаря чему Великобритания не имела желания выступать государством-донором для других стран ЕС и выбрала свой вектор развития.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Дынкин А.А. В поисках новой архитектуры миропорядка // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2018. – №2.

<sup>2</sup> Иванов В., Малинецкий Г. Постиндустриальное общество, постлиберальная реальность и новая глобализация // Researcher. European journal of humanities & social sciences. – 2020. – 3(1). – С. 11-26.

# ФЕНОМЕН «ДИНАСТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ» В СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВАХ ТЮРКСКОГО МИРА

Сопильняк Эдуард Александрович

студент направления подготовки: юриспруденция филиала Кубанского государственного университета в городе Новороссийске

*Аннотация: В данной статье рассматриваются основные признаки феноменального явления современности – «династийных демократий», исторические и культурные факторы, которые способствовали их возникновению и укреплению, а также освещаются особенности их функционирования на примере конкретных государств тюркского мира. В работе также проведено сравнение с различными типами тюркской государственности и выявлены проблемы, связанные с династийным видом правления.*

*Ключевые слова: тюркская государственность; династийность; национальная элита; политические традиции.*

В современном мире в значительном числе стран образовались правящие кланы, которые с помощью передачи власти родственникам и с помощью иллюзии сменяемости власти обеспечивают видимость демократичности государства как такового. Особенно это характерно для такого региона как Средняя Азия, именно здесь в тюркских странах живёт и развивается феномен династийной демократии.

Начало 2020-х годов ознаменовалось тектоническими подвижками в глобальном геополитическом пространстве где всё больше сомнений вызывает гегемония коллективного запада. Россия и Китай, сдерживая натиск США и Евросоюза, формируют новые центры многополярного мира.

В это цивилизационное противостояние оказался вовлечённым тюркский мир, который исторически и географически «врос» в российскую и китайскую государственность. Кроме того, в настоящее время существует 6 суверенных тюркских государств. В основном это бывшие республики СССР: Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Узбекистан. Особенным политическим статусом располагает член НАТО – Турция.

Если Турцию «отягощают» натовские (американские) военные базы, то молодые суверенные государства Средней Азии больше тяготеют к России и формируют свои политические традиции. Некоторые представляют собой феноменальные сочетания исторических корней политических элит с лицемерным фасадом западной либеральной демократии.

Тюркские этносы в России и Китае, а также в суверенных государствах Центральной Азии, находятся под жёстким прессингом азиатской политики англосаксов. Экономические, политические и дипломатические шаги коллективного запада в сторону тюркского мира имеют два основных направления.

Во-первых, воздействие на тюркское население России и Китая через призму национального вопроса. Цель – разжечь межнациональные конфликты и ослабить противостояние гегемонистским устремлениям США и их союзников в Азии.

Во-вторых, что напрямую связано с темой нашего исследования, непосредственное давление на молодые тюркские государства, которые представляют собой «мягкое подбрюшье» России. Политические элиты этих государств находятся в чрезвычайной зависимости от финансовых и прочих структур запада.

В настоящее время, актуализация проблемы изучения устойчивости государственной власти и политики тюркских элит в условиях современных вызовов, имеет не только научное, но и практическое значение. Это обусловлено объективным процессом формирования нового миропорядка. Следовательно, чрезвычайно важно учитывать нюансы политических процессов в, казалось бы, хорошо знакомом и близком окружении России.

Анализ научных публикаций, в которых рассматривались современные аспекты данной проблемы, даёт нам возможность определить следующие основные направления работы исследователей.

Прежде всего, это исторические корни современных политических систем тюркского мира. Особенное внимание уделяется вариативности проявления династийной власти в странах с различным социально-экономическим уровнем развития.

И, конечно, исследователей интересует гендерное представительство, влияние династий на формирование и расширение социальных сетей, устойчивых политических связей и т.д.

Основываясь на имеющихся публикациях, была определена цель данного научного исследования – изучить этнополитический и социально-исторический аспекты феномена «династийной демократии» в современных тюркских государствах постсоветского пространства и перспективы интеграции этих политических режимов в формирующийся новый миропорядок. Для нас очень важна позиция таких стран в противостоянии новых и деградирующих мировых систем.

В современном мире, даже в устоявшейся демократической системе, восприятие политических династий начинает меняться. Если

прежде в почёте были творческие и рабочие династии, а кое-где и монархические семьи, то теперь никого не удивляет наследственность в демократических властных структурах.

Многочисленные проявления династийности в странах с разным уровнем социально-экономического развития (развитые и развивающиеся) и разными типами правления (авторитарные и демократические) обусловлены проникновением маркетингового мышления и технологий в политику. Династии позволяют эффективно использовать потенциал семьи для создания и продвижения политических брендов, формирования устойчивых предпочтений населения в отношении кандидатов или партий, обеспечения политической социализации новых поколений и относительной предсказуемости поведения политиков, проводящих «семейную линию» в решении важных вопросов.

Применительно к государствам тюркского мира следует акцентировать внимание на то, что становление клановых отношений в современных государствах Средней Азии началось с крушения Российской империи. В 20-30 годы прошлого века, в период революции и последующей гражданской войны, старые политические элиты Бухарского и Хивинского ханств, а также Туркестанского генерал-губернаторства остались не у дел. Пришлось многим членам кланов перейти на сторону большевиков. Постепенно в руководящих органах среднеазиатских республик сформировался твердый костяк, ставший основой для формирования новых кланов.

Развал СССР окончательно вернул старые добрые традиции. В Казахстане власть сосредоточилась в руках семьи, во главе которой стоял Нурсултан Назарбаев. В Узбекистане, опираясь на родной ему союз кланов, укреплял позиции Ислам Каримов. В Киргизии президентом стал Аскар Акаев, прямой потомок вождя Шабдана, прославившегося в разгроме Кокандского ханства. Сапурмурат Ниязов, бывший первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана, опирался на родственный ему союз племен, занимающий первое место в пятерке господствующих кланов.

На территории современных Таджикистана, Кыргызстана и Узбекистана в прошлом располагались Хивинское ханство, Кокандское ханство и Бухарский эмират. В ханских дворцах процветали подковёрные игры и политическое соперничество. В таких условиях обеспечение безопасности правителя становилось приоритетным, и потому ближайший круг хана формировался из членов семьи. Семья становилась единственной опорой, родственники назначались на все руководящие должности.

В общественной и семейной жизни народов Средней Азии большую роль играет ислам.

Община или клан до сих пор является традиционной формой общественного устройства. Семья – наиболее важный общественный институт во всем регионе. Чрезвычайно важны личные связи, даже с дальними родственниками. Распространены многоколленные семьи, когда под одной крышей живут несколько поколений семьи. Детей сызмальства учат уважительному отношению к старшим, семья представляется как единственная незаменимая опора. Несмотря на множественные примеры злоупотреблений во власти, руководители госаппаратов по-прежнему сохраняют и защищают системы, основанные на семейственности. Таджикский политолог Сухроб Шарипов так объяснял клановость во власти: «У нас такой менталитет, что родственники стараются быть ближе друг к другу. Семейные связи всегда использовались и будут использоваться, кто бы ни находился у власти»<sup>1</sup>.

Бывший президент Казахстана Нурсултан Назарбаев как-то пошутил: «Моя зарплата президента очень мала, поэтому мне помогают дети»<sup>2</sup>. Оппозиционеры всех пяти стран бывшего СССР пытаются воздействовать на проблему назначения членов семей на высшие государственные должности. В оппозиционных правительству изданиях появляются статьи о коррумпированности в высших эшелонах власти. Периодически в региональных средствах массовой информации появляются сообщения, что руководство страны приняло решение о борьбе с кумовством и семейственностью. Издаются законы и положения, но ситуация не меняется. Из года в год повторяется простая истина, что руководящие посты должны занимать талантливые люди, независимо от их достатка и семейных связей. Случаются громкие увольнения, отправляют в отставку больших начальников, даже министров. Время от времени руководство заявляет, что клановость и землячество полностью искоренены. Единственная перемена, которая наблюдается в руководящих составах бывших советских республик – омоложение кадров. Несмотря на это, родственные связи в правлении как играли большую роль, так и играют.

Таким образом, изложение полученных результатов исследования можно свести к следующим выводам.

---

<sup>1</sup> Оразбекова Ч. Глубокие корни кумовства и семейственности в Центральной Азии// Tuva. Asia / Новые исследования Тувы. – 2010. – 18 дек. (2746). [электронный ресурс]. – URL. <https://www.tuva.asia/news/asia/2746-centraziya>. (дата обращения: 30.03.2023).

<sup>2</sup> Борисова О. Почему в странах Средней Азии, как 1000 лет назад, правят семейные кланы. [электронный ресурс]. – URL. <https://ztb.kz/>. (дата обращения: 15.04.2023).

Прежде всего, современные объективные процессы мирового развития ставят перед молодыми тюркскими государствами судьбоносные вызовы, которые могут привести к полной потере суверенитета и деградации общества. Клановость тюркских политических элит является главным препятствием на пути укрепления суверенитета и независимости. Тем более, что в экономической составляющей, основу элиты представляет компрадорская буржуазия. Это корневая основа феномена «династийной демократии».

Национальные элиты уязвимы от экономического и политического давления извне, угроз «цветных» революций. Особенно, если национальная элита стремится изолироваться от населения своего государства и соседних стран.

Вместе с тем, суверенные тюркские государства имеют прекрасную возможность сохранить свою национальную идентичность для будущих поколений, но только при условии развития исторически сложившихся социально-правовых институтов и активной интеграции в прогрессивные международные проекты и организации. Самый яркий пример, это интеграционная политика и активное реформирование политических систем современного Казахстана и Узбекистана.

Именно этим можно определить перспективу дальнейшего исследования данной проблемы.

# НЕРАСПРОСТРАНЕНИЕ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Сорокина Лилия Дмитриевна

студентка 4 курса юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Статья посвящена проблеме нераспространения ядерного оружия в условиях современной действительности. В работе отражена правая сторона вопроса в рамках заключения международных соглашений. Представлены выводы автора.*

*Ключевые слова: ядерное оружие, ядерная безопасность, гонка вооружений, режим сдерживания.*

Ядерное оружие – самое опасное оружие на земле. Один ядерный заряд может уничтожить целый город, убить миллионы людей, поставить под угрозу природную среду и жизнь будущих поколений в связи с долгосрочными катастрофическими последствиями. Опасность такого оружия проистекает из самого его существования.<sup>1</sup>

Проблема распространения ядерного оружия в современном мире была и остается для человечества одной из главных. Именно поэтому мировое сообщество, активно пытается найти пути ее решения. Основу международно-правового режима нераспространения ядерного оружия составляет Договор о нераспространении ядерного оружия (далее – ДНЯО). Этот документ считается одним из важнейших международных соглашений в вопросах международной безопасности. В настоящее время практически все независимые государства присоединились к ДНЯО, но отказ некоторых от его подписания продолжает ставить под угрозу ядерную безопасность и явным образом ослабляет режим ядерного нераспространения.

Не вызывает сомнения тот факт, что деятельность государств, не являющихся ядерными, в том числе служит причиной для опасений со стороны мирового сообщества. Это связано с тем, что указанный выше Договор не запрещает осуществление ядерной деятельности в мирных целях, но неядерные державы, пренебрегая его нормами, создают или пытаются создавать именно ядерное оружие.

---

<sup>1</sup>Ядерное разоружение и нераспространение ядерного оружия // ООН [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/disarmament> (дата обращения: 24.03.2023 г.).

Особо остро стоит и вопрос ядерного разоружения. Стоит признать, что мировые запасы ядерного оружия настолько велики, что их мощность сложно даже сравнить с другими видами оружия. Более того, эти арсеналы постоянно пополняются, их рост сложно отследить, так как некоторые страны отказываются причислять себя к государствам с ядерным потенциалом. В этой связи нельзя не отметить еще одну актуальную на сегодня проблему – проблему ядерного терроризма. Именно поэтому цель мирового сообщества – предотвратить переход от «мирной» к ядерной военной программе.

Гонка ядерных вооружений длится уже давно. Открытие нового вида оружия, безусловно, подтолкнуло ведущие страны мира к началу исследований на своих территориях. Добавить подобное оружие в свои арсеналы желали все государства, так как оно значительно повышало уровень государственной безопасности.

Понимая, к чему в итоге могут привести ядерные исследования в мировых масштабах, было принято решение о разработке Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой. Этот международный акт был подписан 5 августа 1963 г. в Москве (другое название акта – Московский договор) СССР, США и Великобританией (позже подписантами стали еще более 120 государств). Согласно ст. 1 Договора, запрещены любые ядерные взрывы в атмосфере, за её пределами, включая космическое пространство, под водой, включая территорию воды и открытое море, а также в любой др. среде, если ядерный взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков за пределами территории государства, производившего взрыв.<sup>1</sup>

Чуть позже, в 1965 г. уже были предложены проекты ДНЯО (их предложили США и СССР). Несмотря на многочисленные разногласия и длительные переговоры, 12 июня 1968 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила договор, а 5 марта 1970 г. он вступил в законную силу.

Сегодня участниками Договора не являются Израиль, Пакистан, Индия, Южный Судан и КНДР (с 2003 г.). Это усугубляет ситуацию, так как поиск эффективного решения на глобальную проблему нераспространения должен быть тоже глобальным, многосторонним. Однако, учитывая рост затрат на энергоресурсы в условиях современной поли-

---

<sup>1</sup>Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой // United Nations – Treaty Series [RUSSIAN TEXT–TEXTE RUSSE] №6964, 1963 г., с. 44.

тической обстановки и негативную экологическую составляющую ископаемых нефти и газа, можно констатировать нацеленность некоторых государств на расширение объёмов ядерной энергии.

Помимо ДНЯО, режим ядерного сдерживания поддерживает Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (далее – ДВЗЯИ), принятый 50-й сессией Генеральной Ассамблеей ООН в 1996 г. Российская Федерация ратифицировала ДВЗЯИ в 2000 г. Сегодня к Договору присоединились почти 190 государств, последним подписантом стали Соломоновы Острова, юридически ратифицировав ДВЗЯИ 20 января 2023 г.

Данное соглашение расширяет режим запрещения испытаний ядерного оружия, установленный Московским договором, до неограниченного действия. Это означает тотальный запрет на ядерные исследования, разработки и прочие испытания, связанные с ураном.

Эскалация международных споров и основанных на ней политических дискурсов привела, по мнению некоторых государств, к необходимости заключения нового соглашения. Они считают, что в современных условиях ДНЯО и ДВЗЯИ уже «не справляются», так как по причине военного конфликта в Украине риск применения ядерного оружия, как оружия массового уничтожения, достиг наивысшего уровня со времен Холодной войны. В связи с этим 7 июля 2017 г. в штаб-квартире ООН (Нью-Йорк) был принят Договор о запрещении ядерного оружия (далее – ДЗЯО), а по прошествии 90 дней после его ратификации 50-ым государством вступил в силу (22 января 2021 г.).

Стоит отметить, что участниками ДЗЯО являются по большей части государства Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии и Африки, а равно страны, которые не входят в «ядерный клуб», более того, эти государства не обладают экономическими возможностями приобрести ядерное оружие. Исключением стал Иран, это единственная ядерная страна-участница Договора (сегодня Иран обвиняется в проведении тайных испытаний по обогащению урана). Ядерные державы: Израиль, Пакистан, Индия и КНДР в ДЗЯО участие не принимают.

Ядерные государства считают этот Договор бессмысленным и вредным. Безусловно, ни одно из государств, обладающих ядерным оружием, не захочет просто так расстаться с ядерным арсеналом. Но более того, по мнению некоторых стран, ДЗЯО даже противоречит принятому в 1970 г. ДНЯО, главному международному акту в ядерной области, который так же, в свою очередь, обязывает стремиться к разоружению, но «в духе доброй воли», а не так радикально, как это предписывает Договор о запрещении ядерного оружия.

Преамбула ДЗЯО содержит упоминание о катастрофических последствиях для человечества и окружающей среды в случае применения ядерного оружия. Стране-участнице, согласно Договору, запрещается разрабатывать, накапливать, распространять и приобретать ядерное оружие. Запрещается прямой и косвенный контроль над этим видом оружия, а также применение и любого рода угрозы его применения. Также не разрешается установка и размещение ядерного арсенала на подконтрольных государству территориях.

Контроль над исполнением условий договора возложен на Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ).<sup>1</sup>

В условиях современной действительности ДЗЯО, по мнению некоторых экспертов, способствовал бы снижению уровня напряженности в ядерном диалоге между Россией и США. В борьбе за лидерство на мировой арене эти государства более 70 лет участвуют в гонке, в том числе и ядерных, вооружений. Поддерживая политику сдерживания, между этими странами был заключен ряд международных соглашений, первым из которых стал Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (Договор о РСМД) от 1 июня 1988 г. Действовало оно до 2 августа 2019 г., тогда процедура выхода США из него (по собственной инициативе) была окончательно завершена. Данное соглашение прекратило действовать, тем самым еще больше обострив проблему ядерного вопроса, так как оно обязывало державы сокращать свои ядерные арсеналы и учреждать надзорные инспекции.

В том числе формировал систему контроля над ядерным вооружением и Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (ДСНВ-3) от 5 декабря 1994 г., который обязывал страны-участницы ограничить количество развернутых ядерных боезарядов на стратегических носителях до 1550 единиц. До недавнего времени данное соглашение оставалось единственным в этой области между РФ и США. 21 февраля 2023 г. президент РФ Владимир Путин в рамках своего послания Федеральному собранию объявил о приостановлении участия России в этом Договоре, подчеркнув, что Россия «не выходит из договора, а именно приостанавливает свое участие». Глава государства

---

<sup>1</sup>TREATY ON THE PROHIBITION OF NUCLEAR WEAPONS // ООН [Электронный ресурс] URL: [https://treaties.un.org/doc/Treaties/2017/%2003-42%20PM/Ch\\_XXVI\\_9](https://treaties.un.org/doc/Treaties/2017/%2003-42%20PM/Ch_XXVI_9) (дата обращения: 01.03.2023 г.).

также заявил, что Москва готова провести ядерные испытания, в том случае, если они будут проведены Вашингтоном.<sup>1</sup>

Подводя итог умозаключениям, стоит подчеркнуть, что поддержание ядерной безопасности, без сомнения, будет требовать правового вмешательства. Международное право на высоком уровне пытается формировать международный режим нераспространения, но, несмотря на нормативные акты и деятельность международных организаций, ряд стран, таких как Пакистан, Иран, Северная Корея продолжают разработку ядерного оружия.

Поэтому одной из главных задач международного права на современном этапе является усиление действующего режима ядерного нераспространения в целях повышения уровня международной безопасности.

---

<sup>1</sup>Президент объявил о приостановлении участия РФ в ДСНВ // МИД РФ [Электронный ресурс] URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/yadernoe\\_nerasprostranenie/1855184/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/yadernoe_nerasprostranenie/1855184/) (дата обращения: 24.04.2023г.).

# НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В АРКТИКЕ: ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Ходырева Арина Алексеевна*

студентка 1 курса юридического факультета  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В статье исследуются основы правового регулирования международного научного и образовательного сотрудничества в Арктике. Делается вывод о роли права в развитии взаимодействия арктических и неарктических государств по вопросам, представляющим глобальный интерес.*

*Ключевые слова: Арктика, научная дипломатия, международное научное сотрудничество, Арктический совет*

XXI век период изменений в международной обстановке и отношениях многих стран. Для успешного интернационального сотрудничества государства, помимо проведения внешней политики, нередко прибегают к элементам стратегии «мягкой силы», а именно к различным формам дипломатии. С ее помощью, участники международных отношений пробуют решать еще неурегулированные вопросы международно-правового и политического характера. Одним из таких является изучение и освоение Арктики. Так как регион обладает специфическими политическими, климатическими и историческими особенностями, он предстает перспективным местом для коммуникации стран<sup>1</sup>. Взаимодействие государств в Арктике, по большей мере, осуществляется с помощью научной дипломатии: создания международных проектов, проведения совместных исследований учеными разных стран и т.п.

Особо активно научное сотрудничество осуществляют арктические государства: Финляндия, Исландия, Швеция, Россия, Канада, США, Норвегия и Дания (включая Гренландию и Фарерские острова). Цель такого взаимодействия представляется ясной: страны непосредственно географически связаны с Арктическим регионом, что обуславливает их необходимость совместной научной деятельности в нем. Взаимодействие стран в Арктике регламентируется нормами общего международного права, двусторонними международными соглашениями и законодательством арктических государств.

---

<sup>1</sup> Никитенкова, М. А. Научная дипломатия в Арктике: прикладные исследования, научно-технические программы, развитие инфраструктуры // Россия и Канада: возможности для сотрудничества, 2020. – С. 83-95

Одним из примеров международного многостороннего регулирования является Соглашение по укреплению международного арктического научного сотрудничества<sup>1</sup>, которое регламентирует деятельность восьми стран-участниц Арктического совета в образовательной и научной сфере. Сторонами Соглашения являются арктические государства. Статья 17 предусматривается возможность взаимодействия и с неарктическими странами в области арктической науки. Это позволяет добиться расширения арктического сотрудничества, заявленного в документе. Статьей 1 закрепляется обширный перечень видов научной деятельности: планирование и реализация научно-исследовательских проектов и программ, экспедиций, наблюдений; планирование, организация и проведение научных семинаров, конференций; сбор, анализ и обмен научными данными, результатами, опытом, а также традиционными и местными знаниями и многие другие.

Ярким примером реализации перечисленных видов научной деятельности является Арктический совет – межправительственный форум арктических государств. Функционирование Совета ведется в шести рабочих группах: группа по борьбе с загрязнением Арктики (ACAP); группа арктического мониторинга и оценки (AMAP); группа сохранения арктической флоры и фауны (CAFF); группа предотвращения чрезвычайных ситуаций (EPPR); группа охраны арктической морской среды (PAME); группа по устойчивому развитию (SDWG)<sup>2</sup>. Наиболее действенной предстаёт группа PAME, реализующая ¼ проектов, второе же место занимает группа SDWG – 20% от общего числа исследований.

Так, в частности, благодаря совместным усилиям России, Канады и Финляндии в группе SDWG в 2018 году был реализован проект «Дети Арктики. Дошкольное образование». Его проведение позволило организовать обмен опытом между странами участницами проекта и создать уникальную образовательную программу, которую смогут использовать другие заинтересованные страны-участницы Арктического Совета, с целью повышения уровня образования, сохранения языка и культуры, а также интеграции в современное общество детей коренных малочисленных народов Севера.

Примером государственной инициативы является Арктический центр Университета Лапландии в Финляндии, осуществивший более

---

<sup>1</sup> Соглашение по укреплению международного арктического научного сотрудничества (Фэрбанкс (Аляска, США), 11 мая 2017 г.) // Бюллетень международных договоров, № 8, август 2018 года

<sup>2</sup> Арктический Совет [электронный ресурс] URL: <https://arctic-council.org/about/working-groups/> (дата обращения 15.04.2023).

двухсот арктических проектов и трех тысяч исследований. Проекты университета, в основном, представлены социально-гуманитарными направлениями – их около 77% от общего числа исследований. В сотрудничестве с Университетом Арктики, а также факультетом образования, права и социальных наук университета Лапландии, Арктический центр представляет возможность научных изысканий по антропологии, правам коренного населения, а также биоразнообразию и климатологии. Центр ведет свою работу с 1984 года и за период его существования научная деятельность реализовывалась как с арктическими, так и с неарктическими странами. Организации Австралии, Африки, Перу, Таиланда, Индии, Японии и еще десятка стран проводят совместные междисциплинарные исследования и разработки по вопросам арктического региона.

Вместе с многосторонними соглашениями, заключаются двусторонние договоры, закрепляющие сотрудничество между отдельными странами. Так, соглашение между арктическими государствами – Правительством Российской Федерации и Правительством Канады – о сотрудничестве в Арктике и на Севере (1992 г.)<sup>1</sup> в качестве одной их приоритетных областей сотрудничества обозначает различные арктические технологии и мониторинг, а также образование и профильную подготовку.

Сотрудничество заключаются, также, с неарктическими странами. Примером служит Соглашение в области защиты окружающей среды между Правительством Канады и Правительством Республики Чили (1997 г.)<sup>2</sup>. Стороны обозначает обязательства, среди которых: «осуществлять дальнейшее научное исследование и технологическое развитие в отношении вопросов экологии». Так, канадско-чилийская программа *Reciclo Organicos*, реализованная в период с 2017 по 2021 год, направлена на сокращение выбросов парниковых газов в секторе отходов. Полученные в ходе сотрудничества сведения, страны используют для решения региональных экологических проблем.

Помимо проведения совместных научно-исследовательских проектов, одной из целей сотрудничества государств является развитие арктического образования и подготовки профессиональных кадров для работы в специфических условиях региона. Наиболее многочисленными

---

<sup>1</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады о сотрудничестве в Арктике и на Севере" (Оттава, 19.06.1992) // Бюллетень международных договоров, № 9, 1993

<sup>2</sup>Agreement on Environmental Cooperation between the Government of Canada and the Government of the Republic of Chile (1997)

образовательными треками арктических государств являются естественные, технические и социальные программы. Так, например, проанализировав образовательные программы Свальбардского университета, можно говорить о преимущественном количестве естественных курсов. С научной точки зрения университет охватывает арктическую биологию, геологию, геофизику и технологии.

В международных арктических проектах по изучению политики, экологии, антропологии и прочих вопросов также задействованы неарктические страны. Например, под эгидой Корейского морского института и Университета Арктики, объединяющего более 10 государств, проходит работа Корейской арктической академии: академическая мобильность направлена на распространение знаний об устойчивом развитии Арктики и управлении океаном. Курс включает международную политику и сотрудничество, проблемы коренных народов Арктики, изменение климата и даже дизайн. Не стоит думать, что арктическое образование для студентов представлено только в теории. Так, колледж Боудин предлагает и полевые работы по экологическим и климатологическим системам Арктики, по итогу которых студенты выполняют курсовую работу.

Но возникает вопрос: в чем же выгода неарктических государств и для чего они активно интересуются столь далеким регионом? На наш взгляд, существует ряд причин. Во-первых, сотрудничая с арктическими странами, они улучшают международные отношения и укрепляют связи между государствами в политической, культурной и иных сферах. Во-вторых, при проведении совместных программ, страны получают возможность перенимать опыт коллег и делиться собственными разработками, тем самым двигая научный прогресс. В-третьих, решение региональных арктических проблем и, в последствии, глобальных возможно лишь в сотрудничестве между странами. В-четвертых, организуя образовательные программы, страны привлекают к изучению региона студентов и передают знания молодым исследователям.

Положительные последствия от научного сотрудничества получают и арктические страны. Помимо уже перечисленных аспектов, можно сказать о практической пользе: применяя иностранные инновационные разработки и технологии, страны получают возможность значительного развития региона. Также, при привлечении зарубежных специалистов, происходит динамичное пополнение трудовых кадров, что обеспечивает проведение масштабных исследований и проектов внутри региона.

Правовое регулирование научной деятельности в Арктике является важным фактором для обеспечения устойчивого развития региона и сохранения его культурных и исторических особенностей. Оно способствует сотрудничеству между странами и научными организациями, что позволяет эффективнее использовать ресурсы и расширять научные знания об Арктике. Кроме того, нормативное регулирование играет важную роль в защите прав коренных малочисленных народов региона, тем самым обеспечивая международные принципы справедливости, равенства и уважения. Реализуя все большее количество совместных проектов научного сотрудничества, государства укрепляют международную связь, развивают научную сферу Арктического региона, а также поддерживают экологические исследования, представляющие важность не только для Арктики, но и для всей планеты.

# СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА ЛИЦ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В РАМКАХ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СУДЕБНОГО ПОЧЕРКОВЕДЕНИЯ

Аксенова Юлия Юрьевна

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Почерк является отображенной в рукописи системой движений, реализуемой человеком во время обучения. В процессе своего формирования почерк проходит определенные стадии. Проследить данные стадии представляется возможным на этапах школьного образования.*

*Ключевые слова: судебно-почерковедческая экспертиза, почерк, общие признаки почерка.*

Почерк – это отображенная в рукописи система движений выполнения итоговой программы письменного-двигательного функционально-динамического комплекса навыков пишущего, содержащая субъективный зрительно-двигательный образ выполняемых рукописей<sup>1</sup>. Так как почерк представляет из себя сложную и устойчивую систему, составные элементы которой строго согласованы<sup>2</sup>, то закономерным является то, что его развитие происходит не одновременно и не равномерно, а постепенно.

Другими словами, работа по формированию почерка – длительный целенаправленный процесс, что дает возможность поэтапно проследить основные тенденции развития почерка. Однако данные преобразования не изучены в полной мере, что представляет из себя проблему в решении диагностических задач почерковедческой экспертизы. Поэтому ввиду большого объема практики и целенаправленного выполнения упражнений на правописание целесообразно выявление данных закономерностей у лиц школьного возраста, что и является целью данной работы.

---

<sup>1</sup> Юматов В. А., Лесникова П. Г. Судебно-почерковедческая экспертиза: теория и практика: учебное пособие / – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2017. С. 165.

<sup>2</sup> Манцвеева А.И., Орлова В.Ф., Доброславская Е.Е. Судебно-почерковедческая экспертиза» (Ч. II) – М.: Москва, МЮ СССР ВНИИСЭ, 1971. С. 188.

Исследование выработанных в данный период общих признаков почерка является весьма актуальным, так как способствует расширению и закреплению знаний о формировании функционально-динамического комплекса письменно-двигательных навыков и оказывает положительное влияние на формирование практических навыков для проведения почерковедческих экспертиз.

В данной научной работе нами был произведен анализ образцов почерка школьников, обучающихся с 7 по 11 класс. При исследовании почерка лиц, обучающихся в 7-11 классах, нами были выявлены и проанализированы такие общие признаки почерка как: степень выработанности почерка, наклон, степень связности.

– 7 класс. Согласно проведенному исследованию образцов, собранных у обучающихся, в седьмом классе преобладает доля маловыработанного почерка – 57,5%. Это связано с тем, что письменно-двигательный навык у данных лиц находится на начальном этапе формирования, а также с малой практикой письма в 5-6 классах. 39,5% от исследуемого массива данных составляет средневывработанный почерк, что обусловлено увеличением объема письменных работ в 7 классе. Доля высоковыработанного почерка составляет 5%, что скорее является исключением в связи с вышеперечисленными факторами.

У учащихся 7 класса наблюдается преимущественно правый наклон (42,5%), что является закономерным, так как это соответствует нормам прописей. 30% составляет смешанный наклон, это свидетельствует о том, что у каждого четвертого учащегося ещё недостаточно выработана координация. 20% и 7,5% составляют левый и вертикальный наклон, значит каждый четвертый учащийся отходит от норм прописи, по которым обучался.

При рассмотрении такого показателя как степень связности, мы пришли к выводу, что у лиц на данном этапе обучения преобладает малосвязный почерк (42,5%), что связано с недостаточной выработанностью почерка. Также большую долю составляют сплошной (30%) и высокосвязный (20%).

– 8 класс. На данном этапе обучения также превалирует маловыработанный почерк – 62,5%, доли средневывработанного и высоковыработанного составляют соответственно 32,5% и 5%.

При изучении наклона у лиц, обучающихся в 8 классе, мы можем наблюдать преобладание правого наклона – 67,5%, то есть почти 70% учеников придерживаются норм прописей. Левый наклон отсутствует полностью, а вертикальный и смешанный составляют по 15%, то есть

около 30% учеников не придерживаются норм прописей при расположении письменных знаков.

Анализируя связность почерка было выявлено, что почерк лиц, обучающихся в 8 классе, в большинстве случаев характеризуется сплошной связностью – 30%. Это обусловлено преобладанием в данной возрастной группе маловыработанного почерка и медленного темпа письма. Высоковязный почерк выявлен в 22,5% рукописей. При этом, почерк у большинства лиц всё ещё остается маловыработанным.

– 9 класс. В 9 классе маловыработанный и средневыработанный почерк составляют 47,5% и 45,5% соответственно. Такое ярко выраженное увеличение показателя средневыработанного почерка связано с увеличением практики письма при подготовке к выпускным экзаменам. Доля высоковыработанного почерка всё ещё остается незначительной и составляет 7,5%.

У лиц, обучающихся в 9 классе, наблюдается преобладание правого наклона букв – 62,5%, то есть большинством из учеников соблюдаются нормы прописей, по которым они обучались. Доля смешанного наклона составляет 30%, это свидетельствует о недостаточной координации движений у каждого четвёртого ученика. Незначительную долю составляют вертикальный и смешанный наклон – 2,5% и 5% соответственно.

По результатам исследования было выявлено, что доли различной степени связности примерно одинаковы: малая – 30%, средняя – 20%, высокая – 25,5%, сплошная – 27,5%.

– 10 класс. При анализе рукописей выбранной возрастной группы было выявлено преобладание средневыработанного почерка – 57,5%, указывающее на то, что к 10 классу обучающиеся находятся на стадии совершенствования качеств письменно-двигательного навыка и его автоматизации. Несмотря на это, высоковыработанный почерк проявляется у малочисленной группы лиц – 5%, тогда как доля маловыработанного почерка достаточно большая – 37,5%.

Преобладающим наклоном у учеников 10 класса является правый – 70%, что взаимообусловлено увеличением уровня выработанности почерка. Достаточно большую долю составляет смешанный наклон – 20%, что указывает на недостаточную координацию движений при выполнении письменных знаков у каждого пятого ученика. Доля левого и вертикального наклона незначительны и составляют 2,5% и 7,5% соответственно.

Исследование уровня связности почерка учащихся 10 класса демонстрирует, что большую часть составляет сплошная связность – 47,5%. Это указывает на увеличение темпа письма и координации движений, поскольку доля маловыработанного почерка у учеников 10 класса уменьшилась. Однако, малосвязный и среднесвязный почерк составляют достаточно большую долю от изученного массива данных – 17,5% и 22,5%.

– 11 класс. У лиц, обучающихся в 11 классе, мы можем наблюдать преобладание средневывработанного почерка – 40%, что может быть связано увеличением практики написания письменных работ. Наряду с этим заметно увеличивается доля высоковыработанного почерка – 25%.

Изучив наклон букв у учащихся 11 классов, мы пришли к выводу, что правый наклон является преобладающим и составляет 72,5%. Это свидетельствует о достаточной координации движений при выполнении письменных знаков и продолжении совершенствования письменно-двигательного навыка. Смешанный, вертикальный и левый наклон составляют 20%, 5% и 2,5% соответственно, то есть у каждого пятого ученика координация движений всё ещё недостаточна.

Наибольшую долю составляет почерк сплошной связности – 32,5%, что связано с увеличением доли высоковыработанных почерков. Остается достаточным среди учеников 11 класса и количество малосвязных почерков. В целом, что у большинства лиц, обучающихся в 11 классе достаточная координация движений и темп письма, так как почерки сплошной и высокой связности вместе составляют 55%.

Подводя итог вышесказанному, почерк как совокупность сложных двигательных навыков, доведенных до автоматизма, в большинстве случаев начинает вырабатываться 7-8-х классах, начиная с которых осуществимо изучение общих тенденций изменения письменного навыка, что и было проведено в рамках данной работы.

На основе изученного и систематизированного теоретического и собранного эмпирического материалов, выявлены следующие закономерности:

– навыки письма учащихся 7 классов находятся на ранней стадии формирования, о чем свидетельствует большая доля маловыработанного почерка и преобладание малой связности движений, однако уже на этом этапе прослеживается преимущественное распространение правого наклона, что может говорить о тенденции к ускорению темпа движения;

– у обучающихся 8 класса наблюдается постепенное увеличение степени выработанности, что проявляется в ускорении темпа движений,

однако координация движений все еще остается на сравнительно низком уровне, что проявляется в неустойчивой связности;

– почерк учеников 9 класса можно отнести к следующей стадии формирования письменно-двигательного навыка, так как обучающиеся осваивают более сложные двигательные структуры;

– в 10 классе продолжается развитие письменного функционально-динамического комплекса навыков, в частности, увеличение темпа письма, что обусловлено большим объемом письменной практики;

– почерк обучающихся 11 класса характеризуется дальнейшим развитием двигательного контроля и автоматизацией движений при письме.

Таким образом, исследование закономерностей процесса формирования почерка представляет собой перспективную область знания в судебном почерковедении. Проведение исследований по данной теме даст возможность установить характер и степень устойчивости и изменчивости общих признаков почерка в зависимости от возраста и уровня образования исполнителя, расширит границы и положительно скажется на поиске новых экспертных методик, нацеленных на решении диагностических задач.

# СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ВЫЯВЛЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В СУДЕБНОЙ ФОТОГРАФИИ

*Кузьмина Марина Александровна*

студентка юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: в этой статье рассмотрена и проанализирована судебная фотография – одна из отраслей криминалистической техники. Выделены проблемы сохранения места преступления в первоначальном виде, защиты фотографии от изменений, а также предложены варианты их решения. Нами проведен эксперимент по выявлению внесенных в фотографию изменений с использованием онлайн-сервиса.*

*Ключевые слова: судебная фотография, вещественные доказательства, фоторедактирование.*

На сегодняшний день одним из ключевых средств при расследовании и раскрытии преступлений, производстве дел о правонарушениях административного характера является судебная фотография. Как метод фиксации и исследования материальных объектов, фотография имеет большое значение в деятельности органов охраны правопорядка по предупреждению и раскрытию правонарушений. Но не стоит исключать факт того, что фотографию могут сделать некачественно или внести в нее изменения, что помешает судебному разбирательству.

В современном мире фотография – отрасль криминалистической техники – очень часто используется в досудебном и судебном производстве по делам о правонарушениях. Лица, занимающиеся судебным разбирательством, применяют методы и средства судебной фотографии, потому что на практике именно они становятся эффективным инструментом для фиксации и исследования предметов и следов при решении задач по предупреждению и расследованию правонарушений разного характера.

По Е.П. Ищенко и А.А. Топоркову<sup>1</sup>, криминалистическая фотография – один из разделов криминалистической техники, представляющий совокупность научных положений и разработанных на их основе фотографических методов и средств, используемых для запечатления и исследования криминалистических объектов.

---

<sup>1</sup> Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика/под ред. д.ю.н., профессора Е.П. Ищенко. 2-е изд., исп., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М КОНТРАКТ 2010. Криминалистическая фотография. С. 97.

По Е.В. Бурцевой<sup>1</sup>, криминалистическая фотография – это отрасль криминалистической техники, которая включает в себя систему положений науки и созданных на их основе средств фотографирования.

Мы солидарны с авторскими истолкованиями термина «криминалистическая фотография», что она выступает отраслью криминалистической техники. Судебная фотография состоит из концепций научных фактов, с помощью которых выработаны базирующиеся на них средства фотографирования, кроме того она содержит в себе разнообразные приемы и способы фиксации, изучения доказательств, помогающие выявлять и предотвращать осуществление противозаконных деяний.

Весомым аргументом, что значение криминалистической фотографии в следственной и экспертной практике велико, служит факт того, что законодателем зафиксировано ее применение – фотоснимки прилагаются к протоколам следственных действий либо к выводу эксперта. Фотографии с зафиксированными на них объектами позволяют четко воспринимать черты предмета и следа; ситуацию, при которой выполнялся тот или иной следственный процесс; итоги экспертного исследования. Наглядность фотоснимков полезна тем, что она дополняет описательную долю протокола и заключения экспертизы, помогает воспринимать признаки или обстановку, изложение которых весьма осложнено из-за их весомого количества или затрудненности понимания. Фотографирование имеет ряд качеств, которые делают его лучшей объективной формой фиксирования перед любым словесным способом фиксации: документальность полученных снимков, их наглядность, высокая точность и объективность в передаче информации, относительная скорость процесса фиксирования. Все это, в совокупности с использованием новейших технических средств для фотофиксации, ставит криминалистическую фотографию в ряд главных способов и методов фиксирования доказательственных фактов.

Отметим, что, работая на месте происшествия и осуществляя фотографирование, следует не забывать об обеспечении сохранения его обстановки в первоначальном виде. Требуется сфотографировать место преступления заранее, пока не внесены в него изменения, которые могут помешать достичь целей, поставленных криминалистической фотографией. Этим иногда могут пренебречь специалисты, так или иначе изменяя обстановку

---

<sup>1</sup> Бурцева Е.В., Рак И.П., Селезнев А.В., Сысоев Э.В. Криминалистика/ ч. 1. Общая теория криминалистики и криминалистическая техника. – ГОУ ВПО "Тамбовский государственный технический университет" (ГПТУ), 2006. Криминалистическая фотография и видеозапись. С.17.

места преступления, что неправомерно. Сами сотрудники правоохранительных органов отмечают данную проблему, как одну из главных.

Так Барова Ю.Д.<sup>1</sup> полагает, что одна из проблем коренится в отсутствии общей для всех правоохранительных органов системы «технического оснащения». Возьмем в расчет то, что и уровень профессиональных навыков подготовки многих специалистов в такой же степени выступает проблемой криминалистического фотографирования. Перед лицом, работающем на месте преступления, стоит задача запечатлеть обстановку до внесения в нее изменений, чтобы достичь всех установленных криминалистической фотографией целей. К сожалению, этим правилом нередко «пренебрегают специалисты, внося в обстановку места происшествия изменения, что недопустимо».

Результат осмотра места происшествия в большей степени зависит от сохранения обстановки в исходном виде до прибытия следователя или следственно-оперативной группы для сбора информации, важной для раскрытия дела. Получается, что лицо, которое прибыло на место преступления первым, должно всеми способами обеспечивать его сохранность, для чего он должен выполнить некоторые действия: выделить границы места преступления; удалить из него всех лиц, препятствующих расследованию; обеспечить недопущение на территорию, где совершено преступление, посторонних лиц; охранять от изменений обстановку происшествия (снизить контакт с возможными уликами, предупредить произведение уборки, не удалять имеющиеся следы и не оставлять собственные). Также весьма желательно изолировать возможные вещественные оказательства от воздействия внешних факторов: уничтожение/повреждение транспортом, осадками (снег, дождь), погодными условиями (воздействие солнечных лучей, ветер) и т.д.

Поэтому мы еще раз подчеркнем важность осуществления указанных выше действий по охране места происшествия, так как от его сохранности и пребывания в первоначальном виде зависит полнота и достоверность работы криминалиста по фиксации окружающей обстановки совершенного преступления, что в дальнейшем может оказать положительное влияние на работу следователя по раскрытию и расследованию данного преступления.

В расследовании уголовных дел криминалистическая фотография имеет не малое значение. Но не стоит исключать факт того, что ценные для судебного разбирательства фотографии могут быть умышленно подвержены изменениям. В таком случае возникает необходимость в защите

---

<sup>1</sup> Барова Ю.Д. Некоторые проблемы криминалистической фотографии// «Молодой ученый Международный научный журнал № 52 (290) / 2019. С. 90.

фото от незаконного редактирования. В государственных структурах организованы специальные отделы, занимающиеся экспертизой фотографий. С помощью специально разработанных программ они анализируют попадающие к ним медиа-файлы и делают отчет по величине вероятности того, что при их создании были использованы фоторедакторы.

Характерные следы вмешательства в фотографию всегда остаются после редактирования фотографии, добавления, удаления с изображения каких-либо объектов. Скрыть следы от программы Adobe Photoshop вовсе не просто, хоть они могут быть не различимы невооруженным взглядом, но при использовании правильных инструментов становятся различимыми.

Чтобы проверить фотографию на следы редактирования, необходимо много времени, которого порой нет при срочной надобности анализа, и в случаях не судебных также возникает необходимость узнать, как изменено изображение, для чего и существуют онлайн-сервисы по проверке фото на следы Adobe Photoshop: Findexif.com, Foto Forensics, Forensically и др. Последний из упомянутых мы и рассмотрим в нашей статье, потому что он обладает широким набором инструментов и удобным интерфейсом.

Forensically – бесплатный онлайн-сервис для экспертизы на следы применения Adobe Photoshop (<https://29a.ch/photo-forensics/>). Он применяет передовой набор инструментов, при помощи которых возможно выявить мельчайшие несостыковки на снимке. Некоторые из таких инструментов мы и рассмотрим на примере отредактированного в Adobe Photoshop документа:

1. Magnifier позволяет увидеть мельчайшие детали изображения, скрытые для невооруженного взгляда, потому что действие инструмента основано на увеличении. При наведении лупы на различные части изображения становятся заметными мельчайшие несостыковки в виде различающихся размеров пикселей и контраста внутри исследуемой области, что может свидетельствовать о возможной обработке в Adobe Photoshop.

В нашем исследовании применено увеличение «8». При наведении курсора на измененную область можно разглядеть, что в ней часть пикселей вместе представляет собой однородную область, что несвойственно нетронутому фрагменту, на котором пиксели распределены равномерно и одинаковые не собираются в однородную область. 2. Clone Detection выявляет схожие области на медиафайле, часто создающиеся с помощью клонирующего штампа в Adobe Photoshop. Похожие части на фотографии подсвечиваются голубым или белым цветом и соединяются розовой линией.

При помощи клонирующего штампа нами скопирована область «Город Москва, тринадцатого января две тысячи одиннадцатого года» и вставлена ниже. Обе области при подборе специальных компонентов (представлены справа на рис. 5) соединились розовой линией.



Рис. 1. Оригинальный документ



Рис. 2. Отретушированный документ

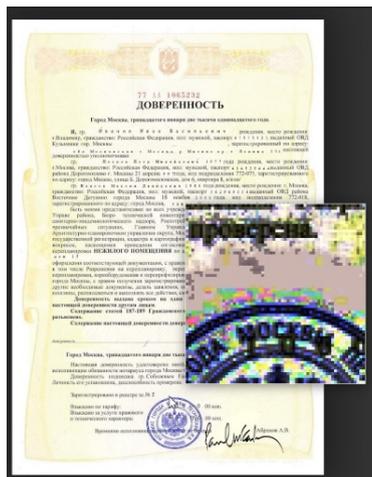


Рис. 3. Фрагмент документа в измененной области



Рис. 4. Фрагмент документа в нетронутой области

3. Error Level Analysis. При сохранении в Adobe Photoshop изображение подвергается преобразованиям, причем на первый взгляд кажется, что с фотографией ничего не произошло. Данный инструмент основан на сравнении исходной версии с повторно сжатой и указании разницы между ними, области, подвергшиеся редактированию, становятся светлее, темнее или ярче чем нетронутые.

На рис. 6 наглядно представлено, что печать, являющаяся измененным фрагментом, подсвечена ярко-синим цветом.



Рис. 5. Соединение на изображении розовой линией клонированного и оригинального объектов

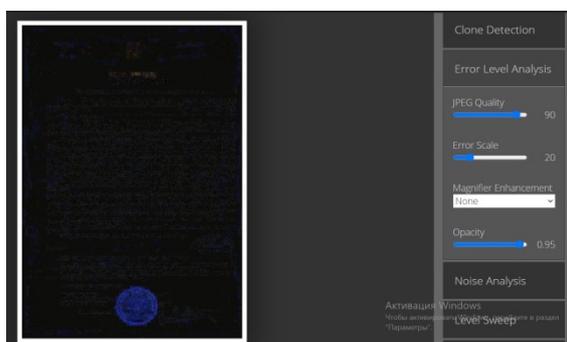


Рис. 6. Изображение с яркими областями, которые подверглись изменению

4. Noise Analysis с его помощью программа увеличивает количество шума на медиафайле. Любое изображение имеет собственный уровень шума, который зависит от матрицы фотоаппарата, условий съемки, параметров сжатия картинки и много другого.

На рис. 7 наглядно представлено, что практически на всем документе равномерно распределен шум, а на областях, где находится печать и подпись, ярко выражено несоответствие с нетронутыми местами на документе.

5. Luminance Gradient Analysis – этот инструмент анализирует изменения яркости по осям X и Y фотографии, ища неравномерности и отклонения в освещении разных частей изображения. Также Luminance Gradient Analysis выявляет шумы и имеющиеся следы сжатия.

На рис. 8 курсором выделен фрагмент, где измененная область имеет не ярко-желтый (как на всем изображении), а белый цвет.

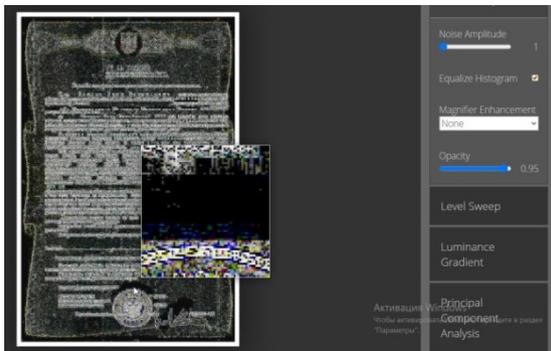


Рис. 7. Изображение с видимым уровнем шума

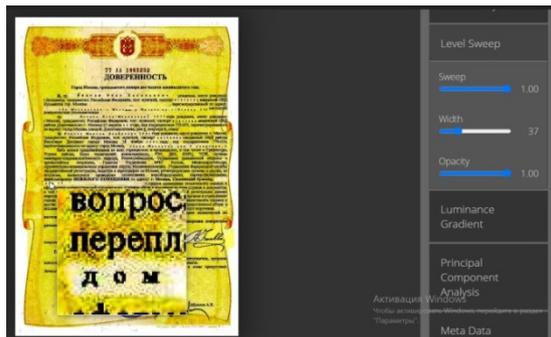


Рис. 8. Изображение с фрагментом, имеющим максимальную яркость, где измененная область белая

6. Principal Component Analysis имеет очень сложный алгоритм работы, анализирует основные компоненты фотографии и выявляет на снимке наличие определенных следов редактирования.

На рис. 9 наглядно представлены явно выраженные отредактированные на изображении области, которые распознаются с помощью однородно-покращенных и выделенных белым штрихом фрагментов.

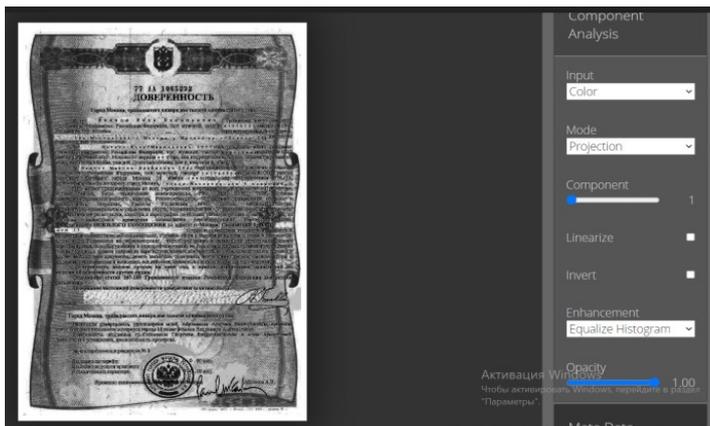


Рис. 9. Черно-белое изображение с явно заметными измененными областями

Также в рамках данной программы для анализа фотографий можно воспользоваться и другими инструментами.

При помощи Forensically у каждого есть возможность режиме «онлайн» провести проверку изображения на следы применения фоторедактора. При помощи удобных инструментов становится реальным любому анализировать различные составные части изображения и быстро выявлять несоответствия из-за фотомонтажа.

В результате нашего исследования мы пришли к выводу, что существуют проблемные аспекты в процессе криминалистического фотографирования, но они решаемы при помощи современных знаний и достижений в научно-технической деятельности.

Полученные в результате исследования результаты могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов. Защита изображений будет развиваться дальше и быстрее: будут разработаны новые инструменты по выявлению изменений, создано больше сервисов для решения подобных задач, выданы новые форматы файлов, которые будет невозможно уже изменить.

# ПРИМЕНЕНИЕ НОВЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

*Кунагина Анна Дмитриевна*

студентка Факультет непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Приволжского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

*Аннотация: в данной статье рассматриваются теоретические и практические аспекты использования современных методов в дактилоскопической экспертизе.*

*Ключевые слова: дактилоскопическая экспертиза, отпечатки пальцев, метод, исследование, папиллярный узор.*

На протяжении нескольких лет дактилоскопическая экспертиза один из самых эффективных способов получения доказательств с помощью специальных средств и оборудования. Безусловно, она не теряет актуальности и в настоящее время, так как папиллярные узоры, изъятые с места преступления – доказательство, подтверждающее причастность лица к совершению преступления. Таким образом, целью дактилоскопической экспертизы является получение информации, которая в последующем позволяет идентифицировать личность, что прописано в Федеральном законе «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» от 25.07.1998 № 128-ФЗ

Как и любая научная сфера дактилоскопия динамична, что прослеживается в совершенствовании методов экспертизы и развитии технологий и информационного обеспечения, в том числе и автоматизированные системы дактилоскопического учёта.

Эффективность экспертизы в большинстве своём зависит от качества и правильности использованного комплекса мероприятий, однако это не всегда просто, так как все зависит от материала и окружающей среды, где работает криминалист. Соответственно для каждого вида отпечатков пальцев предусмотрен свой метод для их снятия с разных поверхностей.

Методы выявления отпечатков пальцев можно разделить на следующие группы: физические, химические, физико-химические. Разделение на эти категории не случайно, так как в этимологии слова заложена направленность комплекса действий.

Традиционными методами экспертизы являются применение дактилоскопических порошков и паров цианоакрилата. Использование порошкообразных средств применяются для выявления «свежих» следов на сухой, ровной, нелипкой поверхности. К такому классу относятся: дактилоскопические, флуоресцентные порошки. Причём последние применяются в случае, когда первый вид малоэффективен, также допускается использование ультрафиолетовых осветителей и экспертного освещения<sup>1</sup>.

Если речь идёт об окурировании следов рук парами веществ, то в отличие от порошков отпечатки, проявляющиеся в результате химической реакции, требуют оперативной и своевременной фиксации, что относится к йодному методу. В случае с парами цианоакрилата отпечатки пальцев не обесцвечиваются, что характерно для вышеупомянутого вещества, а образует белёдые следы, которые могут быть дополнительно обработаны порошками для контраста.

В практике применяются для проявления папиллярных узоров и химические соединения, например, нингидрин, который реагирует с аминокислотами в результате чего образует следы, окрашенные пурпурным цветом, хорошо действует на пористых поверхностях, особенно на бумаге, а время проявления может достигать 10 дней. Однако, есть недостаток, который заключается в том, что данное вещество малоэффективно в использовании на влажных поверхностях. И для таких случаев есть вещества, которые могут справиться и с этой задачей. Физический проявитель – это серебросодержащий реагент, выявляющий следы в темно-серых тонах и в отличие от вышеупомянутого вещества он с успехом может быть использован на поверхностях, которые подвергались воздействию воды.

Однако, данные средства эффективны для сбора доказательной базы, где местом совершения преступления признаётся пространство, которое не подвергалось сильному воздействию внешних факторов, которые в свою очередь могли бы нарушить целостность улики. К сожалению, существует такой вид преступлений как поджог. Специфика данного вида преступления обуславливается уничтожением помещения с прямым умыслом или сокрытия следов преступления посредством высокой температурой горения. В связи с этим возникает проблема сбора отпечатков пальцев, так как температура и иные условия оказывают негативное влияние на сохранность вещественных доказательств и затрудняет исследование оставленных следов.

---

<sup>1</sup> Яковлева А.С. Использование современных методов в дактилоскопической экспертизе // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 128.

По данным ФКУ «ГИАЦ МВД России» за 2020: зарегистрировано 9519 фактов умышленного уничтожения или повреждения имущества, совершённых из хулиганских побуждений путём поджога, из которых раскрыт только 21 процент (2011). За первое полугодие 2021 года количество аналогичных преступлений составило 3415, из них раскрыты 27 процентов (918). Этим обуславливается низкие показатели раскрываемости данного вида преступления по объективным причинам.

Однако, Экспертно-криминалистический центр МВД доказал, что совершённых из хулиганских побуждений путём поджога, из которых раскрыт только 21 процент (2011). За первое полугодие 2021 года количество аналогичных преступлений составило 3415, из них раскрыты 27 процентов (918). Этим обуславливается низкие показатели раскрываемости данного вида преступления по объективным причинам.

Однако, Экспертно-криминалистический центр МВД России доказал, что папиллярные следы, которые важны для идентификации могут сохраняться на жаропрочных материалах. То есть опровергается мнение о том, что поиски следов преступления в бывшем очаге пожара— это нецелесообразно.<sup>1</sup> Таким образом, были изучено поведение потожирового вещества под воздействием высоких температур и были разработаны методики нахождения таких следов с учетом специфики различных материалов.

Например, было доказано, что обнаружение отпечатков пальцев могут быть заметны и без проявителей. При воздействии температуры от 100 до 190 градусов папиллярные узоры излучают жёлто-зеленное свечение при ультрафиолетом или синим светом.

В заключение хотелось бы сказать о том, что ни одна отрасль не стоит на месте и со временем специалисты разрабатывают новые способы, техники, методики для решения тех или иных задач. Дактилоскопия как наука все дальше и дальше идёт в своем развитии. Безусловно, не все проблемы в поиске доказательств по определенной категории дел решены, но здесь все зависит от пройденного времени и квалификации криминалистов.

---

<sup>1</sup>[https://мвд.пф/мвд/structure1/Centri/JEkspertno\\_kriminalisticheskij\\_centra](https://мвд.пф/мвд/structure1/Centri/JEkspertno_kriminalisticheskij_centra)

# ОСОБЕННОСТИ КИБЕРБУЛЛИНГА КАК ВАРИАНТА РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

*Нерадовская Анастасия Александровна*

Студентка Юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: в статье рассматривается речевое поведение коммуницирующего лица в современных условиях развивающихся технологий; анализируются особенности кибербуллинга как варианта речевой агрессии; на основе примеров-форм кибербуллинга из реальной жизни выделяются специфические черты данного процесса и указываются опасности для человечества.*

*Ключевые слова: Интернет-коммуникация, речевое поведение, речевая агрессия, кибербуллинг, формы кибербуллинга.*

Развитие современных информационных технологий позволило злоумышленникам использовать не только текстовые носители вредоносной информации, но и графические носители, фото-, аудио- или видео- ресурсы, что создает дополнительное давление на лицо-объект. С помощью развивающихся технических средств такое агрессивное влияние, как кибербуллинг, стало возможно осуществлять не только в отношении одной личности. Итак, ставим целью нашего исследования: изучить дефиниции кибербуллинга как варианта речевой агрессии в Интернет-коммуникациях и на основе анализа примеров выделить особенности, которые проявляются в социальных сетях.

Кибербуллинг является вариантом психологического насилия, тем самым затрагивая права и свободы человека и гражданина, которые лежат в сфере правовой защиты государства. Кибербуллинг угрожает психологическому здоровью и деловой репутации личности. Тем самым, данное явление может стать объектом преступления и поводом для проведения судебно-лингвистической экспертизы. Судебно-лингвистический анализ текстов на наличие в них оскорблений – одна из трудно решаемых проблем судебной экспертизы. Ряд составов преступлений, включающих некоторые проявления кибербуллинга, включает в себя также и УК РФ: ст. 110 УК РФ, 110.1–110.2 УК РФ, 119 УК РФ, 128.1 УК РФ. Поэтому наше исследование является актуальным в современном обществе.

В XXI веке Интернет-коммуникации становятся более распространенными и соответствуют тенденциям развития общества: глобализации и цифровизации. Такое взаимодействие становится перспектив-

ным объектом лингвистического изучения. Выделим особенности Интернет-коммуникации, которые влекут речевую агрессию: масштабность, гиперактивное и быстрое взаимодействие в онлайн сфере, нетипичность, неизвестность коммуницирующих и сложность в установлении эмоциональной связи. Рассмотрим, что пишут об этом ученые. Как замечает О. Н. Морозова важнейшими качественными характеристиками виртуальной коммуникации являются “глобальность, интерактивность, виртуальность”.<sup>1</sup> На основе ее определения мы указываем три особенности: всеобъемлющий характер, протекание общения через техническое устройство и возможность быстрого реагирования, что позволяет активному развитию в сети Интернет.

Сравним с мнением Т. Ю. Виноградовой<sup>2</sup>, которая выделяет анонимность, своеобразие протекания процессов в условиях отсутствия невербальной информации, добровольность и желательность контактов, затрудненность эмоционального компонента и стремление к нетипичному, ненормативному поведению. Данная позиция значительно отличается, т. к. Т. Ю. Виноградова не выделяет размах охваченного пространства и всесторонность как отличительные черты, но имеет и сходство: процесс коммуникации в нетипичных условиях, т. е. через Интернет и техническое устройство. Такие нестандартные ситуации становятся поводами для распространения речевой агрессии в онлайн сфере. Такое разнообразие мнений связано с тем, что Интернет-коммуникация – многогранное явление, которое невозможно четко определить и поставить в определенные рамки, в то же время это глобальный феномен, который стоит на стыке нескольких сфер: образования, науки, культуры и массовой коммуникации.

Особенности Интернет-коммуникации, которые выделяет большинство ученых, можно непосредственно проследить в проявлениях речевой агрессии в Интернет-пространстве. Речевая агрессия – стиль виртуального общения для выражения негативных эмоций, который формируется с помощью разнообразия языковых средств. Так, Т. Б. Трошева отмечает, что «речевая агрессия – использование языковых средств для выражения неприязни, враждебности»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Морозова О. Н. Особенности интернет-коммуникации: определение и свойства. С. 150–156.

<sup>2</sup> Виноградова Т. Ю. Русская и сопоставительная филология: лингвокультурологический аспект. – Казань, 2004. С. 96.

<sup>3</sup> Черняк В. Д. Словарь по русской речевой культуре/Под общ. ред. Черняк В.Д.: Сага, 2006. С. 342.

Характерными особенностями речевой агрессии являются круг субъектов, на который речевая агрессия распространяется и цель – оскорбление личности или преднамеренное причинение вреда. То есть речевая агрессия – это форма речевого поведения с негативной эмоциональной составляющей. Поэтому О. Н. Быкова<sup>1</sup> дала свое определение: форма речевого поведения, нацеленного на оскорбление человека, группы людей или общества в целом.

Речевая агрессия, как правило, вызвана внутренним агрессивным состоянием человека, который ведет коммуникацию, т. е. побудитель к совершению виртуального агрессивного поведения исходит от самого человека или окружающих его факторов. Подтверждая свою мысль, обратимся к точке зрения Л. В. Ениной, которая определяет речевую агрессию как «сферу речевого поведения, которая мотивирована агрессивным состоянием говорящего»<sup>2</sup>.

Отметим также, что речевая агрессия опирается на эмоциональное состояние говорящего, так как с помощью нее частично снимается эмоциональная напряженность, но и в то же время «это временное состояние расслабленности может стать побудителем к совершению правонарушения к экспликации комплексных негативных процессов»<sup>3</sup>.

Суммируя проанализированные определения, сформулируем, что речевая агрессия – это форма речевого поведения, которая с помощью языковых средств выражает оскорбления или чувства неприязни и враждебности из-за агрессивного состояния говорящего.

Рассмотрим некоторые толкования термина «кибербуллинг». Кибербуллинг – это эмоциональное давление или повреждение психики одного человека или других лиц с использованием современных компьютерных технологий. Как пишет Д. И. Холодякова<sup>4</sup>, которая определяет кибербуллинг – это причинение эмоциональной боли или оскорбления с помощью информационно-коммуникационных технологий в виртуальном пространстве. Кибербуллинг можно рассмотреть, как обособленное направление оскорбления лица; длительное и запланированное осуществление такой деятельности; возможность совершения группой

---

<sup>1</sup> Быкова Н. Языковое манипулирование общественным сознанием. Рабочая программа спецкурса. Красноярск, 1999. С. 96.

<sup>2</sup> Енина Л. В. Речевая агрессия и речевая толерантность в средствах массовой информации. – Москва: Независимый институт коммуникативистики, 2002 г. С. 110.

<sup>3</sup> Герасимова И. В., Новоселова А. Н. Речевая агрессия в современном образовательном дискурсе: идентификация проблемы. Нижегородское образование №1, 2019. С. 86-90.

<sup>4</sup> Холодякова Д. И. Кибербуллинг как правонарушение XXI века – Молодой ученый. – 2021. – № 48 (390). С. 371–373.

субъектов и лицо, на которое направлен кибербуллинг, не имеет простых и надежных способов для защиты. Обратимся к дефиниции Р. К. Смита<sup>1</sup>, который выделяет – направление травли, систематически осуществляемое группой или индивидом и направленное против жертвы, которая не может себя легко защитить.

Значит кибербуллинг – это вид коммуникативного общения, направленный на эмоциональное давление или повреждение психики и эмоционального состояния одного человека или группы лиц, осуществляемое в течение продолжительного отрезка времени с помощью информационно-коммуникационных технологий в сети Интернет. Однако Смит Р. К. определяет и специфичные особенности, такие, как систематический характер и направленность против «беззащитной жертвы», в то время как Холодякова Д. И. выделяет важную роль эмоциональной составляющей в виртуальном пространстве. То есть, кибербуллинг – это вариант речевой агрессии в сети Интернет. В современном Интернет-пространстве существует большое разнообразие форм кибербуллинга: флейминг, киберсталкинг, распространение клеветы, хеппислепинг, кибермоббинг, кибертравля и другие формы.

На примере кибермоббинга рассмотрим такую черту кибербуллинга как эмоциональная зависимость жертвы. Кибермоббинг – стиль общения, осуществляемый посредством набирания текста в сообщениях или комментариях. Обратимся к сети ВКонтакте: к посту о релизе песни ЭДЖЕЙ x FEDUK – «PUNKS NOT DEAD» в комментариях пишут: “разве Федя не писал что эджей гавно”, “Две минуты позорят рок и панк культуру” и т. д. В первой цитате автор использует такой прием, как резкая негативная номинация, сравнивая певца и “гавно”. Во втором комментарии пользователь выражает негативную оценку для подавления жертв. Благодаря быстрому распространению информации и не удалению ее из сети такое психологическое давление происходит постоянно.

На другом примере мы анализируем анонимность злоумышленника: в сети ВКонтакте к посту о релизе песни ANIKV – «BROKEN SEASON» многие пользователи пишут негативные комментарии: “Фу, страшная какая... И в микро скулит”, “будут нормальные треки?” и тому подобное. Первый автор, используя междометие, которое выражает неудовольствие, и описывая внешность и голос певицы, оскорбляет исполнительницу. Второй пользователь задает риторический вопрос, чтобы

---

<sup>1</sup> Smith P. K., Mahdavi J., Carvalho M., Fisher S., Russel S. & Tippett N. (2008). Cyber bullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child and Psychiatry*, 49. С. 376 – 385.

выразить ироничность творчества. Сама певица не знает лично этих людей, но давление на нее происходит через негативные номинации. На наш взгляд, это кибертравля, при которой наложение ответственности на субъекта невозможно из-за анонимности и трудноопределимости IP-адреса.

Итак, определим выявленные нами особенности кибербуллинга. Кибербуллинг становится более распространенным благодаря его дешевизне, так как злоумышленнику необходимо приобрести только доступ к сети и любое техническое средство для осуществления задуманной зловредной цели. То есть кибербуллинг может осуществляться с помощью быстрого распространения “вредной” информации в виртуальном пространстве. Основываясь на полной или частичной анонимности кибербуллинга, он стал доступен большому количеству людей без особых усилий осуществлять психологическое давление без боязни привлечения субъекта к ответственности, что повышает безнаказанность правонарушителей.

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ТРЕХМЕРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Рогожина Виктория Александровна*

студентка 5 курса юридического факультета  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного  
университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассмотрены возможности применения методов трехмерного моделирования а так же использования трёхмерных изображений при производстве судебно-экспертных исследований. Проанализированы существующие технические средства и аппаратно-программные комплексы, которые дают возможность получать и анализировать значимую информацию, в целях изучения признаков идентификации и диагностики необходимых для решения задач в криминалистике и судебно-экспертной деятельности.*

*Ключевые слова: экспертная деятельность, 3D моделирование, голография, трехмерное сканирование, коноскопическое сканирование.*

Судебная экспертиза, как и многие сферы человеческой деятельности нуждается в использовании современного технического оборудования для решения диагностических и идентификационных задач. Методы построения трехмерных изображений, сканирования и 3D-печати в судебно-экспертной деятельности применяются в различных случаях: при изъятии следов на месте происшествия, проведении экспертного исследования, выдвигении версий, представлении вещественных доказательств в судебном заседании, в виде иллюстративного материала, используемого для ознакомления участников судебного разбирательства, имеющими важное значение для уголовного дела. В судебно-экспертной деятельности получение 3D моделей позволяет решать широкий спектр задач при проведении различного рода криминалистических экспертиз и исследований.

В нашей стране в настоящий момент применение трёхмерного моделирования в судебно-экспертной деятельности только набирает обороты. Одним из основных направлений применения 3D технологий в области криминалистики, безусловно, является дактилоскопия. В рамках исследования ученые и практические работники проверили возможность 3D дактилоскопирования лица. Сканирование проводили на 3D

сканере DAVID SLS 1 (DavidVisionSystems, Германия)<sup>1</sup>. Данная модель использует технологию структурированного подсвета, которая обеспечивает точное и быстрое сканирование трехмерных объектов.

Получение трёхмерных изображений с помощью сканирования объектов играет важную роль для дальнейшего исследования, а одним из наиболее точных методов, позволяющих получить полноценную и качественную копию объекта, является голография. Изображение, получаемое с помощью голографии, называется голограмма, и считается наиболее точным автостереоскопическим воспроизведением зрительного впечатления, производимого снятыми объектами. Данный метод используется в различных сферах деятельности. Так, трасологи и компьютерные специалисты из США в 2014 году провели исследование, в котором был применен прибор Laser Ranging and Detection (LADAR), который обычно применяется для получения точных топографических профилей местности и составления карт, с целью получения 3D-голографических изображений различных предметов, в том числе объемных следов подошвы обуви и самой подошвы. Важно отметить, что данный метод исследования объемных следов позволяет сохранить их в первоначальном виде, так как классический способ изъятия объёмных следов с помощью заливки гипсовых слепков, в особенности на мягком грунте или снеге, может привести к непригодности для дальнейшего исследования в виду, частичного изменения или уничтожения целого следа. Гипсовые слепки не всегда точно передают частные признаки подошвы, необходимые для идентификации. Данный прибор способен для фиксации и других объемных следов в трасологии, к примеру следов зубов, транспортных средств. В технико-криминалистической экспертизе документов одним из часто проводимых исследований является определение последовательности нанесения штрихов. Традиционные средства, применяемые экспертами, включают в себя как микроскопические методы для выявления специфического блеска красящего вещества, методы люминесцентного анализа (в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах) так и методы влажного копирования, адсорбционно-люминесцентный анализ, где применяется растворитель. Результат использования данных методов зависит от характеристик красящего вещества штрихов и состава бумаги. Использование химических растворителей

---

<sup>1</sup> Чепрасов М.Г., Колотов М.А. К вопросу о модернизации дактилоскопического учета в современных условиях развития криминалистики на примере построения 3D-дактилоскопической карты. // ПРАВО И ГОСУДАРСТВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. – 2017. – №4 (148). – С. 147-152.

относится к методам разрушающего типа, так как эксперт обычно вырезает часть объекта, где обнаружено пересечение штрихов, и производит исследование на вырезанном фрагменте. Эксперимент возможно провести лишь единожды, так как под воздействием химических веществ и растворителей материалы письма портятся и теряют первоначальный вид и свойства. Ряд итальянских экспертов в области технико-криминалистической экспертизы документов и специалистов в бесконтактном 3D-сканировании (коноскопическое сканирование) провели исследование рукописных текстов. При помощи коноскопического дальномера произвели высокоточное сканирование штрихов, выполненных разными пишущими приборами (шариковой, перьевой ручками, фломастером с разной толщиной стержня) на разных поверхностях (бумага, картон разной толщины, штампованная, копировальная бумага), были получены объемные голографические изображения в увеличенном виде и с высоким разрешением, с помощью которого получилось определять глубину нажима, а также последовательность нанесения записей, благодаря трехмерному сканированию полученные изображения на обратной стороне модели можно наблюдать взаиморасположение пересеченных штрихов в высоком качестве.

Как известно, в почерковедении одной из наиболее актуальных проблем является исследование именно нажимных характеристик в записях. Экспертам чаще всего приходится иметь дело с краткими записями и подписями, где зачастую отсутствуют достаточное количество частных признаков письма, которые позволяют определить индивидуальную совокупность для идентификации исполнителя. Немецким судебным медицинским экспертам были представлены отсканированные объемные копии черепа жертвы, (погибшей от травмы несовместимой с жизнью от удара тупым предметом) с помощью рентгеновского микро-томографа (технология Micro-CT) и Laser Ranging and Detection (LADAR). Используя данные средства, позволили получить отсканированный рельеф поврежденного черепа, так и “профиль” костной ткани, что представило возможным увидеть ее особенности “в разрезе”, чего нельзя увидеть с помощью традиционных методов, что помогло судебным медикам правильно и всесторонне провести исследование, а также продемонстрировать в суде участникам уголовного судопроизводства повреждения и объяснить механизм его образования.

Голография – способ получения трехмерных изображений объектов, который развивается благодаря научно-техническому прогрессу и

возможности внедрения методов голографирования<sup>1,2</sup> Цифровая голография активно используется в различных сферах деятельности в особенности где, требуются высокоточные измерения, и необходимо получение изображений, соответствующих реальным запечатлеваемым (сканируемым) объектам.

Возможности методов голографии позволяют использовать ее в различных видах судебно-экспертных исследований. Эта перспективная технология, однако, она мало применяется на практике при производстве экспертиз, что обусловлено большими финансовыми затратами на данное оборудование. Цифровая голография подразумевает наличие обширной научно-технической базы, включающей, лазер со специальной оптической насадкой, компьютер с соответствующим программным обеспечением, который должен обрабатывать программный код в трёхмерную голографическую модель. Внедряющиеся в практику проведения криминалистических экспертиз систем, которые позволяют сканировать и получать трехмерные модели, значительно расширяют возможности фиксации криминалистически значимой информации, что повышает объективность и информативность передачи общих и частных признаков следов, которые подлежат исследованию экспертом<sup>2</sup>.

Все представленные трехмерные изображения в суде, эксперты обуславливают следующими доводами:

– представление реальных останков жертвы (раны, повреждения различного характера) в первоизданном виде может оказать эмоциональное влияние на участников уголовного процесса, что может тем или иным образом повлиять на исход приговора. Трёхмерная модель полностью передает форму и особенности объектов, поступивших на исследование также может являться цифровой копией. При демонстрации модели, эксперт имеет возможность выбирать определенную зону, на которой находятся интересующие признаки;

-участникам судопроизводства (судьи, присяжные заседатели) не обладающим специальными знаниями будет легче воспринимать заключение эксперта с дополнительной демонстрацией.

---

<sup>1</sup> Перминов А.В., Файзрахманова И.С. ПРИКЛАДНАЯ ГОЛОГРАФИЯ // Курс лекций. – ПЕРМЬ : Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2017. – С. 89.

<sup>2</sup> Яровенко В.В., Пяткова О.В., Чердниченко А.В. Применение цифровых технологий в дактилоскопии (переход на создание, хранение и исследование материалов в электронном формате) // Юридические исследования. – 2022. – No 2.

Таким образом, можно отметить, что технологии получения трехмерных изображений, включающие трехмерное моделирование и сканирование объектов, находят большое количество сфер по применению в силу своей высокой точности, модернизированнойности, возможности синтеза с другими технологиями и закрепившимися научно обоснованными методами. Применительно к судебно-экспертной деятельности, отечественные и зарубежные эксперты, проведя ряд исследований доказали, что рассматриваемая технология помогает им при проведении различных видов судебных экспертиз, включая баллистические, судебно-медицинские, трасологические, почерковедческие, технико-криминалистическое исследование документов, автотехническая, авиационно-техническая, железнодорожно-техническая и др.

# МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕКСТОВ, СОДЕРЖАЩИХ КОНТЕКСТНУЮ РЕКЛАМУ

Сидорова Александра Олеговна

студентка юридического факультета Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассмотрена методика проведения лингвистического исследования интернет-текстов, содержащих контекстную рекламу. Выработан алгоритм выявления диагностических признаков рекламы, а также выделения средств выражения на различных уровнях языка. Рекламный текст в статье рассмотрен как поликодовый (креолизованный) текст особой функционально-коммуникативной направленности.*

*Ключевые слова: рекламный текст, интернет-текст, поликодовый текст, контекстная реклама, уровни языка.*

В современном обществе большую роль играет реклама, показываемая в интернет-пространстве. Не вся реклама, которая находится в интернете соответствует требованиям законодательства Российской Федерации. Исследованием лингвистических аспектов рекламы, которая нарушает требования законодательства, занимается эксперт-лингвист. Реклама является коммуникативным аспектом между продавцом и потребителем. Коммуникативной направленностью адресации рекламы является тот круг адресатов, который выделяется по интересам, географическим, возрастным, социальным, демографическим и другим признакам.

Правовое регулирование рекламной деятельности в России осуществляется в настоящее время Федеральным законом «О рекламе»,

Законом РФ «О средствах массовой информации», Законом РФ «О защите прав потребителей, Основами законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» и др. Федеральный закон «О рекламе» охватывает обширную сферу применения рекламы, требования, предъявляемые к рекламе и всю совокупность норм и правил функционирования рекламы. В нем дано правовое определение рекламы.

Важную роль в интернет-текстах, содержащих контекстную рекламу, занимают поликодовые тексты. Они являются неотъемлемой частью рекламы, так как текст может содержать изображение, аудио или видео сопровождение. Галяшина Е.И.<sup>1</sup> определяет поликодовый текст

---

<sup>1</sup> Никишин В.Д., Галяшина Е.И. Юрико-лингвистический подход к исследованию поликодовых текстов криминальной коммуникации в цифровой среде в целях обеспечения

как текст, фактура которого состоит из двух негомогенных частей: вербальной (языковой/речевой) и невербальной (принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык)<sup>1</sup>.

Анализ материалов для определения диагностического комплекса осуществлялся на следующих лингвистических уровнях: лексическом, морфологическом, синтаксическом и прагматическом. Материалом исследования послужили рекламные тексты на русском языке с элементами английского языка, расположенные на интернет-сайтах.

Проанализировав пример из социальной сети Telegram можно дать следующую характеристику текста:

На лексическом уровне используется выражение «адски сложно» в значении очень или чрезвычайно<sup>2</sup> сложно, выступающая лексема употребляется в разговорной фамильярной форме. Лексема «сканди-варианты», которая образована от выражения «скандинавские варианты». Лексема «кэшбэк», которая обозначает возврат некоторой части расходов на оплату товаров и услуг. Лексема «супер» в значении отличный, очень хороший, превосходный<sup>3</sup>, используется в превосходной форме. Употребление лексем «класс» от полной лексемы «классный» в значении прекрасный, отличный, хороший, превосходный<sup>4</sup>. Присутствуют орфографические ошибки в написании лексем «состаю», «зарегистрируйтесь». Лексема «коментах» обозначающая лексему «комментарии».

На морфологическом уровне сложносокращённое слово «спецусловиями» – от выражения «специальные условия» в том же значении, которое образовано при помощи усечения некоторых частей, что усиливает контрастность выражения. Сокращённое слово «коментах» от слова комментарии<sup>5</sup> – рассуждение, пояснительные или критические замечания по поводу

---

информационной (мировоззренческой) безопасности. Актуальные проблемы российского права. 2020;15(6):179-193.

<sup>1</sup> Сорокин, Ю.А. Креолизованные тексты и их коммуникативная функция // Оптимизация речевого воздействия / Ю.А. Сорокин. – М.: Ниола-Пресс, 1990 – 186 с.

<sup>2</sup> Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва: Дом Славянской кн., 2008. – 959 с.

<sup>3</sup> Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов; РАН, Ин-т лингвист. исслед. – Санкт-Петербург: Норинт, 1998. – 1535 с.

<sup>4</sup> Никитина Т. Г. / Толковый словарь молодежного сленга: слова, непонятные взрослым: около 2000 слов / Т. Г. Никитина. – Москва: Астрель: АСТ, 2006 (Ульяновск: Ульяновский Дом печати). – 734 с.

<sup>5</sup> Словарь синонимов русского языка [Текст]: практический справочник: около 11 000 синонимических рядов / З. Е. Александрова. – 17-е изд., стер. – Москва: Дрофа: Рус. яз. – Медиа, 2010. – 564, [3] с.

чего-либо<sup>1</sup>. Использование в выражении «кайф жить в своем гнездышке » уменьшительной формы слова «гнездо» для передачи отношения автора к своему дому и эмоционального состояния, а также слова «кайф», которое обозначает состояние полного удовольствия, наслаждения<sup>2</sup>, которое употребляется в разговорной форме.

На синтаксическом уровне адресант в конце выражения «и увидела там мебель от Диван.ру !!!» использует три знака восклицания, что свидетельствует об эмоционально-экспрессивной окраске сообщения автора по отношению к адресату. Использование заглавных букв при написании текста «СКОРО БУДЕТ ГОД КАК Я ПЕРЕЕХАЛА ОТ РОДИТЕЛЕЙ » для привлечения внимания читателя. Использование эмодзинов в выражениях «ПЕРЕЕХАЛА ОТ РОДИТЕЛЕЙ » – эмодзинов, в виде лица в праздничном головном уборе говорит о том, что автор передает свое эмоциональное состояние, «кайф жить в своем гнездышке » – эмодзинов, в виде красного сердца, которым выражается отношение автора, «когда все магазины закрываются » – эмодзинов, в виде лица, красного цвета, изображающего злость, что показывает эмоциональное состояние автора, «и там огромный ассортимент с супер современным дизайном » – эмодзинов в виде знака восклицания красного цвета применяется для привлечения внимания, «Я сразу нашла торшер, который хотела » – эмодзинов представлен в виде двух рук сложенных вместе использованы для усиления эмоционального смысла текста сообщения в кратчайшие сроки, «будем визуализировать вместе » – эмодзинов улыбающегося лица для усиления эмоционального смысла текста и сохранения позитивного настроения сообщения автора.

На прагматическом уровне цель адресанта выражена в эксплицитной форме – это демонстрация рекламного объявления для привлечения внимания пользователей к объекту рекламирования. Для оказания воздействия на аудиторию адресант использует глагол третьего лица в повелительном наклонении «зарегистрируйтесь!», тем самым адресант побуждает пользователей к действию, усиливая это знаком восклицания. Использование в выражении «вы уже будете участником клуба» глагола

---

<sup>1</sup> Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов; РАН, Ин-т лингвист. исслед. – Санкт-Петербург: Норинт, 1998. – 1535 с.

<sup>2</sup> Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов; РАН, Ин-т лингвист. исслед. – Санкт-Петербург: Норинт, 1998. – 1535 с.

в изъявительном наклонении обозначает действие, которое будет происходить. «Elle Decoration», «Диван.ру», «Диван.Клуб» – присутствуют гиперссылки на сторонние источники.

Отметим, что текст рекламы имеет некоторые языковые девиации. Реклама функционирует для того, чтобы привлечь внимание клиентов к рекламируемому товару. Текст рекламы как поликодовый текст обладает несколькими кодами, а именно: графическим изображением, гиперссылкой на сайт рекламодателя или страницу с дополнительной информацией. Рекламный текст поликодового характера воздействует на потребителя как с помощью визуального кода, так и языкового, посредством использования эмодиков, сопровождающих текст и несущих различное значение, которое дополняет написанное.

В завершении можно выделить ряд вопросов, которые могут быть заданы эксперту-лингвисту для проведения судебно-лингвистической экспертизы рекламного текста:

1. Что в представленном тексте становится объектом рекламы? Какое количество рекламируемых объектов представлено?

2. Имеются ли в представленном тексте признаки интертекстуальности? Если имеются, то как выражаются?

3. Имеются ли признаки формирования негативного отношения к людям, не пользующимся рекламными товарами? Осуждает ли реклама таких лиц?

Список вопросов не ограничивается лишь этими вопросами, они могут быть сформулированы судом.

# СУДЕБНАЯ И ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

## АДВОКАТ: ПО НАЗНАЧЕНИЮ И ПО СОГЛАШЕНИЮ

*Белякова Майя Евгеньевна*

Студент юридического факультета судебной и прокурорской деятельности.  
Национального исследовательского Нижегородского государственного  
университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация. Адвокат – это профессиональный юрист, представляющий интересы людей и организаций в суде. Далеко не каждый человек знает, в чём разница между платным (по соглашению) и «бесплатным» (по назначению) адвокатом и какого адвоката выбрать на свою сторону. Данная статья поможет выявить это.*

*Ключевые слова: адвокат, адвокат по назначению, адвокат по соглашению.*

Адвокат – это лицо, имеющее статус адвоката. На первый взгляд статус адвоката получить легко, однако на самом деле это не так. Для того, чтобы стать адвокатом, нужен общий стаж после получения высшего юридического образования по специальности, по общим правилам это два года, для стажёров данный стаж равен одному году. После этого необходимо сдать соответствующий квалификационный экзамен, который состоит из двух этапов: письменного и устного.

По 2-ой статье Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

Адвокат выполняет следующие функции:

1. Даёт консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;
2. составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;
3. представляет интересы доверителя в конституционном судопроизводстве;
4. участвует в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве;
5. участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;

6. участвует в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;

7. представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;

8. представляет интересы доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Российской Федерации;

9. участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания;

10. выступает в качестве представителя доверителя в налоговых правоотношениях.

В чём же разница между бесплатным и платным адвокатом. Существует мнение, что адвокаты делятся на две категории: государственных, то есть бесплатных и на частных. На самом деле это заблуждение. Во-первых, в действительности адвокатура – это единая структура, в которой все адвокаты имеют одинаковый статус. Другими словами, нет никакого разделения. Во-вторых, формулировка «бесплатный» адвокат – это некорректна. На самом деле он – адвокат по назначению. Платный же адвокат – это адвокат по соглашению (клиент заключает с ним соглашение). Вообще адвокат может оказывать юридическую помощь как по соглашению, так и по назначению.

Для подробного изучения данной темы необходимо обратиться к 1950 году. Именно тогда в Риме была принята международная «Конвенция о защите прав человека и основных свобод». Один из пунктов здесь гласит, что любой человек, который обвиняется в совершении уголовного преступления, имеет право на свою защиту лично или с помощью защитника, а если средств ему не хватает, то государство обеспечивает ему защитника.

Сейчас всё тоже самое. Если у человека нет финансовой возможности заключить соглашение с адвокатом, то государство в лице органов следствия или суда назначает ему адвоката через специальную систему распределения дел между адвокатами по назначению.

Адвокат в любом случае получает за это деньги, то есть он не работает бесплатно. Расчёт с адвокатом происходит исходя из количества дней, которые он работал. Даже если он провёл с клиентом 15 минут, это всё равно будет считаться за один день работы. В конце судебной стадии адвокат подаёт заявление в суд о выплате вознаграждения за участие, при этом государство должно выплатить ему деньги за каждый день работы. Размер, порядок вознаграждения устанавливает Правительство Российской Федерации.

Однако при всём этом будет решаться вопрос о взыскании подсудимого стоимостью услуг адвоката. Это может значить, что все деньги, которые были заплачены адвокату в рамках дела, лягут на подсудимого. Стоит также отметить, что если приговор будет обвинительным, то осужденный должен будет заплатить в любом случае.

Освобождение от уплаты издержек применяется не очень часто. О своей имущественной несостоятельности нужно ещё и доказать. Если у человека нет заболеваний, препятствующих трудовой деятельности, то расходы будут взысканы с такого человека.

Не каждый желающий может получить бесплатную помощь. Закон защищает только уязвимые группы, например:

- инвалиды первой и второй группы;
- герои России, Советского союза и Социалистического труда;
- дети-инвалиды;
- дети-сироты и их представители;
- лица, не достигшие совершеннолетнего возраста;
- лица с психическими или физическими проблемами (не способны самостоятельно защищать свои права);
- лица, не знающие русского языка;
- и другие лица.

Несмотря на то, что адвокаты по назначению и адвокаты по соглашению выполняют одинаковые функции, многие люди относятся с недоверием к первым. Данное произошло из мифов. Некоторые люди думают, что адвокаты по назначению всегда на стороне следствия, а не подзащитного. Но это не так. Адвокат не получает от этого выгоды. В любом случае оплата адвоката по назначению производится за количество отработанных дней. Современное адвокатское сообщество дорожит своей репутацией и выявляет, пресекает подобные нарушения.

Следующий миф полагает, что «бесплатный» адвокат – это плохой адвокат. Это не совсем так. По закону качество не должно отличаться, нельзя однозначно сказать хуже или лучше – это зависит от процесса работы. И услуги адвоката, которому платит клиент деньги, могут

оказаться некачественными, поэтому здесь нет прямой зависимости. Бесплатно в данном случае не значит плохо, потому что, как мы выяснили, это не бесплатно. Один и тот же адвокат может работать и по соглашению, и по назначению. Адвокаты часто работают для себя, для своей кармы или для поиска интересных дел.

Бывает и такое, что отсутствие выбрать конкретного адвоката по назначению может привести к тому, что клиента может получить не совсем то, на что рассчитывал: может не устроить отношение к работе, например, формальный, поверхностный подход, также профессиональный уровень, манера общения или что-то ещё. Платный адвокат оказывает юридическую помощь на основании письменного соглашения.

В любом случае, всегда можно на любом этапе отказаться от адвоката по назначению или по соглашению и заключить соглашение с новым адвокатом.

# ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

*Боброва Екатерина Алексеевна*

магистрант юридического факультета Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассматриваются информационные технологии ведения электронного делопроизводства в судебной деятельности, применяемые в различных зарубежных странах, в перспективе их внедрения в отечественную судебную систему.*

*Ключевые слова: электронный документооборот, информационные технологии, суд.*

Повсеместная цифровизация затрагивает все сферы жизни общества и государства, наиболее важная из которых, безусловно, деятельность органов государственной власти. Внедрение информационных технологий в судебную деятельность значительно упрощает процесс судопроизводства как для граждан, так и для судейского корпуса.

По мнению экспертов, уровень развития систем электронного документооборота в учреждениях судебной системы Российской Федерации достаточно высок и опережает многие развитые западные страны.

В большинстве стран используют аналогичные технологии – электронные извещения, аудио протоколирование, использование систем видеоконференцсвязи, ведение внутреннего электронного делопроизводства, электронные архивы и так далее.

Однако существуют и такие страны, где уровень электронного правосудия несколько выше. Стоит проанализировать, какие технологии электронного документооборота зарубежных стран можно использовать в нашей стране для совершенствования отечественных систем.

Одной из самых развитых стран с точки зрения использования электронного документооборота в судах является Сингапур. Система электронного взаимодействия граждан с судами подразумевает подачу любых документов в электронном виде, что имеет определенные положительные результаты – более 80% документов подаются электронно.

Система электронного документооборота в судах Сингапура работает следующим образом. Поступающие документы проверяются алгоритмами программы на соответствие законодательству и необходимым требованиям, после чего проверенные документы автоматически

регистрируются и направляются соответствующему судье. Весь этот процесс происходит полностью автоматизировано без привлечения кадровых ресурсов. Примечательно, что система работает таким образом, что при направлении документов судье, речь уже не только о заявлении, но и о доказательствах и иных документах, она автоматически направляет их всем участникам процесса, чтобы они могли своевременно ознакомиться со всеми материалами. Доступ к такой информации открыт для ограниченного круга лиц круглосуточно.

Еще одним техническим прорывом в Сингапуре является то, что выписки и копии судебных документов получают по запросу в электронном виде в крайне короткие сроки, что очень удобно для граждан. Кроме того, после получения специальной лицензии юридические лица получают доступ к судебным базам данных и могут знакомиться с материалами дел. В первую очередь, это полезно и удобно для адвокатских контор.<sup>1</sup>

Характерной особенностью ведения судопроизводства в Сингапуре также является общее правило для участия в предварительных заседаниях не очно, а с помощью технологий видеоконференцсвязи. Хотя данное правило не носит императивного характера, оно широко распространено в деятельности судов.<sup>2</sup>

Данная норма поспособствовала бы совершенствованию судопроизводства в России, так как снизила бы материальные и временные ресурсы граждан, которые живут в достаточно удаленной местности от судебных учреждений, а также протоколирование судебных заседаний было бы упрощено вследствие записи экранов с прямым включением участников.

Технология подачи документов в суд в электронном виде во всех странах, где она применяется, идентична и фактически нигде не является императивной. Исключение составляет лишь гражданская коллегия Верховного Суда Австралии, куда заявления, ходатайства, жалобы от граждан с недавних пор могут поступать лишь с помощью телекоммуникационных каналов связи.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Купчина, Е. В. Цифровое правосудие в странах азиатско-тихоокеанского региона: опыт Сингапура // Инновационные аспекты развития науки и техники. – 2020. – №1.

<sup>2</sup> Слабоспицкий, А. С. Судебная система Сингапура (опыт работы в пандемию 2020 года) / А. С. Слабоспицкий // Вестник Казахского национального университета. Серия юридическая. – 2021. – Т. 97. – № 1. – С. 78-86.

<sup>3</sup> Кашанин, А.В. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы. Россия и мир. Аналитический доклад. / А.В. Кашанин, А.Б. Козырева, Н.А. Курносова, Д.В. Малов. – Центр современного развития права. – Москва, 2020. – С.81.

Особенностью системы электронного документооборота в судебных учреждениях Турции является взаимодействие судов с другими вспомогательными ему органами. К таким относятся регистрирующие органы, органы следствия и так далее. Взаимодействие заключается в автоматической рассылке необходимых судебных решений в соответствующие органы для дальнейшего исполнения приговоров, постановлений и так далее.<sup>1</sup>

Опыт такого взаимодействия в нашей стране положительно отразится на функционировании судебной системы и исполнении судебных решений.

Необычной является практика судей Англии. По незначительным вопросам судьи связываются с участниками дела с помощью телефонной связи, что значительно упрощает и ускоряет процесс рассмотрения дела.<sup>2</sup> Однако, можно полагать, что подобный опыт в нашей стране может привести к уклонению недобросовестных участников дела от участия в нем.

Для снижения нагрузки судей и судебных помощников в Аргентине используют роботизированную технику, которая на основании анализа требований заявителя составляет проект судебного решения. Алгоритмы действий данного аппаратного комплекса составлены на базе наиболее распространенных споров и принятых по ним решениям. Каждый проект обязательно прочитывается и проверяется судьей, после чего подписывается и направляется сторонам. Отмечают, что в большинстве случаев проекты таких решений остаются неизменными.<sup>3</sup>

Данная практика значительно упрощает процессуальное делопроизводство, и вполне может реализоваться в нашей стране.

Опыт хранения всех электронных дел в одном централизованном электронном архиве применяется в Италии. Доступ к такому хранилищу имеется у большинства юристов страны, однако осуществить непосредственный выход в систему можно лишь из специализированных мест

---

<sup>1</sup> Гулемин, А. Н. На пути к электронному государству: зарубежный и международный опыт электронного правосудия / А. Н. Гулемин // Право и политика. – 2015. – № 12. – С. 1714-1718.

<sup>2</sup> Решетняк, В. И. Зарубежный опыт использования информационных технологий для организации деятельности судов / В. И. Решетняк // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – № 2(39). – С. 298-303.

<sup>3</sup> Гуреев, В. А. Отдельные вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов в контексте зарубежного опыта / В. А. Гуреев, А. С. Слабоспицкий // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 10. – С. 72-75.

(около 120 по всей территории страны). Помимо судебных решений, в хранилище находятся все обращения в суды Италии.<sup>1</sup>

Проанализировав вышеназванные технологии, можно сделать вывод, что некоторые из них действительно способствовали бы совершенствованию современной российской системы электронного документооборота в судебных учреждениях. Внедрение подобных программ, комплексов и технических разработок напрямую связано с развитием нормативно-правовой базы в этой области, уровнем отечественных возможностей в сфере информатизации, программирования и инженерии. Внедрение новых разработок информационных технологий электронного правосудия в нашей стране улучшает качество судебной защиты прав и интересов граждан.

---

<sup>1</sup> Решетняк, В. И. Зарубежный опыт использования информационных технологий для организации деятельности судов / В. И. Решетняк // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – № 2(39). – С. 298-303.

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ В РАМКАХ НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

*Ветюгов Виталий Дмитриевич*

студент юридического факультета  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета  
им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: в данной статье предпринята попытка анализа деятельности военной прокуратуры в рамках надзора за соблюдением прав и свобод военнослужащих: рассматривается судебная практика, проводится анализ законодательства о прокуратуре, на основе которого выявляются определенные дефиниции.*

*Ключевые слова: военная прокуратура, деятельность военной прокуратуры, соблюдение прав и свобод военнослужащих.*

Сегодняшняя международная политическая обстановка создает растущую необходимость укрепления безопасности и защиты национальных интересов. За 2022 год, по данным Генеральной прокуратуры, зарегистрировано 3000 преступлений, направленных против военной службы, что в два раза больше, чем в 2021 году<sup>1</sup>. В связи с этим особое значение приобретает роль военной прокуратуры, которая выполняет важную функцию по поддержанию законности и порядка в Вооружённых Силах Российской Федерации<sup>2</sup>.

История развития прокуратуры начинается с 12 января 1722 года, когда Петр I издает указ Правительствующему Сенату, согласно которому учреждается Российская прокуратура. Первым Генерал-прокурором стал Павел Иванович Ягужинский, назначенный императором. Непосредственным моментом создания военной прокуратуры считается утверждение в 1867 году Александром II Военно-судебного устава: утверждала независимость судов от административных органов, была учреждена должность следователя и военного прокурора. Одной из

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map) (дата обращения: 29.04.2023).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

главных обязанностей военного прокурора был надзор «за охранение законов» в воинских формированиях, в том числе и на флоте<sup>1</sup>. Далее, в 20 веке, органы военной прокуратуры часто претерпевали различные изменения. В 1917 году в Декрете «О суде» была ликвидирована военная прокуратура, ее функции были переданы Рабоче-крестьянской инспекции и Народному комиссариату юстиции<sup>2</sup>; Положение о военных трибуналах и военной прокуратуре 1926г. четко определило деятельность военной прокуратуры: ее функции и организацию<sup>3</sup>; во время Великой Отечественной войны 1941 – 1945гг. положение военной прокуратуры практически никак не менялось, задачи оставались теми же; в дальнейшем положения о военной прокуратуре так же изменялись: в 1966 году было утверждено новое Положение о военной прокуратуре, изменившее структуру и подследственность, затем был принят союзный Закон о прокуратуре СССР 1979г., который в целом поменял правовую базу деятельности органов военной прокуратуры, уже в 1981г. Указом Президиума Верховного Совета СССР было утверждено новое Положение о военной прокуратуре, включающий в себя конструктивно переработанный опыт предыдущих законодательных актов.

Таким образом, органы военной прокуратуры и дошли до периода становления Российской военной прокуратуры. В настоящее время деятельность военной прокуратуры регламентируется Федеральным законом от 17.01.1992№ №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». В соответствии с данным федеральным законом можно выделить определение военной прокуратуры – структурное подразделение Генеральной прокуратуры, возглавляемое заместителем Генерального прокурора – Главным военным прокурором, важнейшей функцией которого является надзор за соблюдением и исполнением Конституции и других законов, а также надзор за соблюдением прав и свобод военнослужащих. Работа в органах военной прокуратуры в соответствии с ч. 1 ст. 2 ФЗ «О воинской обязанности и военной службы» относится к военной службе. Важно отметить, что военная прокуратура напрямую взаимо-

---

<sup>1</sup> Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина // Управление делами президента Российской Федерации. URL: <https://www.prlib.ru/history/619269> (дата обращения: 29.04.2023).

<sup>2</sup> Декрет Совет Народных Комиссаров (О суде). Конституция РФ. История: список актов конституционного значения 1600-1918гг. [Электронный ресурс]. Доступ из системы ГАРАНТ. URL: [https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/#sub\\_para\\_N\\_1](https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/#sub_para_N_1) (дата обращения: 29.04.2023).

<sup>3</sup> Положение о военных трибуналах и военной прокуратуре" (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 20.08.1926) // СПС КонсультантПлюс.

действует с Министерством обороны РФ, например, в укреплении правопорядка и обеспечении законности в рядах ВС РФ<sup>1</sup>. Такое взаимодействие обусловлено необходимостью специальной защиты прав и свобод военнослужащих.

Правовую основу надзора военной прокуратуры за соблюдением прав и свобод военнослужащих составляет конституционный принцип приоритета обеспечения прав и свобод человека и граждан. Исходя из этого, сущностью надзора за соблюдением прав и свобод военнослужащих является совокупность мер, осуществляемых военными прокурорами, ориентированных на установление нарушений законодательных норм органами, осуществляющими военную управление, а также иными должностными лицами и органами и осуществление мер по их непосредственному устранению. В рамках данной деятельности военные прокуроры являются представителями обвинения в суде. Так, Нижегородский гарнизонный военный суд Приговором №1-75/2019 от 19.09.2019г. по делу №1-75/2019 при участии государственного обвинителя – заместителя военного прокурора Нижегородского гарнизона – признал виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ, начальника отделения кадровой войсковой части. Обвиняемый, сказал потерпевшему, что его кандидатура не утверждена на офицерское звание, и предложил ему за денежную сумму в размере 200000 рублей оказать содействие в назначении на указанную должность, хотя кандидатура потерпевшего уже была согласована для назначения на офицерское звание, а у самого обвиняемого не было полномочий для назначения на воинскую должность офицера. В свою очередь, потерпевший обратился в военную прокуратуру Нижегородского гарнизона по факту незаконных действий обвиняемого, которая и могла восстановить справедливость в данном деле<sup>2</sup>.

Также при участии помощника военного прокурора 57 военной прокуратуры Радченко А.И. удалось доказать вину Костенко В.Ю., который с целью сэкономить деньги на многочисленных строительных работах на даче, воспользовавшись всей полнотой своей распорядительной власти, привлек к труду на безвозмездной основе военнослужащих, подчиненных ему по службе. Краснореченский гарнизонный военный суд установил, что военнослужащие были привлечены к данной работе

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 16.08.2004 N 1082 (ред. от 04.05.2022) "Вопросы Министерства обороны Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Приговор Нижегородского гарнизонного военного суда от 19.09.2019 г. Дело № 1-75 / 2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». URL: <https://sudact.ru/reg-ular/doc/2ii1Ux7ZTnbw/> (дата обращения: 30.04.2023).

из корыстных побуждений, вопреки интересам военной службы, а также принудительно и незаконно, что непосредственно нарушило право и законные интересы потерпевших, а также подорвало при этом авторитет воинской части. В связи с чем приговором от 14.07.2020г. по делу №1-17/2020 Костенко признан виновным в преступлении, предусмотренном ч.1 ст 286 УК РФ<sup>1</sup>.

Нередки и случаи нарушений прав и свобод военнослужащих, совершенных с применением насилия. Одно из таких дел было рассмотрено Владивостокским гарнизонный военный суд 29.05.2020г. по делу №1-7/2020. При участии помощника военного прокурора 75 военной прокуратуры гарнизона Палеева Д.А была доказана вина Буруздина, который будучи начальником потерпевшего по службе, превысив свою власть и служебные полномочия, ввиду неудовлетворения внутренним порядком в подразделении, нанес удары потерпевшему несессером по лицу, чем явно вышел за пределы его полномочий и нарушил права и законные интересы военнослужащего. Его действия квалифицировали по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ<sup>2</sup>.

Кроме представления стороны обвинения в суде, военные прокуроры в рамках надзора за соблюдением прав и свобод военнослужащих проводят расследование, принимая меры дисциплинарного характера. Одним из таких примеров является работа военных прокуроров в период проведения СВО, когда до введения частичной мобилизации в зону СВО призвали солдат срочной службы, которые в ней участвовать не должны были. Так, в рамках своего выступления перед Советом Федерации военный прокурор Западного округа Егиев сообщил, что в рамках надзора Западного военного округа около 600 военнослужащих, проходящих службу по призыву, были привлечены к участию в СВО. Но, благодаря действиям военной прокуратуры, все они были возвращены, а виновным были приняты дисциплинарные меры, вплоть до увольнения с военной службы.

Таким образом, надзор за соблюдением прав и свобод военнослужащих – основная задача военной прокуратуры, для выполнения которой, несомненно, необходимо не только знание нормативных правовых

---

<sup>1</sup> Приговор Краснояреченского гарнизонного военного суда от 14.07.2020 г. Дело № 1-17 / 2020 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». URL: <https://sudact.ru/reg-ular/doc/iiEupAGSQdIJ/> (дата обращения: 30.04.2023).

<sup>2</sup> Приговор Владивостокского гарнизонного военного суда от 29.05.2020 г. Дело № 1-7 / 2020 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». URL: <https://sudact.ru/reg-ular/doc/r85kG5EirSWR/> (дата обращения: 30.04.2023).

актов, но и глубокое понимание специфики военной деятельности и особенной жизни и службы военнослужащего. В настоящее время, в условиях возросшего количества правонарушений против военной службы, против прав и свобод военнослужащих, необходимо уделить больше внимания профилактической деятельности, в рамках которой военными прокурорами будет проводиться различная работа с военнослужащими, в том числе мобилизованными:

- 1) проведение более детального обучения военнослужащих правовым нормам и требованиям закона, ориентированная на актуальные проблемы;
- 2) информационные мероприятия, направленные на обеспечение правовой грамотности, например, тренинги и небольшие конференции в воинских частях;
- 3) посещение воинских частей, в рамках которого может оказываться конфиденциальная помощь или консультация по вопросам нарушения прав и свобод отдельных военнослужащих.

# ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ

Володина Анна Алексеевна

Студент юридического факультета судебной и прокурорской деятельности  
Национального исследовательского государственного университета  
им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Информационные технологии-неотъемлемая часть жизни современного общества. Всё большая вовлечённость людей в интернет-коммуникации, а также развитие новых «отношений» в различных информационных сферах заставляют законодателя принимать стремительные изменения в области права, что не всегда выливается в успешные законотворческие проекты.*

*Ключевые слова: информационные технологии, документооборот, информатизация.*

Стык информационных технологий и классического права начался в 1970-х годах в Соединённых Штатах, когда впервые начали появляться юридические услуги онлайн. В 80-х годах прошлого века в Англии один из членов почётного общества юристов заявил, что в будущем юристы будут общаться со своими клиентами через электронную почту, тогда, к слову его слова опровергли и чуть не исключили из данного сообщества. Можно сделать вывод о том, что влияние информационных технологий и изменения законодателя в данной области, а также порядок и подход судопроизводства как в нашей стране, так и во всём мире рассматривался с точки зрения перспективы, которая, может быть, как осуществлена, так и нет. На сегодняшний день мы можем чётко проследить, что право взяло вектор развития на новоскладающиеся отношения, и постоянно регулирует их, внося в законодательство инициативы по их регулированию.

Российская Федерация как «информационное государство», которое также состоит в глобальном информационном сообществе, понимая дальнейшую перспективу всеобщей электрофикации и компьютеризации, а также внедрение их в судебную систему разработало целевую федеральную программу «Развитие судебной системы России» в период 2013-2024 годов, в которой утверждён бюджет, ожидаемые конечные результаты и изложены основные положения, направленные на развитие судебной системы в Российской Федерации.

Информационные технологии имеют значительное влияние на осуществление правосудия в Российской Федерации. С их помощью

ускоряется обмен информацией между участниками судебного процесса, повышается эффективность работы судебных органов и снижаются затраты на их функционирование. Одним из примеров внедрения информационных технологий в правовую систему Российской Федерации является система электронного документооборота в судебных учреждениях. Она позволяет судьям и другим участникам судебного процесса обмениваться документами быстро и безопасно, что сокращает время рассмотрения дел и повышает качество принимаемых решений. Также информационные технологии используются для автоматизации судебных процессов, что позволяет существенно сократить количество судебных ошибок и повысить точность принимаемых решений. Например, система распознавания речи может использоваться для записи заседаний суда, а системы анализа данных – для выявления закономерностей в предоставленных материалах дела. Помимо этого, информационные технологии позволяют повысить доступность правосудия для граждан. Например, на сайтах судов можно получить информацию о состоянии дела, дате и времени заседания, а также обратиться с запросом на получение копии решения суда. Стоит отметить, что общедоступность выражается так же в выложенных в сети интернет сборниках, содержащих законы. Это; Конституция, КоАП, защита прав потребителей, гражданский кодекс и т.д.

Наибольших успехов Российская Федерация добилась в области арбитражного судопроизводства. Активно ведётся работа по развитию систем «умного поиска» по массиву решений судов данной инстанции. Поиск может быть осуществлён по конкретному вопросу, без указания реквизитов дела, что существенно сокращает издержки и время на поиск дела.

Помимо вышеперечисленных положительных сторон наблюдаются и негативные моменты. Из них можно выделить:

– Хотя электронный документооборот является безопасным, но есть возможность нарушения конфиденциальности данных. При его использовании могут возникать утечки информации или доступ к ней со стороны несанкционированных лиц.

–Снижение роли человеческого фактора в принятии решений. Автоматизация процессов может привести к тому, что судьи и другие участники судебного процесса будут полагаться на алгоритмы и программы, а не на свой личный опыт и здравый смысл.

–Хотя информационные технологии являются повсеместными и доступными, нельзя отрицать того факта, что не все граждане имеют доступ к информационным технологиям или обладают необходимыми

навыками для работы с ними. Это может привести к неравенству в доступе к правосудию и ограничению прав граждан. Например, если судебная система перейдет полностью на электронный формат, то люди, не умеющие пользоваться компьютером или не имеющие доступа в Интернет, могут оказаться исключенными из процесса.

-негибкая система законодательства в области автоматизации процессов, тормозящая их развитие и их чрезмерное регулирование.

-«ограничение» судебных кадров в связи с недостаточным опытом и навыками работы с информационными системами, а также незнание правил действия их во время судебного процесса (например видеоконференц-связь– ГПК РФ Статья 155.1)

Также стоит сказать о новых «информационных отношениях», которые влияют на нововведения законодателем. Примером недавнего времени может служить-криптовалютные отношение, в частности Биткоин. Влияние биткоина на юриспруденцию и законодательство проявляется в различных аспектах. К примеру, возникают вопросы о том, как регулировать оборот криптовалюты, как обеспечить безопасность операций с ней и как защитить права потребителей. Одним из основных вопросов является регулирование оборота биткоина. Некоторые страны запрещают использование криптовалюты, считая ее инструментом для финансирования терроризма и других преступлений. Другие страны, напротив, разрабатывают законодательство, которое регулирует оборот биткоина и других криптовалют. Ещё одним важным вопросом является безопасность операций с биткоином. Так как криптовалюта не имеет централизованного контроля, то возникают риски хакерских атак и кражи средств. Правительство и юристы должны разрабатывать меры по обеспечению безопасности операций с криптовалютой. Также возникают вопросы о защите прав потребителей, которые используют биткоин. Например, как защитить права покупателей при покупке товаров и услуг за криптовалюту, как решать споры между продавцами и покупателями и как обеспечить возможность возврата средств. В целом, влияние биткоина на юриспруденцию и законодательство требует разработки новых правил и законов, которые учитывают особенности использования криптовалюты и помогают точно, а главное правильно оценить ситуацию для осуществления правосудия, не ущемив права обеих сторон.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что тенденция к информатизации является естественным шагом в области права. Информационные технологии оказали значительное влияние на юриспруденцию,

внеся в неё много коррективов и подходов. Можно выделить как множество плюсов, так и минусов при рассмотрении данного вопроса. Перспективами развития в области правосудия можно назвать: учёт всех аспектов и обеспечение соответствующей подготовки участников судебного процесса для достижения максимальной эффективности работы. Использование блокчейн технологии для обеспечения безопасности и прозрачности в процессе судебных процессов. Это может помочь предотвратить мошенничество и коррупцию в системе правосудия. Также необходимо учитывать права и свободы граждан при введении новых технологий для осуществления их Конституционных прав. Развитие информационных технологий в области правосудия может привести к более эффективной и справедливой системе правосудия, а также они заставят людей трансформироваться и проявлять свои способности на новом уровне, в том числе творческие способности, которые «машины» пока не могут заменить.

# КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ СУДОУСТРОЙСТВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Гейдаров Фарид Фаиз оглы

студент юридического факультета судебной и прокурорской деятельности  
Национального исследовательского государственного университета  
им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация:* В данной статье рассмотрен и проделан анализ основных понятий конституционных принципов судоустройства и судопроизводства. Были выявлены существенные признаки системообразующих принципов судебной системы – единство судебной власти, независимость судов, несменяемость и независимость судей. Уточнены их содержание, структура, внешние и внутренние организационно-правовые функции. Выявлены проблемы в области несоответствия доктринального мнения и правоприменительной практики, а также предложен вариант ее решения.

*Ключевые слова:* судебная система; судоустройство; судопроизводство; принципы отечественного судоустройства; обязательность; самостоятельность; независимость; несменяемость.

Построение судебной власти в Российской Федерации основаны на принципах, которые указаны в различных нормативно правовых актах. В настоящее время судебная система в стране строится по принципу комбинированной административно-территориальной и районной организации. Под судебной системой понимается единая совокупность действующих на территории РФ судов и участвующих в правосудии присяжных и заседателей, самостоятельно осуществляющих свою судебную власть на всей территории РФ в соответствии с Конституцией РФ<sup>1</sup> и законодательством РФ. Принципами системообразования организации судебной системы являются самостоятельность судов, единство судебной системы, независимость и несменяемость судей. Для того чтобы установить их системообразующую функцию и единство, необходимо рассмотреть содержание каждого из указанных принципов. Независимость судов понимается как свобода в принятии решения, независящих от какой-либо стороны. В этом принципе люди самостоятельны в своём заключение. Их ни кто не может принудить к выводу. Таким образом они свободны от внешнего влияние. Ее также можно трактовать как способность действовать самостоятельно, принимать решения и проявлять

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации // Официальный интернет-портале правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2023).

инициативу<sup>1</sup>. Исходя из признаков, которые были названы, можно выразить определение понятие принципа независимости как принцип позволяющий самостоятельно руководствоваться своими результатами, которые были получены при помощи применения логических приемов таких как анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, сравнение и т.д. Следовательно, можно утверждать, что судья в ходе своей деятельности независим, не подлежат контролю (независимо от чьей-либо воли, т. к. свободен)

Анализировать нормативное регулирование принципа единства судебной власти можно с помощью Федерального Конституционного закона, который утверждает, что единство судебной системы в РФ обеспечивается: во-первых Конституцией Российской Федерации и Федеральным Конституционным законом; во-вторых соблюдение всеми судьями правил судопроизводство; в-третьих применение судьями всех источников право, допустимых в РФ, в четвёртых обязанность исполнение постановление вступившие в законную силу. Объединяющие принципы судебной власти выполняют защитную, интегративную, организационную, административную и обеспечительную автономные функции. Проводя анализ несменяемости и независимости, важно отметить тот факт, что не стоит рассматривать несменяемость и независимость судей как принципы эффективного правосудия или принципы правосудия, а исследовать эти принципы как принципы судоустройства, как идеи организационного и структурного планирования, которые служат основой для построения конструктивных черт судебной системы.

Статья 10 Конституции РФ устанавливает важнейший демократический признак, согласно которому государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Любой орган законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятелен в своем статусе и деятельности. Конституция РФ предусматривает независимую и самостоятельную судебную власть, и ее основные положения успешно выполняются. Однако в декабре 2004 года VI Всероссийский съезд судей принимает Постановление "О состоянии правосудия в РФ и перспективах его совершенствования", в которой говорилось, что, несмотря на создание обновленной модели российской судебной системы, отвечающей потребностям судебной

---

<sup>1</sup>Большакова В.М., Холиков И.В. Теоретическое исследование системообразующих принципов организации судебной системы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 4. С. 579.

практики и новым демократическим стандартам, говорить о завершении судебной реформы преждевременно<sup>1</sup>.

Статья 9 Закона от 26 июня 1992 г. № 3132-1 "О статусе судей в РФ"<sup>2</sup> предусматривает гарантию независимости судей. Независимость судей обеспечивается предусмотренными законом процедурами осуществления правосудия, запретом на любое вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия под угрозой ответственности, установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судей, правом на отставку судей, неприкосновенностью судей, системой институтов судейского сообщества, материальным обеспечением, соответствующим высокому статусу судей и социальные гарантии судьям за счет государства<sup>3</sup>.

Согласно Конституции Российской Федерации статье 118, судебную власть в РФ вправе осуществлять только судья. Судья в процессе осуществления правосудия действует в соответствии с Конституцией РФ. Также следует отметить, что все судья обладают единым статусом, (т.е. предъявляются равные требования для назначения или прекращения судебной деятельности, привлечение к судебной ответственности), но при этом отличаются компетенциями.

При осуществлении правосудия, судья независимы, они опираются только на Конституцию и федеральные законы. Таким образом принцип независимости судей – это положения судьи в котором они руководствуется Конституцией РФ и законами и никто не может препятствовать им в осуществление правосудия<sup>4</sup>.

Не случайно статусу неподвижности и независимости судей уделяется особое внимание, как на законодательном уровне при принятии судебных норм, так и в исследованиях ведущих юристов и практиков, выделяя его социальную значимость и функциональность как редкого явления в правовом поле.

Следует выделить еще один принцип судебной власти, однако он не закрепляется в правовых нормах. Речь идёт о справедливости, с помощью этого принципа судья оказывают невиновному человеку правовую защиту, если конечно же в ходе судебного процесса оказалось, что

---

<sup>1</sup>Виноградова Е.В. Конституционная судебная реформа в современной России // Право и государство: теория и практика. 2019. № 5(173). С. 29.

<sup>2</sup>О статусе судей в Российской Федерации. Закон РФ от 26.06.1992г. № 3132-1 (ред. от 18.03.2023) // Российская газета. 1992. № 170.

<sup>3</sup>Стуликова Н.В. Роль и значение принципов права в судебной практике // Вопросы экономики и права. 2021. № 159. С. 11.

<sup>4</sup>Михайлов В.К. Независимость российских судей в условиях их несменяемости // Lex russica (Русский закон). 2020. Т. 73. № 12. С. 67.

его права нарушены. Понятие справедливость существовало, довольно длительное время, на протяжении всей истории человечества, и соответственно само определение этого слово менялось вместе с обществом и присущими ему ценностями. Справедливость как социально интегрированная ценность обладает индивидуальными аксиоматическими характеристиками, которые не встречаются в практических категориях, что делает цель достижения справедливости первостепенной и одной из центральных проблем социального бытия. В результате чего проявляется уязвимость субъектов к таким моральным нормам как справедливость/несправедливость

В настоящее время, в современных обществах проявляется склонность к упрощению категорий правосудия, сводя его суть к законности и справедливости (с законом как его критерием и судами как его интерпретирующим органом), древние и традиционные общества понимали всю сложность и хитросплетение этого явления, как морального, так и правового, а правоприменение постигали не только себя.

Принципы правосудия занимают в правовой системе значимое место. Такие принципы позволяют устанавливать механизмы правового регулирования, с помощью которых осуществляется правосудие. Знание организационных принципов отечественной системы правосудия, даёт возможность гарантии прав и свобод человека в процессе осуществление правосудие, выступает непосредственным регулятором судебной системы, определяют основные признаки правосудие, указывая нам на то, что все иные нормы должны соответствовать им и также следует отметить, что принципы правосудие обязательно не только для лиц участвующие в осуществление правосудие, но и для законодателей.

Совершенствование судебной системы исследуются в отечественной исторической науке довольно давно с целью повышение эффективности государственного механизма.

Пути совершенствование судебной власти:

Во-первых, должно произойти реформирование государственного механизма, направленное на обеспечение независимого, справедливого, основанного на законе правосудие;

Во-вторых, сократить компетенцию суда присяжных, т.к. большинство присяжных осуществляют правосудия на эмоциональных факторов, нежели опираясь на закон;

В-третьих, обеспечить более детальное пояснение структур самих судебных принципов и участвующих в них субъектов.

# ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО ПРЕЦЕДЕНТА КАК ИСТОЧНИКА ПРАВА В РОССИИ

*Гонозов Даниил Александрович*

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассматривается проблема правового прецедента в России, проводится исследование истории прецедента и устанавливается его значение в текущем законодательстве стран. Так же определяется актуальность вопроса прецедентного права и определяется значение и развитие прецедентного права в современной России.*

*Ключевые слова: правовой прецедент, источник права; прецедентное право; судебный прецедент*

Всё чаще внимание современных ученых-правоведов привлекает проблема возрастающей роли юридического прецедента в правовой системе Российской Федерации. Анализ той роли, которую играет юридический прецедент в правовой системе России, можно начать с аксиомы, гласящей, что в нашей стране прецедент источником права официально не признается. Вместе с тем в условиях глобализации и унификации правового регулирования существует устойчивая тенденция проникновения элементов прецедентного правосудия в правовую систему России. В настоящее время признание роли правовых источников для отдельных судебных актов может обеспечить большую «гибкость» существующих правовых норм. Сейчас вопрос признания прецедентного права в России стоит особенно остро, разделяя отечественных юристов на два лагеря.

Актуальность анализа этого вопроса, очевидна. В настоящее время утверждение прецедента на территории России является одним из широко обсуждаемых вопросов. Мнения, по-видимому, самые разные – от полной поддержки этой идеи до прямого неприятия.

Прецедент, как источник права известен с древности. Например, им пользовались в древних государствах, таких как Древний Египет, Вавилон и т.д. на основе прецедента выносились аналогичные решения и появлялись первые сборники законов. Древний Рим в качестве прецедента использовал эдикты, которые представляли собой устные заявления либо решения по аналогичным делам магистратов и преторов.<sup>1</sup> В

---

<sup>1</sup> Альбов А.П. Теория государства и права в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник и практикум для вузов / А. П. Альбов [и др.] ; под общей редакцией А. П. Альбова, С. В. Николова. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – с.88

классическом понимании прецедент зародился в Англии IX века. Король нормандцев Вильгельм I, после вторжения в Англию в 1066 году, создал особую систему судов, которые получили название «королевские разъездные суды». Эти судебные органы могли решать дела выезжая на места и принимать решение от лица короля, следовательно решения таких судов принимались как основа, на которой позднее выстраивались аналогичные решения и решались похожие дела другими инстанциями. Но сама теория прецедентного права появилась в 13 веке. Длительное время в Англии существовала система разрозненных местных актов, наличие такой системы давало дополнительный толчок к созданию системы прецедентного права, которая получила название «Общее право», которое превосходило статусное право в иерархии Англии той временной эпохи. Примерно в конце этого же века, начинает развиваться теория правовых семей, где в семьях Англо-саксонского права главенствующим источником права признается правовой прецедент, в отличие от стран Романо-Германской правовой семьи, где данный источник права не признается вовсе, лишь изредка в некоторых странах этой семьи, таких как Франция, прецедент используют как способ заполнения пробелов в действующем законодательстве. После реформы суда в 19 веке, Англия начинает интеграцию права с общим правом, но говорить о завершенности этого процесса на сегодняшний день нельзя, данный процесс до сих пор продолжается и изменяется. По результату этой реформы появилась иерархия прецедентов для решения дел нижестоящих судов по похожим делам. На момент 20 века в Англии ослабевает прецедентное право, что дает сделать вывод о дискуссионности точного определения правового прецедента, так как данное понятие в разной степени может отражать политические, социальные или исторические традиции какой-либо страны, которая использует этот источник права в своем законодательстве. Нельзя забывать о судебной практике, которая представляет собой источник субсидиарного права, способного заполнить пробелы в деятельности законодательных органов. Еще в советское время наличие правовых прецедентов было категорически отвергнуто, так как принять юридическую практику как источник права и принципиально изменить методологию права, отказавшись от традиционных стереотипов – считалось не эффективно. Результаты исследований показывают, что доля ошибочных решений судов довольно велика. Конечно, невозможно избежать ошибочных суждений, особенно по таким причинам, как отсутствие судей, противоречия и неопределенность закона и огромная нагрузка на суды

С другой стороны, Серьезных теоретических возражений против реализации закона о прецедентах в России нет, В настоящее время анализируется существующая противоречивая правовая практика в субъектах Российской Федерации, если судебное решение вынесено одним и тем же судом, тот же судья может принимать противоположные решения по аналогичным правовым отношениями. Отсутствие правовой безопасности является коррупционным фактором, влияющим на законность принятых решений. Следует признать, что прецедент судов в решении спорных дел сводится к длительному судебному процессу. На законодательном уровне, кажется, что Российская правовая система должна признать судебный прецедент вспомогательным источником права. Важно отметить, что в России многие правовые акты приобретают прецедентное значение. Проблема в том, что до сих пор судебный прецедент не принят как источник права, а следовательно, объединение правовой практики произойдет. Несмотря на очевидные препятствия для создания судебного прецедента в российской правовой системе, неверно полагать, что правовая система Российской Федерации полностью изолирована от ее влияния.

В результате исследование можно предложить следующие меры, которые позволят успешно реализовать российское законодательство в отношении формирования элементов судебного прецедента:

- введение отдельных статей о прецеденте в Конституции Российской Федерации;
- формирование нового федерального закона «О судебных прецедентах и иных источниках права Российской Федерации».
- конституционное уточнение таких понятий, как судебный прецедент и «прецедентное право»;

Резюмируя сказанное, можно отметить что в современных условиях следует открыто признать: без него обойтись не представляется возможным на современном этапе развития российского законодательства.

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РФ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Горшкова Оксана Эдуардовна

студентка юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В статье рассмотрены и изучены вопросы функционирования органов прокуратуры РФ в условиях цифровизации. Затронуты вопросы необходимости законодательного урегулирования электронных обращений граждан, обучение работников органов прокуратуры в соответствии с новыми тенденциями цифрового общества и защита электронных ресурсов. Также приведены возможные пути решения возникших вопросов.*

*Ключевые слова: прокуратура РФ, деятельность органов прокуратуры РФ, цифровизация, цифровая трансформация, информационные технологии.*

В современном мире цифровизация проникла во все сферы нашей жизни и стала неотъемлемой частью. Сам термин цифровизация не урегулирован законодательно, хотя в доктрине заметна множественность подходов к определению этого понятия. Придерживаемся подхода к определению термина «цифровизация», который дают Гайворонская Я.В., Мирошниченко О.И. и Мамычев А.Ю., они выделяют три значения: «1. Переход с аналоговой формы передачи информации на цифровую; 2. «оцифровывание информации, перевод информации в цифровой формат для последующего хранения, распространения и использования; 3. Широкий комплекс экономических, управленческих, социальных процессов, связанных с использованием и широким распространением собственно цифровых, компьютерных, информационных, электронных и сетевых технологий, систем искусственного интеллекта в современной жизни»<sup>1</sup>.

При написании данной статьи ставим цель – изучить нормативные акты, которые регулируют вопрос цифровизации в органах прокуратуры, выявить основные вопросы, возникшие при внедрении информационных технологий, а также предложить основные пути решения данных вопросов.

Указ Президента РФ от 09.05.2017 №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030

---

<sup>1</sup>Гайворонская Я.В., Мирошниченко О.И., Мамычев А.Ю. Нескромное обаяние цифровизации // Правовая парадигма. 2019. №4. С.40-49.

годы» подтверждает об актуальности функционирования органов прокуратуры в условиях цифровизации. Акт устанавливает приоритетный сценарий по развитию цифровизации в нашей стране<sup>1</sup>. Генеральный Прокурор РФ издал Приказ от 14.09.2017 №627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года», который установил три приоритетных направления, где непосредственно будет происходить и происходит трансформация. Этими направлениями стали: высокотехнологичный надзор, цифровая инфраструктура и среда доверия. В пределах программы направления высокотехнологичного надзора решается вопрос с созданием единой цифровой платформы для электронного взаимодействия как внутреннего, внутри органов и организаций прокуратуры, так и внешнего, с другими органами государственной власти. Следующее направление представляет цифровая инфраструктура, которое направлено на взаимодействие с помощью электронных ресурсов уже с гражданами и организациями. Последним направлением при реализации Концепции является среда доверия – создание единой цифровой среды, для подачи обращений граждан и юридических лиц; также обеспечение доступа граждан и организаций к информации о деятельности органов прокуратуры, которая непосредственно затрагивает их права и законные интересы<sup>2</sup>.

Рассмотрев Концепцию цифровой трансформации, пришли к главной проблеме научной статьи: «Насколько возможна в настоящее время реализация стратегии развития информационного общества в рамках деятельности органов прокуратуры в полной мере?».

В первую очередь возникает вопрос связанный, с обеспечением прокуратур технологическим оборудованием необходимым для реализации программы цифровизации. Эта проблема остро проявила себя в период пандемии, когда, кроме как с помощью цифровых носителей, взаимодействие было просто невозможно.

Тем более, внедрение цифровизации в органы прокуратуры создает еще одну проблему в плане повышения квалификации работников органов и организаций прокуратуры в сфере информационно-коммуни-

---

<sup>1</sup>Указ Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» от 09.05.2017г. №203 // Собрание законодательства РФ. 2017. №20. Ст.2901.

<sup>2</sup>Приказ Генпрокуратуры России «Об утверждении концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» от 14.09.2017г. №627 // Законность. 2017. № 12. С.55-56.

кационных технологий. Что же касается работников, которые принимаются на службу, к ним изначально предъявляются требования по знанию компьютерных технологий.

В статье Степкина С.П. «Проблемы правовой регламентации и особенности подачи обращений в форме электронного документа» изучена одна из самых глобальных проблем – недостаточность урегулирования процедуры обращения граждан через электронные ресурсы путем создания нормативно-правовой базы<sup>1</sup>. Многие граждане к электронным обращениям прикрепляют или добавляют ссылки на иные электронные ресурсы. В связи с этим возникает еще две проблемы: во-первых, эта ссылка может не открыться, так как на рабочих компьютерах органов прокуратуры ограничен доступ к различным интернет – ресурсам, а во-вторых, возможность того, что ссылки содержат вирусы, которые могут привести к заражению компьютера, либо утечке информации. Также нет четкого урегулирования, каким должен быть ответ от работников прокуратуры на электронное обращение.

Самым важным и сложным вопросом по-прежнему является защита всей информации, которая будет находиться в электронных системах. Эта проблема, также освещена и изучена в статье В.В. Яцуценко, в которой он предлагает «продумать эффективную тактику по защите данных от несанкционированного вмешательства»<sup>2</sup>. Утечка информации – это масштабная угроза информационной безопасности страны. Важность данной проблемы можно подчеркнуть созданием 14 февраля 2022 года специального подразделения по защите от кибератак. Как заявил Генеральный Прокурор Краснов И.В. – «решение о создании специального надзорного подразделения было принято из-за роста кибератак, связанных с развитием цифровых технологий, в том числе искусственного интеллекта»<sup>3</sup>. Отдел по защите информации при Генеральной прокуратуре РФ постоянно отслеживает всю подозрительную активность, которая появляется на сайтах. Одновременно с этим вносит

---

<sup>1</sup>Степкин С.П. Проблемы правовой регламентации и особенности подачи обращений в форме электронного документа // Актуальные вопросы Российского права. 2022. № 7. С.49-58.

<sup>2</sup>Яцуценко В.В. Проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры // Актуальные проблемы Российского права. 2021. № 11. С.187-193.

<sup>3</sup>Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова от 15.03.2023г. / 2023 // Официальный сайт «Генеральная прокуратура Российской Федерации». URL: Новости – Генеральная прокуратура Российской Федерации ([genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)) (дата обращения: 20.04.2023).

IP – адреса, с которых осуществлялись, или были попытки осуществления кибератак в «черный список».

Основные выводы, которые можно сделать из вышесказанного:

1. Не все прокуратуры оснащены техническим оборудованием, необходимым для ведения электронного документооборота;
2. Во многих прокуратурах отсутствует возможность использования ВКС в своей деятельности;
3. Необходимость повышения квалификации работников прокуратуры в сфере информационных технологий;
4. Недостаточно разработано нормативно-правовое регулирование в сфере электронного обращения граждан в органы прокуратуры;
5. Сложность при идентификации лица, от которого поступило обращение в органы прокуратуры;
6. Необходимость в постоянной защите информации, которая находится в электронных системах от утечки данных, находящихся в них.

На наш взгляд, вышеперечисленные выводы являются своего рода вопросами-проблемами, с которыми сейчас борются и пытаются их решить в рамках цифровизации. Дальнейшее решение этих проблем должно разрешаться следующим образом:

1. Оснастить прокуратуры оборудованием, что позволит иметь доступ ко всем системам органов прокуратуры, а также отвечать требованиям современности, иметь возможность быстро и эффективно использовать электронные ресурсы для выгрузки данных в них; своевременно проводить техническое обслуживание оборудования;
2. Оснастить прокуратуры системами ВКС, преимущественно отечественного производства, которые должны быть единой и связывать прокуратуры разных уровней между собой (внутреннее взаимодействие), а также осуществлять взаимодействие с гражданами, организациями и другими органами власти (внешнее взаимодействие);
3. Проводить обучение работников прокуратуры в сфере информационных технологий по мере внедрения новых программ. Для закрепления полученных знаний и навыков необходимо проводить аттестацию минимум один раз в два года;
4. Законодательно урегулировать порядок направления электронных обращений. Определить в законе условия подачи обращений в электронном виде, стандартизировать список документов, которые необходимо прикладывать к электронному обращению, а также размер и формат прикрепляемых файлов, своевременно вносить изменения в законодательство с учетом возникающих проблем и ошибок;

5. Создать платформу, доступную для использования, в первую очередь гражданами любого уровня подготовленности для работы на платформе, и чтобы информационная платформа стала эффективным инструментом для максимально прозрачного и открытого взаимодействия органов и организаций прокуратур с гражданами и представителями организаций;

6. Внедрить во все органы и организации прокуратуры специального надзорного подразделения по защите программ от различного рода кибератак, на основании положительного опыта создания данного подразделения в Генеральной прокуратуре РФ;

Подводя итог проведенному исследованию, можно сказать, что основная работа по внедрению цифровизации и построению информационного общества уже проведена, но еще остались некоторые нерешенные вопросы для осуществления полного перехода на цифру. До 2030 года, в соответствии с Указом Президента РФ, будет построено полноценное информационное общество, в котором органы прокуратуры займут достойное место и предстанут на высоком уровне, как структура, которая использует современный подход к взаимодействию, как между собой, так и с другими органами власти, гражданами и организациями.

# НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ

*Давыдова Ксения Александровна*

студент юридического факультета  
Национального исследовательского Нижегородского государственного  
университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Статья посвящена существующим проблемам в деятельности присяжных заседателей. Автор рассматривает и анализирует законодательство о присяжных заседателях. Отдельное внимание уделяется возможным изменениям требований к присяжным заседателям. После изучения судебной практики указываются возможные решения выявленных проблемах.*

*Ключевые слова: присяжные заседатели, вердикт, суд присяжных, уголовное дело.*

Данная тема активно разрабатывалась российскими учёными-правоведами. Так, в работе Г.М. Гусейновой рассмотрены положительные и отрицательные стороны суда присяжных<sup>1</sup>. Перспективы развития суда присяжных в Российской Федерации раскрываются в научной статье И.А. Бабенко и Ю.К. Кулик<sup>2</sup>. Работы этих и других авторов позволяют обобщить и сформулировать наиболее важные проблемы в исследуемой сфере.

Цель работы – определить некоторые проблемы функционирования суда присяжных. Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи: изучить правовую основу функционирования суда присяжных, проанализировать мнения ученых и выделить существующие недостатки.

Деятельность присяжных заседателей является одной из форм участия граждан в отправлении правосудия. Суд присяжных – важная часть демократического государства, выражающая общественное мнение и повышающая уровень правосознания граждан. Статья 2 Федерального закона от 20.08.2004 №113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» закрепляет право граждан участвовать в осуществлении правосудия в качестве

---

<sup>1</sup> Гусейнова Г.М. Актуальные проблемы суда присяжных в России // Закон и право. 2019. №4. С.115-116.

<sup>2</sup> Бабенко И.А., Кулик Ю.К. Проблемы и перспективы развития института суда присяжных // Современная научная мысль. 2017. №4. С.256-260

присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции подсудных им уголовных дел с участием присяжных заседателей<sup>1</sup>.

Данный институт был образован в 1864 году, с того момента не утихают споры о необходимости такого института, так как его функционирование сталкивается с рядом проблем.

На присяжных заседателей возможно эмоциональное воздействие со стороны обвинения и защиты, поскольку и прокурор и защитник обладают навыками ораторского искусства. Вследствие этого возможно принятие несправедливого решения, такая ситуация может произойти из-за отсутствия у присяжных заседателей нужного опыта и образования, так как в требованиях, предъявляемых к ним, отсутствует ценз уровня образования.

Статья 3 Федерального закона от 20.08.2004 №113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» закрепляет, что кандидатами в присяжные заседатели могут быть лица, достигшие возраста 25 лет<sup>2</sup>. Многие граждане в таком возрасте не имеют должного опыта и эмоциональной устойчивости для рациональной оценки доказательств, не опираясь на эмоции. Граждане могут принимать решения исходя из уровня симпатии к обвиняемому, настроения в день судебного заседания, принятых стереотипов в обществе и других факторов. Таким образом, вердикт, выносимый судом присяжных, является субъективным.

Данную проблему возможно решить путем внесения изменений в требования, предъявляемые к кандидатам суда присяжных, а именно, ввести обязательность успешного прохождения психологического теста. Данный способ поможет выбрать из числа кандидатов наиболее эмоционально устойчивых граждан, которые смогут принять беспристрастное решение.

Важную роль играет продолжительность рассмотрения дела. При увеличении времени рассмотрения уголовного дела, увеличивается вероятность обсуждения обстоятельств дела присяжными заседателями с посторонними лицами. Хотя данное действие запрещено п.3 ч.2 ст.333

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 16.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 2004. №34. ст.3528

<sup>2</sup> Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 16.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 2004. №34. ст.3528

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> под угрозой отстранения от дальнейшего участия в рассмотрении дела.

В судебной практике часто встречаются случаи нарушения ч.2 ст.333 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в которой также закреплены обязанности присяжных заседателей. Например, Кассационным Определением Верховного Суда от 11.12.2012 № 203-012-2СП был отменен оправдательный вердикт присяжными заседателями в отношении гражданина В.И. Олькина<sup>2</sup>. В кассационной жалобе потерпевшей было указано, что в период рассмотрения дела была создана группа в социальной сети, в которой состояли все присяжные заседатели, принимавшие участие в данном уголовном деле. В созданной группе участники обсуждали обстоятельства дела, обменивались мнениями насчёт обвиняемого и потерпевшей, тем самым нарушали п.2 ч.2 ст.333 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Граждане недопонимают важность и необходимость соблюдения предъявленных к ним требований. Мягкость наказания за несоблюдение правил приводит к нарушениям присяжными заседателями своих обязанностей. Для увеличения вероятности выполнения данной нормы, следует ужесточить меру наказания, например, введя административную ответственность.

При признании обвиняемого виновным в совершении преступления, перед присяжными заседателями ставится вопрос о возможности снисхождения. Некоторые специалисты против предоставления возможности решения присяжными заседателями вопроса о снисхождении. Данный аспект должны рассматривать компетентные органы, а именно, судьи, иначе это подрывает основы правосудия, поскольку только специалисты смогут правильно оценить обстоятельства дела и решить данный вопрос справедливо и законно.

Таким образом, для более эффективного функционирования суда присяжных нужно ввести требование к уровню образования, установив наличие у кандидата в присяжные заседатели среднего профессионального или высшего образования. Стоит повысить возраст до 30 лет, с достижением которого кандидат сможет стать присяжным заседателем. Ввести обязательное прохождение психологического теста, который

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. №52. ст.4921.

<sup>2</sup> Кассационное Определение Верховного Суда от 11.12.2012 г. Дело № 203-012-2СП // Правовая навигационная система Кодексы и законы. – URL: <https://www.zakonrf.info/suddoc/021ef31f184156490b2ca304faf03883/> (дата обращения: 21.02.2023).

позволит из всех кандидатов выбрать наиболее эмоционально устойчивых и беспристрастных. Также следует ужесточить наказание за неисполнение обязанностей.

Ряд существующих проблем возможно решить путем внесения изменений в действующее законодательство. Другие проблемы невозможно решить данным способом, преодолеть их можно лишь проводя мероприятия по повышению уровня правосознания граждан и совершенствования системы судопроизводства в целом. Несмотря на вышеперечисленные проблемы, суд присяжных играет важную роль в судебном процессе. Некоторые специалисты даже предлагают расширить подведомственность суда присяжных<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> ВС РФ поддерживает идею расширения подсудности судов присяжных [Электронный ресурс] // Информационно правовой портал ГАРАНТ.РУ. – URL: <http://www.garant.ru/news/695147/> (дата обращения: 21.02.2023).

# СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ ПО ГУМАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК СРЕДСТВО СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ ПРИ ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

*Дмитриев Никита Сергеевич*

курсант Нижегородской академии МВД России

*Аннотация: Данная статья посвящена проблемным вопросам освобождения от уголовной ответственности в разрезе реформирования судебного судопроизводства. Автором рассматриваются основные направления гуманизации уголовного законодательства в целях совершенствования судебной практики. В то же время поднимаются проблемы, возникающие в ходе реформирования судебной системы и пути их решения.*

*Ключевые слова: юридические термины, субъекты правоотношений, законопроекты*

Принцип гуманизма считается одним из главных принципов правового государства. В уголовной системе принцип гуманизма направлен, с одной стороны, на защиту интересов потерпевших, а с другой – на защиту прав лиц, совершивших преступление.

С каждым годом уделяется все больше внимания реализации этого важнейшего постулата, вносятся все новые и новые изменения в уголовное законодательство, направленные на защиту личности от преступных посягательств, так и от необоснованно строгого наказания.

Совершенствование процесса гуманизации в основном направлено на декриминализацию некоторых составов уголовно-правовых деяний для смягчения ответственности за совершение преступления, улучшения правового положения личности, а также совершенствования уголовно-исполнительной системы.

Касательно защиты прав потерпевших изменения затрагивают и процессуальную сторону уголовного судопроизводства, акцентируя внимание на восстановлении нарушенных прав и оптимизации уголовного судопроизводства.

В рамках X Всероссийского съезда судей, прошедшего в Москве с 29 ноября по 1 декабря 2022 г., был поднят вопрос и о гуманизации уголовного законодательства в части декриминализации отдельных преступлений. В постановлении X всероссийского съезда судей от

01.12.2022 № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации»<sup>1</sup> указано, что по заданию президента РФ, в ГД ФС РФ внесены два законопроекта, федеральный закон № 1112019-7<sup>2</sup> «О внесении изменений в уголовный кодекс Российской Федерации и уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» введено понятие уголовного проступка, и федеральный закон № 1145531-7<sup>3</sup> «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» посвящен изменению вида уголовного преследования в связи с преступлениями, предусмотренными п. 1 статьи 115, ст. 116.1 и п. 1 ст. 128.1 УК РФ)», направлен на уголовно-правовую защиту потерпевших по уголовным делам.

Введение в уголовный кодекс понятия уголовный проступок (статья 15.1) позволит относить некоторые статьи уголовного кодекса к уголовному проступку, что снизит общественную опасность лица, совершившего преступления и позволит применить к нему иные меры наказания.

В свою очередь в федеральном законе № 1145531-7 отражено изменение подведомственности уголовных дел частного обвинения, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ст. 116.1 и ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. Перевод предусмотренных указанными статьями уголовных дел из дел частного обвинения в разряд уголовных дел частно-публичного обвинения по ч. 3 ст. 20 УПК РФ будет способствовать защите интересов потерпевших в ходе расследования уголовных дел, а также оптимизации производства судебного следствия и предварительного следствия, поскольку при рассмотрении в настоящее время роль государственного обвинителя в судах берет на себя потерпевший, не обладающий юридическими и процессуальными знаниями уголовного процесса, но который должен сам поддерживать обвинение и вести уголовное дело, занимаясь сбором доказательств самостоятельно. С принятием настоящего Федерального закона бремя доказывания в ходе предварительного следствия будет возлагаться на дознание, а в суде – на прокурора, участвующего в производстве в качестве государственного обвинителя.

---

<sup>1</sup> Постановление X Всероссийского съезда судей от 01.01.2022 г. N 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации» // СПС «Гарант.ру». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405810965/> (дата обращения: 05.05.2023).

<sup>2</sup> ФЗ № 1112019-7 «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ в связи с введением понятия уголовного проступка» // СПС «Консультант плюс». URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/67667.html> (дата обращения: 05.05.2023).

<sup>3</sup> ФЗ № 1145531-7 «О внесении изменений в УПК РФ (в связи с изменением вида уголовного преследования в связи с преступлениями, предусмотренными ч.1 ст.115, ст.116.1 и ч.1 ст.128.1 УК РФ)» // СПС «Консультант плюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=206796#pSfZNdTAlJUgygNj> (дата обращения: 05.05.2023).

Вместе с тем, реализация указанных положений будет наряду с плюсами иметь и свои минусы.

В случае подачи ходатайства о примирении, производство в настоящее время прекращается судом без изучения всех обстоятельств дела, безусловно, это обязанность суда, а неявка потерпевшего автоматически влечет за собой прекращение уголовного дела, в случае же, если уголовные дела частного обвинения перейдут в разряд дел частного-публичного обвинения, основания прекращения дела изменятся, соответствующее решение будет принято судом с учетом всех обстоятельств дела и сведений об обвиняемом.

Кроме того, следует очень внимательно относиться к назначению самого тяжкого наказания в виде лишения свободы, всегда должна рассматриваться судами возможность применения альтернативных видов наказания, таких как исправительные работы, принудительные работы и т.п.

Сегодняшняя судебная система достаточно часто применяет назначение такого вида наказания по уголовным делам как принудительные работы, предусмотренные ч. 1 ст. 53.1 УК РФ (введено с 01.01.2017 г.). В то же время исполнение данного вида наказания характеризуется максимальной наполняемостью пенитенциарных учреждений.

В связи с этим в 2022 г. по заданию нашего Президента В. В. Путина в каждом субъекте на базе предприятий и организаций стали создаваться исправительные учреждения.

В Нижегородской области наказание в виде принудительных работ отбывается в ИУФИЦ при ФКУ ИК-9 ГУФСИН России по Нижегородской области. Еще два центра открылись в 2022 году в ГУФСИН ФКУ ИК-5 в деревне Федяково и в исправительном учреждении ИК-11 на базе Линдовской птицефабрики в Борском районе.

Еще одним важным направлением гуманизации является развитие «института судебного штрафа»<sup>1</sup> по уголовным делам. Наложение судебного штрафа является одним из оснований освобождения от уголовной ответственности, поэтому у обвиняемого после вынесения судом постановления о назначении судебного штрафа не будет судимостей, что также является положительным моментом в целях защиты данной категории граждан.

---

<sup>1</sup> ППВС РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // СПС «Консультант плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148355/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355/) (дата обращения: 05.05.2023).

Вместе с тем, при использовании данного института в судебной практике возникает проблема применения положения ст. 76.2 УК РФ, создающего возможность дискреционных полномочий суда. Важным моментом здесь является прощение потерпевшим подсудимого, а также возмещение вреда, причиненного преступлением. При толковании этого правила судебная практика исходит из того, что судебный штраф может налагаться только за преступления, жертвами которых являются физические или юридические лица, которым может быть возмещен ущерб и принесено извинение. По статьям формального состава (публичное оскорбление представителя власти при исполнении служебных обязанностей или в связи с их исполнением (ст. 319 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), незаконное использование документов для создания (реорганизации) юридического лица (статья 173.2 УК РФ), суды отказывают в применении судебного штрафа в соответствии со ст. 76.2 УК РФ, поскольку отсутствие потерпевшего свидетельствует о невозможности возмещения вреда, причиненного преступлением.

УК РФ не регламентировано разграничения ст. 76.2 УК РФ на преступления формального и материального состава, поскольку лица, совершившие преступления с формальным составом и подпадающие под категорию лиц, подлежащих судебному штрафу в соответствии с положениями главы 51.1 УПК РФ, находятся в ситуации неравного отношения по отношению к лицам, совершившим преступления в отношении потерпевших, где возможно возместить причиненный вред.

Таким образом, инициативы, направленные на гуманизацию уголовного законодательства, должны постоянно совершенствоваться, развиваться во взаимосвязи с практикой судебного правоприменения с учетом уровня российского правосознания и принципа индивидуализации назначения наказания.

# ПРОБЛЕМЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Дорофеева Полина Александровна*

Студент юридического факультета судебной и прокурорской деятельности  
Национального исследовательского государственного университета им.  
Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Судебная система России сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют её работу и подрывают доверие граждан к правосудию. В данной статье рассмотрены проблемы судопроизводства Российской Федерации в современном мире. Проведен их анализ и предложен вариант их решения*

*Ключевые слова: судопроизводство, равенство сторон, судебная власть, ходатайство, уголовное дело.*

Под правосудием понимается деятельность судов по разрешению правовых вопросов, конкретных дел и т.п.. Оно должно «защищать» права и законные интересы граждан. Судебная ветвь власти в нашей стране действует независимо от законодательных и исполнительных органов. Несмотря на это, судопроизводство имеет свои проблемы, которые следует решить. В наше время больше внимания стоило бы уделять принципу равноправия сторон при осуществлении судопроизводства. Одна из проблем это нарушение конституционных принципов равенства сторон, права на защиту в виде отказа в процессе расследования органов с ознакомлением с документами (материалами проверок, отчётами и т.д.), на основании которых было возбуждено уголовное дело и на которые ссылается обвинение в процессуальных документах. Наличие равных прав между сторонами защиты и обвинения, надлежащее правоприменение соответствующими лицами, состязательный характер судопроизводства являются главными основами для эффективной защиты прав и свобод граждан. Я считаю, что именно адвокатам важно добиваться того, чтобы уравнивать права сторон, а так же обеспечить реальное состязательное судебное разбирательство. Из вышесказанного появляются и другие проблемы, такие, как некачественная организация органами следствия постановлений о возбуждении ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей и материалов, которые к ним прилагаются.

В частности:

– представление неполной или недостоверной информации о личности подозреваемого, обвиняемого;

– систематическое использование следствием и судами отчётов сотрудников правоохранительных органов с целью избрания меры пресечения в виде « содержания под стражей», а также уклонение судов от их надлежащего исследования и оценки;

– не уточнение и не предоставление какой-либо конкретной информации, доказательств, подтверждающих, что скрывалось от органов предварительного следствия

– отказ судов принять во внимание, что обстоятельства изменились с момента задержания. Например, обвинение изменилось в сторону смягчения .

Следующая проблема судебной системы, которую мне удалось выявить – это коррумпированность судей. Коррупция в судебной системе – это злоупотребление должностным положением чиновников в целях получения личной выгоды или получения взятки за решение дела в пользу одной из сторон . Такие действия приводят к нарушению принципов справедливого разбирательства дел, а также подрывают доверие граждан. В судах России нередко возникают случаи взяточничества, что часто приводит к неправосудию и недоверию к суду. Согласно законодательству РФ, коррупция – это злоупотребление служебным положением, получение материальной выгоды за действие либо бездействие в интересах взяткодателя. Можно сделать вывод о том , что коррумпированный судья не может непредвзято рассматривать дела, принимать небезосновательные и оправданные решения. Абсолютно все решения суда, которые приняты за благодарность, то есть взятку, дискредитирует государственную систему и нарушает общественные устои. В федеральном законе «О статусе судей в Российской Федерации» рассказывается, что судья неприкосновенен, поэтому привлечь его к ответственность за совершенные незаконные действия крайне сложно. Эта проблема вызвала следующую – недоверие к суду. Поэтому, если судья несправедливый и субъективный, нет смысла обращаться к нему за помощью. В связи с этим, гражданам становится легче разрешать споры незаконными способами, например, прибегая к физическому и психологическому насилию. Отклоняя справедливость , люди самостоятельно совершают преступления. Устои, а также нравы, понятия касательно справедливости не имеют никаких шансов поменять закон, только лишь закон считается многоцелевым общественным методом урегулирования отношения людей в абсолютно всех областях жизни. Учёные, практики, а так же все правовое и законотворческое сообщество должны выработать

нужные меры, которые смогут повысить доступность и качество судебного процесса, а также изменить недоверие к судебной системе, которое существует у большей части граждан в современном мире.

Сделав вывод, хотелось бы сказать, что говорить о проблемах российского суда можно много, об этом можно написать ни одну статью – а именно о многотомных затяжных делах по простейшим спорам, о тысячах несправедливо осуждённых, равнодушных и грубых судьях, всеобщей атмосфере уныния и беспросветности, однако в данной работе, на мой взгляд, были отражены основные пробелы в судебной системы в Российской Федерации. Для улучшения ситуации необходимо проводить реформы, направленные на борьбу с коррупцией, повышение квалификации судей, улучшение материально-технической базы судов. Только так можно достичь справедливости и вернуть доверие граждан к судебной системе.

Не смотря на множество пробелов судебной системы, только судебная власть наделена полномочием осуществления правосудия. Суд действует в интересах граждан и разрешает возникающие конфликты между физическими и юридическими лицами. Цель судебной системы состоит в обеспечении справедливого и равного правосудия для всех граждан, защите их прав и свобод, а также обеспечении соблюдения закона и правопорядка.

## ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

*Жуковская Мария Петровна*

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В условиях современного развития общества проблема независимой судебной власти представляет собой одну из фундаментальных основ построения демократического правового государства. В качестве значимого составного элемента данной власти выступает суд присяжных заседателей, в рамках которого основной вопрос системы правосудия, связанный с определением виновности лица, подвергается решению простыми членами социума, которые «олицетворяют житейскую мудрость и общественную совесть», но не профессиональными судьями. В свою очередь, ч. 4 ст. 123 Конституции РФ указывает на особые случаи, предусмотренные федеральным законодательством, в которых судебный процесс реализуется при участии присяжных.*

*Ключевые слова: подсудность, кандидаты, судебный процесс, компенсации, вопросный лист.*

В соответствии с действующим законодательством в России кроме судей, которые реализуют правосудие на профессиональной основе, к судебному процессу могут привлекаться представители населения. Так, в уголовном судебном процессе в качестве подобных представителей выступают присяжные заседатели.

Суд присяжных в истории российского государства всегда выступал в качестве «краеугольного камня», составляя базу для проведения судебных реформ. Просуществовав с 1864 г. по 1917 г., данный институт прошел процесс реставрации только в 1993 г., спровоцировав масштабные преобразования в отраслевом законодательстве России. В условиях современности общество столкнулось с проблемой уточнения отдельных норм законодательства, относящихся к институту суда присяжных, что связано с их неточностью и нечеткостью, повторяемостью, несоответствием и противоречивостью. Данную проблему усиливает неоднозначное отношение общественных кругов к данной судебной власти.

С одной стороны, ставится вопрос относительно значения суда присяжных в процессе судопроизводства (гарантия от субъективного обвинения). С другой стороны, поднимается проблема его эффективности. Выявленные обстоятельства свидетельствуют о потребности детального изучения поставленной проблемы.

В качестве оснований для изучения уголовных дел при участии присяжных заседателей выступает, в первую очередь, ходатайство обвиняемых на изучение дела присяжными заседателями. Важно отметить, что вступившие в силу 1 июня 2018 г. изменения в действующее федеральное законодательство о присяжных заседателях расширяют категории подсудимых, которые могут просить о суде присяжных – в их числе теперь женщины и мужчины старше 65 лет. Однако по-прежнему суд присяжных не будет рассматривать дела несовершеннолетних.

На сегодняшний день суду присяжных заседателей подсудны несколько десятков преступлений, их перечень закреплен в ст. 31 УПК РФ<sup>1</sup>.

Участие коллегии присяжных подразумевает объективное и беспристрастное отношение, в связи с чем процесс, связанный с оглашением в судебном деле протоколов, имеющих отношение к следствию, экспертных заключений и иных материалов должен производиться теми, кто заявил ходатайство об участии присяжных заседателей.

Важно отметить, что при рассмотрении уголовного дела коллегией присяжных заседателей запрещено поднимать вопросы, связанные с прошлыми преступными деяниями обвиняемого лица, чтобы не было оснований для трактования его как рецидивиста. Нормы, утвержденные в рамках действующего уголовно-процессуального закона, также запрещают привлекать к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных информации, характеризующей обвиняемых. К подобной информации можно отнести характеристику, медицинское заключение о состоянии здоровья, справка о семейном положении и т.п.

Вынесение решения присяжными заседателями по поставленным вопросам в рамках уголовного дела, – вынесение вердикта, – осуществляется в рамках совещательной комнаты и только в присутствии членов коллегии присяжных. Если при этом присутствуют посторонние граждане, наличие данного факта является поводом к отмене вынесенного решения и пересмотру приговора.

Следует указать определённые особенности, связанные с некоторыми принципами судопроизводства при участии коллегии присяжных. В качестве примера необходимо выделить непосредственность и устность судебного процесса. Данный принцип оказывает содействие коллегии присяжных более глубоко и тщательно проводить изучение уголовного дела, чтобы вынести объективное решение.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 29.12.2022 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть 1). – Ст. 4921.

В рамках судебного процесса при участии присяжных заседателей в прениях сторон и напутственном слове председательствующего действующие нормы уголовно-процессуального права запрещают привлекать доказательные факты, не подвергшиеся рассмотрению в ходе разбирательства.

Важно также отметить, что процесс с участием коллегии присяжных предполагает судоговорение, исключаящее письменный анализ доказательной базы.

В соответствии с положениями ст. 335 УПК РФ в присутствии присяжных заседателей исследованию подлежат только те фактические обстоятельства, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями, в связи с чем сторонам нельзя освещать те моменты, которые не относятся к фактическим обстоятельствам. В те моменты, когда сторонам необходимо заявить ходатайство, обсудить иные процессуальные вопросы, а также вопросы организационного характера, присяжные заседатели подлежат удалению из зала судебного заседания, в связи с чем присяжные заседатели не видят полную картину рассмотрения уголовного дела.

До присяжных заседателей также нельзя доводить информацию о личности подсудимого, потерпевших, поскольку она способна вызвать предубеждение у присяжных заседателей.

При разрешении вопросов присяжные заседатели должны стремиться к единодушному ответу, либо ответить на вопрос путем голосования, при этом, в вопросном листе указывается, каким способом был разрешен вопрос: единодушно, либо голосованием. Если в ходе голосования голоса распределились поровну (4 присяжных «за», 4 присяжных «против»), то ответ на вопрос будет прописываться следующим образом: «нет, не виновен», а также отражаются результаты голосования в соответствующей строке.

При этом, присяжные заседатели могут приступить к голосованию только по истечении 3-х часов (ч. 1 ст. 343 УПК РФ), поскольку присяжные заседатели должны стремиться к принятию единодушных решений.

Таким образом, суд с участием присяжных заседателей в настоящее время является способом отправления правосудия, право на которое закреплено в Конституции РФ<sup>1</sup> и является неотъемлемым.

Для того, чтобы избежать путаницы и непонимания в определении деятельности и функций суда присяжных, необходимо обращаться

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 01.07.2020// Рос-сийская газета. – Федеральный выпуск № 144(8198) от 4 июля 2020 г.

к проверенным источникам информации и непосредственно к действующему законодательству, что также способствует повышению юридической грамотности и увеличению уровня правосознания населения.

По своей сути сущность суда с участием присяжных заседателей является демократической формой рассмотрения уголовного дела, поскольку в отправлении правосудия принимают участие непрофессиональные судьи (присяжные заседатели), на которых возложена обязанность решить вопрос о виновности или невиновности подсудимого.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Ильичев Кирилл Андреевич*

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассмотрен процесс и проведен анализ реализации принципа гласности в судопроизводстве, а также основания его ограничения.*

*Ключевые слова: гласность, реализация принципа гласности в судопроизводстве, открытость судебного разбирательства, естественные основания ограничения гласности, принцип гласности.*

Одним из принципов, который определяет судебную деятельность является принцип гласности судопроизводства. Данный принцип означает открытость судебного процесса, судебного разбирательства как для граждан Российской Федерации, так и для общества в целом. Благодаря данному принципу общественность может контролировать власть, то есть ход и результат судебного разбирательства может быть отражен в средствах массовой информации (далее – СМИ). Однако, СМИ могут исказить, приукрасить данную информацию, что, несомненно, вызывает искажение результата судебного разбирательства, а следовательно, данный принцип нарушается, также при распространении коронавирусной инфекции реализация данного принципа вызывает также ряд вопросов, помимо этого, стоит также затронуть несовершеннолетних, которым также может быть ограничен доступ к судебному разбирательству, что говорит о проблеме реализации данного принципа. Несомненно все вышеизложенное говорит о проблеме реализации данного принципа, а также может свидетельствовать о связи данной проблемы с научными и практическими задачами, к примеру, коронавирусная инфекция оказала огромное влияние на весь мир, на всю страну и в том числе на судопроизводство, ведь были введены ограничения связанные со скоплением людей в одном месте и их передвижением, а следовательно, это вынудило суды проводить судебные разбирательства с ограниченным кругом лиц, в том числе и с использованием видеоконференции.

Данной проблеме были посвящены работы: А.П. Петришина, О.П. Грибунова, В.Н. Гапонова, Е.В. Никифорова, а также А.Н. Шатовой. Авторы посвятили свои работы проблематике реализации прин-

ципа гласности в судопроизводстве, как в уголовном, административном, так и в гражданском, а также реализации данного принципа в эпоху распространения коронавирусной инфекции.

Следовательно, необходимо определить основания ограничения гласности в судопроизводстве, что и является целью данного научного исследования.

Данный принцип может быть ограничен федеральным законом в следующих случаях: предотвращения разглашения государственной и иной тайны, которая охраняется законом (сведения в военной, внешнеполитической, экономической деятельности, а также врачебная, банковская тайна и т.д.); для обеспечения безопасности участников процесса, а также их близких родственников и близких лиц; в интересах общественной нравственности; при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершаемых лицами, которые не достигли шестнадцатилетнего возраста, а также преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Элемент гласности так или иначе присутствует и в закрытом судебном разбирательстве, то есть суд обязан провозгласить свое решение во всех случаях открыто, иными словами, в присутствии всех желающих данное решение заслушать<sup>1</sup>. Также данный принцип подразумевает, что лица, которые присутствуют в открытом судебном разбирательстве имеют право фиксировать ход судебного разбирательства в письменной форме и средств аудиозаписи, но фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного разбирательства допускается с разрешения суда. Таким образом, данный принцип не может быть ограничен полностью, а, следовательно, это способствует воспитанию и правовому просвещению населения, а также предупреждению правонарушений.

Реализация данного принципа в настоящее время затрудняется, деятельность, которая осуществляется, к примеру, в уголовном судопроизводстве, остается вне поля зрения контроля общественности. Ярким и подтверждающим примером является уголовное дело Константина Котова, который привлекался за экстремизм. Проанализировав данное дело, можно сделать вывод: судьи принимают решение беспристрастно, тем самым, не ориентируясь на общественное мнение, но СМИ могут подать неоднозначную информацию о ходе судебного разбирательства, иными словами, приукрасить ее, следовательно, у общественности воз-

---

<sup>1</sup>Марфицин П. Г., Обидина Л. Б. Правоохранительные органы: Учебное пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2019. – 152 с.

никают вопросы к законности и справедливости приговора суда, тем самым СМИ способны нарушить реализацию принципа гласности<sup>1</sup>. Важно отметить, что деятельность недобросовестных журналистов может быть направлена на получение прибыли и привлечение новых пользователей (подписчиков) в сети «Интернет», нежели на детальное освещение процесса. Таким образом, в условиях открытого информационного пространства журналисты должны более беспристрастно и объективно освещать судебные разбирательства.

Также 29.07.18 г. вышел Федеральный закон №228-ФЗ «О внесении изменений в уголовно-процессуальный кодекс»<sup>2</sup>, изменивший статью 259 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК), а именно была введена обязательная аудиозапись судебных заседаний, что позволило более детально отразить ход судебного разбирательства. Возникает вопрос, готовы ли сами суды к этому? Нельзя исключить тот факт, что некоторые суды могут сталкиваться с проблемами технического и организационного характера. Следовательно, если у судов нет возможности вести аудио протоколирование, то само судебное заседание может быть перенесено, а также отложено на другой срок, также из-за проблем технического характера запись может быть повреждена, что, соответственно, может привести к искажению информации, и реализация принципа гласности может быть нарушена.

Реализация рассматриваемого принципа в условиях распространения коронавирусной инфекции, вызывает научный интерес. Пандемия оказала огромное влияние на цифровизацию судебной системы, но в этот же момент появились препятствия реализации принципа гласности. В Постановлении Пленума Верховного суда (далее – ВС РФ) №35<sup>3</sup> говорится об обеспечении беспрепятственного доступа журналистам и посетителям в здание суда, что является проявлением гласности, при этом в п. 4 Постановления Президиума ВС РФ, а также Президиума Совета судей № 808 «Об ограничительных мерах в судах в связи с угрозой распространения на территории РФ коронавирусной инфекции

---

<sup>1</sup>Дело Константина Котова // ОВД-Инфо. Мониторинг политических преследований. URL: <https://ovdinfo.org/story/delo-konstantina-kotova> (дата обращения: 01.05.2023).

<sup>2</sup>Федеральный закон от 29.07.2018 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" п. 12 ст.1 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации деятельности судов" // URL: <https://www.vsr.ru/documents/own/8322/> (дата обращения: 01.05.2023).

(2019 – nCoV)»<sup>1</sup> ограничивается доступ в суды лицам, которые не являются участниками судебного процесса. Соответственно, можно сделать вывод, что по Российской Федерации начали происходить соответствующие изменения, что отражено, например, п. 3 Приказа Председателя Центрального районного суда г. Хабаровска «Об организации работы суда в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции»<sup>2</sup>. Таким образом, при противодействии коронавирусной инфекции принцип гласности подвергся фактическому ограничению, и присутствие на судебном разбирательстве третьих лиц, а также журналистов становилось невозможным.

Важно отметить, что в период распространения коронавирусной инфекции, а именно в 2020 году судам было рекомендовано проводить судебные заседания с использованием видео-конференц-связи, при наличии технических возможностей судов. Проведение судебных заседаний таким образом в отечественной практике появилось впервые<sup>3</sup>.

Проанализировав рекомендации Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ, можно сделать ряд выводов. Во-первых, суды могут самостоятельно устанавливать при каких условиях проводить заседания в форме видео-конференц-связи, а следовательно, одни жители определенного субъекта могут быть обеспечены технической возможностью, а другие же нет. Во-вторых, арбитражные суды указывают, что судебные заседания в данном формате доступны тем лицам, которые непосредственно участвуют в деле<sup>4</sup>. Следовательно, судебное разбирательство автоматически принимает закрытую форму, так как не все лица могут попасть на определенный процесс, и как таковой принцип гласности нарушается, а значит, проведение судебных заседаний в онлайн формате требует детальной законодательной регламентации.

---

<sup>1</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 18 марта 2020 г. № 808 Об ограничительных мерах в судах в связи с угрозой распространения на территории РФ коронавирусной инфекции (2019-nCoV) (Документ утратил силу) // URL: <https://www.vsrfr.ru/files/28814/> (дата обращения: 01.05.2023).

<sup>2</sup> Петришин А.П. Распространение коронавирусной инфекции как основание ограничения принципа гласности судопроизводства // Вестник СурГУ. 2021. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rasprostranenie-koronavirusnoy-infektsii-kak-osnovanie-ogranicheniya-printsipa-glasnosti-sudoproizvodstva> (дата обращения: 01.05.2023).

<sup>3</sup> Петришин А.П. Влияние цифровых технологий на реализацию принципа гласности правосудия // Образование и право. 2021. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovyyh-tehnologiy-na-realizatsiyu-printsipa-glasnosti-pravosudiya> (дата обращения: 01.05.2023).

<sup>4</sup>К участию в судебном онлайн-заседании допускаются [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ipc.arbitr.ru/node/14339> дата обращения: 01.05.2023).

Особого внимания требует вопрос, который затрагивает возможность присутствия в судебном заседании лиц, не достигших 18-ти летнего возраста, не являющихся участниками процесса. Данный вопрос не урегулирован гражданско-процессуальным кодексом (далее – ГПК РФ), так из ст. 10 ГПК РФ<sup>1</sup> можно сделать вывод, что абсолютно любое лицо может присутствовать на судебном заседании, при этом независимо от пола, расы, языка, происхождения и т.д.

При анализе размещенных в сети «Интернет» правил поведения в здании суда, можно сделать следующий вывод: отсутствие единого подхода в решении вопроса о присутствии несовершеннолетних лиц, не являющиеся участниками судебного разбирательства. Так, например, в п 1.2 Правил поведения граждан в здании суда Судебного участка Красногорского района Алтайского края устанавливается, что лица до 14 лет могут находиться в здании суда и его помещениях именно в сопровождении родителей, близких родственников или же опекунов и только если они были вызваны в суд, лица же от 14 до 16 лет могут находиться там только с разрешения председателя суда<sup>2</sup>.

При анализе правил Локтевского районного суда Алтайского края несовершеннолетние лица в возрасте до 16 лет не допускаются в качестве слушателей, так как они не являются участниками процесса<sup>3</sup>.

Важно отметить, что данный вопрос полностью урегулирован в уголовном судопроизводстве, так основываясь на ч. 6 ст. 241 УПК<sup>4</sup>, лица до 16 лет, которые не являются участниками уголовного судопроизводства, допускаются на судебное заседание с разрешения председательствующего.

Таким образом, принцип гласности реализуется также не полно и требует детального нормативного регулирования.

Подводя итог всему выше сказанному, следует отметить, что основания ограничения принципа гласности могут быть легальными и естественными. Естественные основания – это основания, которые вызваны объективными причинами, а именно распространение опасной

---

<sup>1</sup> "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) ст. 10 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Сайт Судебного участка Красногорского района Алтайского края // URL: [http://kragrn.alt.msudrf.ru/modules.php?name=info\\_pages&rid=43](http://kragrn.alt.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&rid=43) (дата обращения: 01.05.2023).

<sup>3</sup> См.: Правила поведения граждан в здании (помещениях) Локтевского районного суда (дата обращения: 01.05.2023).

<sup>4</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023); ч. 6 ст. 241 // СПС КонсультантПлюс.

коронавирусной инфекции, которая ставит под удар жизни людей, а, следовательно, для их спасения требуется принятие необходимых мер. Если же говорить о несовершеннолетних, то ограничение доступа в зал судебного заседания может быть вызвано в целях защиты их психического здоровья. Любое используемое в суде техническое устройство может дать сбой, что затруднит проведение работ. Главное, что реализация данного принципа не стоит на месте, а идет в ногу со временем на уровне лучших мировых стандартов правосудия, и исходя из этого, российский суд является одним из самых открытых в мире, ведь на проводимые заседания обеспечивается свободный доступ как граждан, так и журналистов. Таким образом, благодаря реализации данного принципа происходит предупреждения правонарушений и правовое воспитание населения.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

Клименкова Ангелина Алексеевна

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Прокурорский надзор это важная функция прокуратура, которой она наделена в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации». Прокурорский надзор в современных реалиях это самостоятельное правовое явление, которое имеет существенные отличия от иных видов контрольной деятельности и соответственно имеет свои специфические проблемы. От решения этих проблем зависит эффективность реализации прокурорского надзора в РФ, в связи, с чем в статье обозначены основные пути их решения.*

*Ключевые слова: прокуратура, прокурорский надзор, прокурорские полномочия*

Для современного развития законодательства характерно недостаточное регулирование института прокуратуры. Конституционные нормы практически не регулируют деятельность прокуратуры, а лишь определяют спектр вопросов, относящихся к структуре органов прокуратуры и их формированию. Кроме того в Конституции РФ находят свое закрепление функции и задачи деятельности прокуратуры. В связи с этим представляется важной проблема развития и совершенствования законодательства об органах прокуратуры, механизмах решения задач и осуществления функций прокуратуры и в частности такой ее функции, как прокурорский надзор.

Существует большое количество публикаций, посвященных актуальным проблемам прокурорского надзора, например, публикации таких авторов, как Д.А. Беляева, Е.А. Загадайлова, О.Н. Кичалюк, Д.Н. Маринкин и т.д. В данных публикациях авторами рассматриваются, как общие проблемы прокурорского надзора, так и проблемы в различных его сферах – в системе органов местного самоуправления, за исполнением законов органами следствия и дознания, за применением миграционного законодательства и др.

В рамках настоящего исследования, из всего круга проблем прокурорского надзора выделены наиболее острые и актуальные. Основная цель статьи заключается в рассмотрении сущности проблем прокурорского надзора и выявлении перспектив их решения.

Основной закон, регулирующий деятельность прокуратуры в России – это Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре

Российской Федерации» (далее также – Закон о прокуратуре)<sup>1</sup>. Данный закон определяет функции прокуратуры, среди которых и важнейшая функция прокурорского надзора.

Прокурорский надзор – это комплексная функция прокуратуры, аккумулирующая в себе наблюдение за соблюдением законности деятельности различных субъектов, применение мер по ликвидации правонарушений и их последствий, восстановление прав субъектов и привлечение к соответствующим мерам ответственности виновных лиц.

Важность прокурорского надзора сомнений не вызывает, данная функция крайне полезна для современного правового государства, которым и является Российская Федерация. Прокурорский надзор позволяет выявлять и предупреждать нарушение гражданских прав, также он позволяет реализовывать превентивные и профилактические меры по предотвращению нарушения прав и свобод гражданина<sup>2</sup>. В некоторых случаях прокурорский надзор позволяет восстановить нарушение права. С учетом роли, которую играет прокурорский надзор в современном гражданском обществе, высокую важность и актуальность приобретает исследование актуальных проблем практики прокурорского надзора.

Рассмотрим наиболее острые и актуальные проблемы прокурорского надзора и определим направления их решения.

Первой и наиболее острой проблемой прокурорского надзора является проблема надзора за законность деятельности следственных органов. Данное направление прокурорского надзора традиционно требует повышенной нагрузки на органы прокуратуры. Обуславливается такое положение дел тем, что органы дознания и предварительного следствия зачастую нарушают закон на стадии возбуждения уголовных дел, при проведении до следственных проверок. Статистические данные указывают на стабильность низкого уровня законности деятельности данных органов<sup>3</sup>.

Чтобы решать данную проблему необходимо внести поправки в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 29.12.2022) «О прокуратуре Российской Федерации»

<sup>2</sup> Маринкин, Д. Н. Актуальные проблемы прокурорского надзора в Российской Федерации / Д. Н. Маринкин, Ю. В. Маленьких // . – 2021. – № 3(90). – С. 63-67.

<sup>3</sup> Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. Генеральная прокуратура Российской Федерации. (на рус.). Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 22.04.2023).

также – УПК РФ)<sup>1</sup>, а именно в ч. 3 ст. 144 УПК РФ. Следует изменить срок проверки сообщения о преступлении в сторону увеличения. Сейчас этот срок составляет 10 суток, целесообразно увеличить его до 15 суток, соответственно и срок возможно продления стоит также увеличить, сейчас он составляет 30 суток, нужно его повысить до 45 суток.

Такая мера позволит сократить нагрузку на дознавательные и следственные органы, даст им больше времени на проверку информации о преступлении, результаты их работы станут точнее, сократится количество ошибок, что в свою очередь положительным образом скажется на прокурорском надзоре, вследствие сокращения нагрузки на органы прокуратуры по рассматриваемому направлению деятельности.

Второй проблемой прокурорского надзора является высокая нагрузка на прокуроров при иных видах прокурорского надзора. Высокие нагрузки на работников органов прокуратуры, которые растут год от года, приводят к постоянной смене состава кадров. Учитывая, что сократить нагрузку путем сокращения объема работы вряд ли возможно, то для решения данной проблемы следует расширить штат работников прокуратуры. Целесообразно вводить дополнительные ставки на должность помощника прокурора. Реализация такой меры приведет к снижению нагрузки на каждого отдельного работника, занимающегося надзорной деятельностью.

Следующая проблема – это тенденция к снижению профессионального уровня и компетенции помощников прокурора, в особенности эта проблема актуальная в регионах (городские и районные прокуратуры)<sup>2</sup>.

Эта проблема должна решаться за счет систематического проведения профессионального обучения и повышения квалификации среди проблемных групп работников прокуратуры, занимающихся вопросами надзорной деятельности. Такое дополнительное обучение могут проводить самые опытные работники прокуратуры или специалисты в обозначенной области. Причем плюсом такой формы обучения является возможность ее проведения без отрыва от производства.

Четвертая проблема прокурорского надзора состоит в том, что на современном этапе действующее законодательство не наделяет проку-

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023)

<sup>2</sup> Беляева, Д. А. Актуальные проблемы института прокурорского надзора за органами, осуществляющими предварительное следствие / Д. А. Беляева // Вестник научной мысли. – 2021. – № 3. – С. 56-62.

пора надзорными полномочиями в отношении граждан. При этом важность прокурорского надзора за исполнением законов гражданами в современных реалиях сомнений не вызывает<sup>1</sup>.

Решение обозначенной проблемы требует внесения изменений в законодательство, а именно в Закон о прокуратуре. Необходимо дополнить ч. 2 ст. 1 данного Закона о прокуратуре положением, о включении граждан Российской Федерации и лиц без гражданства в круг поднадзорных субъектов

И последняя проблема, рассмотренная в рамках данного исследования, состоит в том, что правовые акты не содержат надзорных полномочий прокуроров за соблюдением прав организаций.

Решением данной проблемы выступает установление прокурорского надзора за соблюдением прав организаций путем внесения дополнений в Закон о прокуратуре. Необходимо закрепить в Законе о прокуратуре главу, регламентирующую прокурорские полномочия в процессе осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав организаций.

В заключение статьи отметим, что рассмотренные проблемы это лишь наиболее актуальные проблемы в сфере прокурорского надзора. Предложенные пути их решения позволят повысить деятельность органов прокуратуры в осуществлении прокурорского надзора.

---

<sup>1</sup> Макеева В.Н. Полномочия прокурора по надзору за соблюдением прав и свободы человека и гражданина. Вопросы российской юстиции, 2021. – № 11. – С. 542-546.

# НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ковалева Анастасия Артуровна*

студентка юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье раскрываются основные положения, касающиеся вопросов пенсионного обеспечения судей. Раскрывается важность обеспечения независимости судей путем предоставления материальных гарантий. Выявляются проблемные вопросы пенсионного обеспечения судей, предлагаются пути решения данных проблем.*

*Ключевые слова: Конституция РФ, судья, ежемесячное пожизненное содержание, отставка.*

В соответствии с положениями статьи 118 Конституции РФ правосудие может осуществляться только судом. Судьи осуществляют свою деятельность независимо. Реализация данного принципа является основополагающим аспектом обеспечения справедливости и беспристрастности всей судебной системы в целом<sup>1</sup>. Материальная или иная зависимость судьи делает невозможным разрешение споров на началах справедливости.

Для реализации данного принципа государство разрабатывает различные гарантии. Основополагающими в данном вопросе являются материальные гарантии независимости судей. Размер доходов судей должен обеспечивать им достойный уровень жизни и делать невозможной ситуацию материальной заинтересованности судьи в исходе дела.

Безусловно, судьям важны не только достойное финансовое вознаграждение в процессе своей деятельности, но и возможность сохранения источника средств к существованию после ухода в отставку.

Под отставкой судьи понимается исключительно почетное покидание судьей своей должности, не может быть признано уходом в отставку удаление, например, в связи с совершением им уголовного преступления. В остальных случаях ушедший судья сохраняет за собой свой статус, а, следовательно, многие гарантии и привилегии.

По своей воле судья имеет право уйти в отставку в любой период своей деятельности, и в данном случае он будет претендовать на пенсию на общих основаниях. Однако судьи имеют право выбора между обычной страховой пенсией и получением ежемесячного пожизненного содержания

---

<sup>1</sup> Шеломанова Л.В. Понятие и сущность категории «независимость судей» в Конституционном праве России / Л.В. Шеломанова // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – №7. – С. 6-10.

(далее – ЕПС), в случае если приобрели право на него, которое, в свою очередь, не подлежит налогообложению. Его размер определяется пропорционально количеству лет, которое судья отработал на данной должности, однако в целом не превышает 85 процентов от дохода судьи, занимающего данную должность.

Выплата ЕПС судье в отставке назначается на основе его заявления в любой момент после ухода с должности. Размер такой выплаты является фиксированным, однако может индексироваться при индексации непосредственных окладов судей.

Тем не менее, в реальности распространены ситуации, при которых судей, находящихся в отставке, вновь привлекают к осуществлению правосудия с целью восполнения дефицита судебных кадров и недопущения ограничения права граждан на правосудие. Однако в связи с тем, что размер ЕСП может быть определен лишь однократно<sup>1</sup> при первоначальном уходе судьи в отставку, такие периоды работы не окажут влияние на размер его ежемесячного дохода после прекращения привлечения к временному осуществлению деятельности.

Такая ситуация представляется несправедливой, ведь судья, добросовестно осуществлявший свою деятельность в период пребывания в отставке, наравне с другими судьями заслуживает учета периода данной деятельности в размер ЕПС<sup>2</sup>. Безусловно, в данной ситуации речь идет лишь о необходимости учета продолжительных периодов осуществления правосудия судьями в отставке. Законодательно закреплена возможность такого привлечения на период не более одного года, однако на практике ушедшие в отставку судьи могут неоднократно привлекаться к осуществлению своей деятельности.

Для решения данной проблемы считаем необходимым закрепить в статье 13 Закона РФ «О статусе судей» положения о возможности приостановления отставки судьи в случае привлечения его к работе.

---

<sup>1</sup> Инструкции о порядке назначения и выплаты ежемесячного пожизненного содержания, ежемесячного денежного содержания по инвалидности судьям Верховного Суда Российской Федерации, федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и мировым судьям, ежемесячного возмещения в связи с гибелью (смертью) судьи, в том числе пребывавшего в отставке, нетрудоспособным членам семьи судьи, находившимся на его иждивении (утв. Приказом Верховного Суда Российской Федерации N 669кд, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации N 234 от 10 августа 2015 г.) URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.04.2023)

<sup>2</sup> Серенко С.Б. Материальное обеспечение судьи в отставке: некоторые проблемы правового регулирования // Российский судья. – 2022. – №5. – С. 55-59.

Вместе с этим важно закрепить право судей на перерасчет ЕПС в случае многократного привлечения их к работе в период нахождения в отставке, если суммарный период такой деятельности превышает один год.

Не менее важным представляется уравнивание правового статуса судьи в отставке, исполняющего свои полномочия, с исполняющим обязанности судьи лицом, имеющим право на ЕПС. Так, в первом случае лицо будет получать как ежемесячное содержание, так и основное денежное вознаграждение, а во втором судья будет получать лишь ежемесячное вознаграждение, несмотря на наличие права получения ЕПС в случае ухода в отставку. Считаем, что обе категории судей должны в равной степени вознаграждаться за свой труд. Такое положение в настоящий момент не рассматривается Конституционным судом РФ как правовой пробел<sup>1</sup>, однако соответствует идеям равенства граждан и принципам справедливости.

Несмотря на существующие проблемы, невозможно не отметить, что система пенсионного обеспечения судей в Российской Федерации находится на достаточно высоком уровне развития. Судьи получают достойное денежное вознаграждение в процессе осуществления своей деятельности, что во многом способствует минимизации взяточничества и реальному обеспечению независимости судей. Гарантии государства в этом отношении распространяется и на судей, ушедших в отставку, то есть почетно прекративших свою деятельность. Лица, снятые с должности судей в связи с совершениями ими виновных действий, не останутся без государственной поддержки и будут иметь право на пенсионное обеспечение на общих основаниях, однако будут лишены финансовых и иных привилегий, предоставляемых судьям.

Тем не менее, для еще большего совершенствования законодательства в этой сфере требуются изменения. Не в полной мере справедливой представляется система материального обеспечения судей, многократно привлекающихся к осуществлению своих полномочий после ухода в отставку. Причем несправедливой она является как по отношению к ушедшим в отставку лицам, так и к судьям, непосредственно осуществляющим свою деятельность. Предложенные меры будут способствовать устранению пробельности в законе и сделают систему пенсионного обеспечения судей более совершенной.

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 19.10.2021 N 2132-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ганеева Марса Фазыловича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и частью первой статьи 7 Федерального закона "О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.04.2023)

# КОЛЛЕГИАЛЬНЫЙ И ЕДИНОЛИЧНЫЙ ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

*Маврычева Юлия Евгеньевна*

студентка юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассматриваются различия между коллегиальным и индивидуальным судопроизводством в российском уголовном праве. В нем дается общий обзор каждой процедуры и анализируются основные различия с точки зрения принятия решений, сроков и сферы полномочий. В статье также рассматриваются эффективность, справедливость и действенность каждой процедуры и рассматриваются возможные альтернативы и будущие направления развития российской системы уголовного правосудия.*

*Ключевые слова: судебное разбирательство, коллегиальное рассмотрение дела; единоличное рассмотрение дела; судья*

Обеспечение справедливого и беспристрастного судебного разбирательства – многогранная и ответственная задача, поскольку результат может существенно повлиять как на сторону обвинения, так и на потерпевшего. Как указано в п. 1.1 ч. 5 ст. 217 УПК РФ, каждому подсудимому предоставляется право выбора предпочтительного варианта судопроизводства. В рамках КС РФ существует два варианта рассмотрения уголовных дел: коллегиальный процесс с участием трех опытных судей или единоличный подход, который часто рассматривается как упрощенная и быстрая альтернатива.

Определение того, что является оптимальным и беспристрастным в судопроизводстве, вызывает вопросы о том, действительно ли сведение юридических процедур к единообразию приносит пользу. Действительно ли выгодно подходить ко всем делам одинаково, или обстоятельства каждого дела должны оцениваться независимо для обеспечения справедливости и точности?

Когда речь идет об уголовных делах, единоличное судопроизводство предназначено для ускорения судебного процесса по менее тяжким преступлениям. Эти преступления определяются Уголовным кодексом РФ как умышленные или неосторожные деяния с максимальным наказанием в виде трех лет лишения свободы, в редакции Федерального закона от 07.12.2011 N 420-ФЗ. При этом дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, а также дела, по которым до начала судебного заседания от обвиняемого поступило ходатайство, рассматриваются тремя про-

фессиональными судьями в соответствии с п.3 ч.2 ст.30 УПК РФ. К тяжким преступлениям относятся умышленные деяния, за которые Уголовным кодексом РФ предусмотрено максимальное наказание не более 10 лет лишения свободы, а к особо тяжким – умышленные деяния, за которые предусмотрено наказание свыше 10 лет лишения свободы или более строгое наказание<sup>1</sup>

Несомненно, участие трех профессиональных судей в уголовном процессе повышает вероятность соблюдения закона и способствует более тщательному, объективному и всестороннему исследованию доказательств. Следует отметить, что тяжкие преступления по своей природе сложны и объемны, что делает неэффективным и потенциально опасным рассмотрение таких дел одним судьей, поскольку он может быть подвержен влиянию. В коллегии из трех профессиональных судей каждый судья имеет равные права и обязанности при разрешении вопросов, как указано в статье 299 УПК РФ. Они наделены равными правами по коллегиальному обсуждению и рассмотрению ходатайств, заявленных в ходе судебного разбирательства. Председательствующий судья отвечает за руководство прениями в порядке, установленном статьей 299 УПК РФ, и его роль остается одинаковой независимо от того, рассматривается ли дело одним судьей или коллегией из трех человек. Однако каждый судья должен голосовать по каждому вопросу, за исключением случаев, указанных в части 3 статьи 301 УПК РФ<sup>2</sup>. Все вопросы решаются большинством голосов, что необходимо для минимизации субъективных или предвзятых факторов. Судья, проголосовавший за оправдательный приговор, но оказавшийся в меньшинстве, вправе воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если судьи расходятся во мнениях по вопросам квалификации преступления или назначения наказания, голос судьи, поданный за оправдательный приговор, добавляется к голосу, поданному за квалификацию преступления по менее строгому уголовному закону и назначение более мягкого наказания. Смертная казнь может быть назначена виновному только при единогласном согласии всех судей.

Обеспечение справедливого и беспристрастного распределения дел между судьями является важнейшим аспектом защиты конституционного права каждого гражданина на судебную защиту. Для достижения

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. № 174-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

этой цели необходимо создать систему, гарантирующую незаинтересованность судей в делах, которые они рассматривают, и полную объективность процесса распределения дел. Использование автоматизированных средств для распределения дел, возможно, с помощью искусственного интеллекта, и специализация судей на конкретных видах дел – два пути достижения этой цели. Кроме того, при распределении дел крайне важно учитывать загруженность каждого судьи, так как чрезмерная нагрузка может привести к стрессу и усталости, что в конечном итоге может повлиять на качество вынесенных им решений. Внедряя справедливую и объективную систему распределения дел, мы можем обеспечить каждому гражданину доступ к справедливому и беспристрастному судебному разбирательству.

Когда выносится решение по уголовному делу, важно, чтобы оно содержало информацию о судье или коллегии судей, рассматривавших дело. Эта информация необходима для обеспечения прозрачности и подотчетности судебного процесса. Положение, требующее включения этой информации в постановление, закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, а также поддерживается Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Кроме того, при формировании состава суда для рассмотрения конкретного дела необходимо учитывать нагрузку и специализацию судей, чтобы избежать возможного влияния на состав суда. Данное положение закреплено в части 1 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Осуществляя эти меры, судебная система может работать над обеспечением справедливого и беспристрастного отправления правосудия.

Преимущества участия нескольких судей в судебном процессе многочисленны. Во-первых, ответственность за вынесение вердикта распределяется между всеми судьями, а значит, распределяется и ответственность, что делает ее менее обременительной для одного судьи. Во-вторых, участие нескольких специалистов в области права гарантирует, что выводы и их обоснование хорошо продуманы и тщательно проанализированы. Кроме того, наличие нескольких судей снижает вероятность предвзятого отношения или взяточничества в процессе, поскольку за результат отвечает не один человек. Когда дело рассматривается одним судьей, вердикт может быть готов еще до окончания процесса. Однако при коллегиальном рассмотрении дела это не так, поскольку прийти к единогласному решению сложнее. Важно отметить, что, хотя в рассмотрении уголовного дела могут участвовать несколько судей,

приговор в конечном итоге выносится судьей, председательствующим в процессе.

Нельзя отрицать, что участие в уголовном процессе трех опытных судей значительно повышает вероятность того, что судебный процесс будет проходить в соответствии с принципами правосудия и справедливости. Это не только позволяет провести более всесторонний и объективный анализ представленных в суде доказательств, но и помогает снизить риск ошибок, предвзятости и коррупции, которые могут возникнуть при рассмотрении дела одним судьей. Коллективный опыт и знания трех судей также могут привести к принятию более обоснованного и аргументированного решения, обеспечивая тем самым отправление правосудия и соблюдение прав всех участвующих сторон.

# **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОСУДИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА «ПРАВОСУДИЕ» И ИНЫЕ ЦИФРОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТКРЫТОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

*Макаричева Тамара Михайловна*

студентка юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В рамках данной статьи рассмотрен и проведен анализ понятия цифровизация судебной системы, в рамках которого представлен вопрос функционирования государственной автоматизированной системы «Правосудие», взаимодействие с ней, а также иные цифровые возможности осуществления участниками судопроизводства своих процессуальных прав.*

*Ключевые слова: цифровые возможности, информатизация судебной системы, цифровизация правосудия, государственная автоматизированная система «Правосудие» (ГАС «Правосудие»), видеоконференц-связь.*

В наше время бурно развивающиеся информационные технологии все активнее используются в различных сферах общественных отношений и становятся неотъемлемой частью современного общества и государства. Сфера функционирования общества, подвергнутая правовому регулированию и вопросам права, также не остается в стороне. Именно поэтому наметилась четкая тенденция к трансформации права при развитии информационных технологий, а также сформировалось такое понятие как цифровизация правосудия. Многовековая судебная система, характеризующаяся большим количеством документации, а также сложностью и многоступенчатостью процессуальных процедур, переходит в новое измерение цифровых технологий. Официальным отражением данной тенденции является Указ Президента РФ № 203 от 09.05.2017 года «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы». Одной из ключевых систем при воплощении идеи цифровизации правосудия является государственная автоматизированная система «Правосудие». Именно поэтому в данной статье будут рассмотрены возможности, предоставляемые этой системой, ее положительные характеристики, а также будут представлены проблемы ее организации и использования.

С возрастанием информационной нагрузки на суды стали уделять пристальное внимание вопросу интенсивного внедрения информационных технологий и электронного документооборота судов. Например, еще федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы обозначаются задачи по формированию единого информационного пространства, информационного обеспечения судебной системы Российской Федерации и формирование единой информационной технологии судебного производства, и тем самым повышение эффективности деятельности судов. Согласно концепции данной программы и была создана ГАС «Правосудие». Она стала своеобразным толчком внедрения информационных технологий в судебную деятельность и по сей день остаётся единственно разрешенным в РФ вариантом. Необходимо отметить, что дальнейшая модернизация и совершенствование данной системы осуществляются в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России», но уже на 2013-2024 годы.

Характеризуя ГАС «Правосудие», отметим, что это автоматизированная система, имеющая территориальное распределение и предназначенная для информационной и технологической поддержки судопроизводства в судах общей юрисдикции, а также системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Перейдем к более подробному рассмотрению положительных аспектов работы в системе и применения информационных технологий:

Использование данной системы позволяет повысить оперативность проведения судебных заседаний, расширяет как процессуальные возможности участников процесса, так и предоставляет возможность сократить почтовые и транспортные расходы, а также время, необходимое для проезда к месту проведения судебного заседания, что с учетом территориальной протяженности нашей страны очень актуально.

Фиксирование судебного процесса в порядке и формах, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации (видеозапись, аудиозапись, письменная форма, публикация актов судебных решений на официальных сайтах, трансляция хода судебного разбирательства в сети Интернет и т.д.) позволяет обеспечить открытость и прозрачность деятельности органов судебной власти нашей страны.

С 1 января 2017 года граждане и организации, обращающиеся в суды Российской Федерации, используя личный кабинет, имеют определенные возможности при осуществлении своих процессуальных прав посредством использования ГАС «Правосудие», а именно:

1) Подача искового заявления (административного заявления) и иных документов в электронной форме не зависимо от категории дела, судебной инстанции и типа судопроизводства. Данное право участника процесса предусмотрено ст.ст. 131 ГПК РФ, 125 АПК РФ и 125 КАС РФ.

2) Возможность участия в судебном заседании посредством видеоконференц-связи, что предусмотрено ст.ст. 155.1 ГПК РФ, 153.1 АПК РФ, 142 КАС РФ.

Так, опираясь на отчет о работе Арбитражного суда Нижегородской области за 2022 год, можно сказать о востребованности применения видеоконференц-связи (ВКС), видео и аудиозаписей в судебных заседаниях. Например, ВКС с участием Арбитражного суда Нижегородской области использовалась в 458 судебных заседания, а аудиозапись проводилась 39 772 раза<sup>1</sup>.

3) Проведение полноценного судебного заседания в режиме «онлайн», посредством веб-конференц-связи; закреплено статьями 155.2 ГПК РФ, 153.2 АПК РФ, 142.1 КАС РФ.

4) Право дистанционного ознакомления с материалами дела и документами, отсканированными сотрудниками судебных канцелярий.

5) Возможность дистанционного изучения доказательств электронного формата и аудиозаписей судебных заседаний.

6) Возможность, предоставленная статьями 35 ГПК РФ, 41 АПК РФ и 474.1 УПК РФ, подачи в суд ходатайств, заявлений, жалоб и представлений в электронной форме.

7) Возможность отслеживать информацию о движении судебных дел.

8) Доступность в сети Интернет текстов решений судов всех уровней, позволяющая оперативно анализировать судебную практику при подготовке процессуальных документов и позиций по делу.

Однако практика использования данной системы свидетельствует о наличии ряда проблем. Так, не во всех судах имеются технические возможности для приема ходатайств от участников процесса, а это согласно ч.1 ст.155.1 ГПК РФ является одним из ключевых условий для применения видео-конференц-связи, соответственно его отсутствие делает невозможным ее применение.

Сама возможность использования видеоконференц-связи только участниками процесса, отчасти, нарушает принцип гласности и откры-

---

<sup>1</sup> Отчет о работе Арбитражного суда Нижегородской области за 2022 г. // Официальный сайт «Арбитражный суд Нижегородской области». URL: <https://nnov.arbitr.ru> (дата обращения 22.04.2023).

тости судопроизводства. Например, граждане, желающие поприсутствовать на открытом судебном разбирательстве, в условиях применения цифровых технологий теряют такое право.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации и деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Тексты судебных актов, за исключением приговоров и судебных актов арбитражных судов, размещаются в сети «Интернет» в разумный срок, но не позднее одного месяца после дня их принятия в окончательной форме. Тексты приговоров размещаются не позднее одного месяца после дня их вступления в законную силу. Тексты судебных актов арбитражных судов размещаются в сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня их принятия»<sup>1</sup>. Однако при реализации требований вышеуказанного закона имеются организационные (отсутствие информации: все элементы системы работают, но раздел «Судебные акты» не заполняется необходимой информацией) и технические проблемы (вызваны недостатками аппаратного и программного обеспечения, например, если не работает сервер системы, как правило, отсутствует доступ к сайту суда).

С определенной периодичностью возникают перебои в работе системы ГАС «Правосудие», по причине которых нарушаются права участников процесса на своевременную подачу (без нарушения сроков) процессуальных документов.

Одно из неудобств данной системы, препятствующее осуществлению сторонами дела своих процессуальных прав в полной мере, является отсутствие электронных дел судов общей юрисдикции и мировых судов. На сайте данных судов размещаются только итоговые акты – решения (определения), а материалы дела отсутствуют. Конечно, это экономит организационное время сотрудников судов, которое они в связи с огромной загрузкой могут потратить на подготовку судебных актов или решение вопросов, связанных с подготовкой и проведением судебных заседаний, но в то же время не позволяет самим участникам процесса быстрее ознакомиться с материалами дела.

Не всегда и не во всех судах доступна функция воспроизведения (получения) аудиозаписей по причине отсутствия технической возможности.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 N 262-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 2008 г. № 52. Ст. 6217 (Часть 1).

На основании вышеприведенного анализа стоит подчеркнуть: современное информационно-правовое пространство развивается, соответственно требуется дальнейшее развитие цифровых технологий и систем, реализующих доступность и открытость современной судебной деятельности. Как известно, судебная власть нашей страны независима, то есть обладает определенной суверенностью, отсюда возникает проблема разработки и создания национальных платформ-программ для активного применения веб и видеоконференц-связи. Также одним из ключевых аспектов, требующих доработки со стороны государства, является четкая правовая регламентация данной проблемы. Так, рассматриваемая в статье ГАС «Правосудие» пока что является единственно официально разрешенной со стороны государства, ее деятельность отчасти упорядочена с помощью различных приказов, уставов и постановлений. В современной обстановке этого недостаточно, соответственно положительно верным решением будет создание федерального законодательства, четко регламентирующего правовые основы создания и деятельности подобных цифровых систем, которые позволят участникам процесса более эффективно реализовывать свои процессуальные возможности и интересы.

# РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

*Маркина Наталья Игорьевна*

студент 4 курса Института права и национальной безопасности  
Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина

*Аннотация: В данной статье осуществлен анализ института присяжных заседателей в современной России. Выявлены его достоинства и недостатки, проблемные моменты рассматриваемого института. Проанализированы перспективные направления развития российского суда присяжных.*

*Ключевые слова: вердикт, присяжные заседатели, правосудие, уголовный процесс, гражданское участие.*

Право граждан на участие в отправлении правосудия является одним из прав, гарантируемых Конституцией российского государства (ч. 5 ст. 32). Данный принцип реализуется посредством участия граждан в рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей<sup>1</sup>. Практика рассмотрения уголовных дел судом присяжных распространена во многих странах. В России суд присяжных активно обсуждается научным сообществом. В теории и практике высказываются различные мнения насчет эффективности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных, а также справедливости вынесенных ими решений.

Для понимания общей сложившейся ситуации следует рассмотреть мнения различных авторов о рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей, выявить имеющиеся проблемы, определить возможные пути решения и перспективы развития данного института в принципе.

Споры касательно достоинств и недостатков суда присяжных существовали всегда и вряд ли прекратятся. Часть авторов находит позитивной практику применения институт присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел. По их мнению, данный институт превратился в эффективную и жизнеспособную форму осуществления правосудия.

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон от 23 октября 1996 года «О судебной системе Российской Федерации» (ч. 1 ст. 1) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 1; Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (ст. 1) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 34. Ст. 3528.

Так, например, М.В. Беляев выступает сторонником привлечения граждан к участию в осуществлении правосудия. По его мнению, участие присяжных заседателей в процессе позволяет минимизировать риски судебных ошибок, повышает внимательное отношение суда и сторон к соблюдению установленного порядка проведения заседания и повышает доверие граждан к суду<sup>1</sup>.

Т.В. Фарои выражает свое согласие с тем, что институт присяжных заседателей играет определенную роль в обеспечении взаимодействия и диалога государства и гражданского общества, помогает в формировании активной гражданской позиции людей и правосознания. Автор также считает, что суд присяжных выступает тем фактором, который снижает недоверие граждан к судебному процессу и к правоохранительной системе в целом<sup>2</sup>.

В науке высказывается и другое мнение о суде присяжных ввиду определенного массива его проблем. Часто говорят о том, что присяжные заседатели не обладают специальными знаниями, правовой грамотностью и объективностью, поддаются эмоциям, вместо того чтобы сохранять беспристрастность, основывают свои решения на жизненном опыте и личных рассуждениях, вследствие чего не могут вынести справедливый вердикт. Представители правоохранительного сообщества в большинстве негативно настроены по отношению к суду присяжных, подчеркивая, что отправлением правосудия должны заниматься только профессионалы<sup>3</sup>.

Выделяются также проблемные моменты, как сложность формирования коллегии присяжных, большие затраты на содержание данного института, увеличенная длительность судебного процесса, правовой нигилизм российского общества, сохраняющееся недоверие к государству и суду, возможность оказания давления на присяжных заседателей и их подкуп.

Авторы, высказывающиеся о наличии недостатков и проблем института присяжных, отмечают, что подзащитные ходатайствуют о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей с целью попытаться сыграть на их эмоциях и чувствах и добиться оправдательного приго-

---

<sup>1</sup> Беляев М.В. Нужны ли судебные заседатели в уголовном процессе? // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1 (39). С. 106.

<sup>2</sup> Фарои Т.В. Суд присяжных в Российской Федерации: состояние и возможные альтернативы // Право и практика. 2020. № 3. С. 178.

<sup>3</sup> Киселева К.А. Актуальность, преимущества и недостатки осуществления суда присяжных в России // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2021. № 2. С. 74-75.

вора. Как пишет И.Г. Скурту, многие подсудимые и адвокаты в этом видят «выход из ситуации», но отмечает, что это не является истинным спасением, указывая опять же на непрофессионализм присяжных и присущий некоторым субъективизм. Также автор обращает внимание, что многие из присяжных заседателей могут строить свое мнение по делу в зависимости от личных убеждений, прошлых или настоящих профессий, взглядов относительно национальности. На их решение может повлиять и статья, по которой предъявляется обвинение<sup>1</sup>. Тем не менее данный автор считает применение и развитие суда присяжных, расширение их компетенции хорошей перспективой для судебной системы. И.Г. Скурту также находит необходимость в дополнительном регулировании института присяжных, например, введение нормы об учете мнений по групповым преступлениям всех подсудимых о рассмотрении дел судом присяжных, а также необходимость дальнейшего расширения их компетенций<sup>2</sup>.

П.М. Кузьмина и Е.Н. Панина отмечают, что у института присяжных заседателей имеется достаточное количество проблем и ограничений, которые требуют определенного законодательного решения. К таким проблемам они относят: отсутствие права непосредственно задавать вопросы участникам процесса, сложности, связанные с подбором присяжных заседателей ввиду неравномерной численности населения в населенных пунктах, отсутствие механизма защиты присяжных от криминального воздействия со стороны других участников процесса. В связи с этим они выделяют определенный комплекс предложений, направленных на развитие суда присяжных и повышение его престижа и эффективности, а именно: расширение компетенции суда присяжных, улучшение и преобразование работы по подбору присяжных заседателей, проведение с гражданами бесед о важности института присяжных заседателей, а также более детальная проработка процессуальных норм по рассмотрению дел с участием присяжных<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Скурту И.Г. О целесообразности и обоснованности расширения практики применения суда с участием присяжных заседателей в современной России // Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 9 апреля 2019 года. Санкт-Петербург, 2019. С. 427-428.

<sup>2</sup> См.: там же.

<sup>3</sup> Кузьмина П.М., Панина Е.Н. Проблемные вопросы деятельности суда присяжных заседателей в России на современном этапе // Молодежь, наука, цивилизация: тезисы докладов по материалам Международной студенческой научной конференции, Красноярск, 19 мая 2022 года. Красноярск, 2022. С. 72-73.

Мартышкин В.Н. также считает, что институт присяжных заседателей нуждается в реформировании. По его мнению, вопросы связанные с формой вины, соучастием в преступлении, обстоятельствами, исключаящими преступность деяния, оценкой доказательств, требуют больших профессиональных познаний и навыков, которыми не обладают присяжные заседатели. По этим причинам решения, выносимые коллегией присяжных могут быть необъективными или даже ошибочными. В.Н. Мартышкин также обращает внимание на то, что зачастую присяжными заседателям, находящимся в совещательной комнате без материалов дела и судьи, требуются разъяснения от председательствующего судьи по разнообразным вопросам. Он подчеркивает нецелесообразность и архаичность такого правила раздельного разрешения факта и права<sup>1</sup>.

Г.Я. Борисевич и С.И. Афанасьева обращают внимание на то, что присяжным заседателям приходится на слух воспринимать очень большой объем информации, а затем самостоятельно воспроизводить его в совещательной комнате, что является нелегким процессом и может повлечь трудности с оценкой доказательств и обстоятельств дела, особенно если учитывать тот факт, что на основе воспринятого присяжные должны решить судьбу человека и вынести определенный вердикт. Это касается и информации по поводу исследованных доказательств и показаний, и разъяснения для присяжных, содержащиеся в напутственном слове от председательствующего судьи. Поэтому указанными авторами предлагается для преодоления данных трудностей предусмотреть возможность применения технических средств фиксации при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей, например, в виде представления схем, слайдов, таблиц, текстового сопровождения<sup>2</sup>.

По нашему мнению, институт присяжных заседателей является отличным проводником гражданского общества в диалоге с государством, возможностью народа поддерживать соблюдение принципов законности и справедливости при отправлении правосудия. Определенно у данного института имеются свои недостатки. Стоит согласиться с доводами о том, что у присяжных заседателей зачастую отсутствуют необходимые знания по вопросам права, необходимые для справедливого

---

<sup>1</sup> Мартышкин В.Н. Суд присяжных: прошлое, настоящее, будущее // Реформа суда присяжных в Российской Федерации на современном этапе: проблемы и перспективы реализации: Материалы Международной научно-практической конференции, Казань, 4 апреля 2017 года. Казань, 2017. С. 39.

<sup>2</sup> Борисевич Г.Я, Афанасьева С.И. Правовая компетенция как фактор, влияющий на вердикт присяжных заседателей // *Ex iure*. 2018. № 3. С. 96.

вынесения решения, что они, не смотря на требуемую от них объективность, могут поддаться эмоциям и воздействию со стороны участников процесса. В связи с этим, возможно изменение подхода к формированию коллегии присяжных или требований к кандидатам.

Так как некоторые категории дел требуют специальных познаний, например, по делам об экономических преступлениях, предлагается подходить более внимательно к формированию коллегии присяжных и опираться на их специальные познания и навыки, которые соответствуют каждому конкретному делу. Либо если говорить без привязки к конкретному делу следует рассмотреть возможность о проведении с присяжными каких-либо «подготовительных» лекций, занятий, которые помогут им закрепить базовые знания права для справедливого и объективного принятия решения.

Стоит также согласиться с мнением Г.Я. Борисевич и С.И. Афанасьевой, которые выступают за реформирование института присяжных заседателей. В частности, справедливым и необходимым является предложение о совместном нахождении коллегии присяжных заседателей и председательствующего судьи совместно в совещательной комнате и о введении специальных технических средств фиксации в суде присяжных. Это облегчит процесс вынесения вердикта, т. к. присяжным часто требуются разъяснения от судьи, и это может качественно повлиять на итоговое решение, так как вся необходимая информация у присяжных будет на носителях информации с собой. При этом необходимо обеспечить законность выносимого решения и отсутствие возможного воздействия на присяжных.

# СУД КАК ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

*Маслов Даниил Александрович*

Студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Суды – самостоятельные государственные органы. Они действуют на территории России независимо от законодательной и исполнительной властей. Суд в противодействии с преступностью акцентирует внимание на предупреждении и профилактике, уголовном преследовании (уголовное судопроизводство) и наказании.*

*Ключевые слова: суд, государственная власть, противодействие, преступность.*

В настоящее время судебная власть в Российской Федерации осуществляется в установленном законом порядке только судами. Никакие государственные органы, и тем более физические лица не могут осуществлять правосудие.<sup>1</sup>

Ознакомившись с научными работами юристов-правоведов (Кутякин С. А.<sup>2</sup>, Алексеева А. П., Бабошкин П. И.<sup>3</sup> и другие) выяснилось, что точного и обоснованного понятия «противодействие преступности» не содержится ни в одном действующем правовом акте, регулирующем вопросы борьбы с преступностью.

Проанализировав вышеуказанных авторов определение «противодействие преступности» можно трактовать, как организованная, системная, последовательная деятельность государства по предупреждению совершения преступлений, обнаружению и раскрытию совершенных преступных действий/бездействий, привлечению виновных лиц к уголовной ответственности, а также деятельность по возмещению компенсации вреда, причиненного преступлением.

В деятельности судов противодействие преступности ярко прослеживается при выполнении им основной задачи – отправление правосудия.

---

<sup>1</sup>Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023).

<sup>2</sup>Кутякин С. А. Некоторые аспекты современного состояния разработки понятия «противодействие преступности» в юридической науке и законодательной практике // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 2.

<sup>3</sup>Алексеева А. П., Бабошкин П. И. Понятие противодействия преступности // ЮристъПравоведь. 2008. № 3.

Итогом рассмотрения каждого уголовного дела является приговор. Приговор выносится от имени государства – Российской Федерации, зачитывается судьей публично в зале судебного заседания, при этом все участники судебного процесса и присутствующие в зале лица выслушивают приговор стоя.

Каждый приговор должен быть обоснованным, мотивированным и справедливым.<sup>1</sup>

Только основанный на законе приговор является непоколебимым фундаментом в схватке с преступностью, так как именно он предупреждает совершение новых преступлений и является справедливым актом возмездия для лица, совершившего общественно-опасное деяние.

Суды могут назначить различные виды наказаний, которые указаны в санкции статьи УК РФ. Наказание – это действенный и карательный инструмент суда. Самое жесткое наказание – смертная казнь (ст.59 УК РФ, введен мораторий с 16 апреля 1997 года) пожизненное лишение свободы (ст.57 УК РФ), лишение свободы на длительный срок (ст.56 УК РФ), ограничение свободы (ст. 53 УК РФ), штраф (ст.46 УК РФ) и другие.

Уголовное наказание публично на основе закона противодействует уголовно-наказуемым деяниями является основным средством уголовно-правовой борьбы с преступностью.

Суды выносят обвинительные и оправдательные приговоры. Оба вида приговора суда являются формой реализации уголовной ответственности.

Основная масса приговоров является обвинительными. Согласно статистическим данным оправдательных приговоров выносится менее 1%. При этом не стоит преуменьшать роль оправдательного приговора в деле борьбы с преступностью. Каждый невиновный человек должен чувствовать уверенность в судебной защите и защищать свои права любым законным способом, противостоять (пусть даже единолично) преступнику и преступности в целом.

Одной наиболее распространенной судебной мерой предупреждения совершения преступлений можно признать регламентированное в ст.73 УК РФ условное осуждение.

Так, суд вправе в приговоре определить виды наказаний посчитать условными (например, исправительные работы, ограничение по военной службе, лишения свободы на срок до восьми лет). При этом, суду предписано указать на период времени, в течение которого осужденное

---

<sup>1</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023) – гл. 39 ст. 297.

лицо положительным поведением подтвердит свое исправление без изоляции от общества, исполняя возложенные на него судом обязанности (например, не посещать определенные общественные места, находиться дома в ночное время, продолжить учебу/работу).

Конечно, находясь под гнетом реального наказания осужденный стремится исполнить возложенные на него судом обязанности и в этом случае, зачастую профилактический эффект достигает своей цели – новые преступления не совершаются и человек надолго (возможно, навсегда) скорректировал своё прошлое преступное поведение.

Предупредительное воздействие на совершение другого, обычно, более тяжкого уголовно наказуемого деяния оказывают нормы уголовного закона с двойной превенцией.

Например, суд, осуждая противоправные действия домашнего насилия, к ним относятся умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ)), публично высказывает негативное отношение к преступным проявлениям и одновременно искореняет благоприятные условия для совершения более тяжких и более опасных преступлений, таких как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека (ст.ст.105, 111 УК РФ).

В арсенале суда в сфере противодействия преступности имеются и другие не менее эффективные средства, регламентированные уголовным законом. Это специальные и исключительные меры, которые могут применяться при определенных условиях к несовершеннолетним лицам: принудительные меры воспитательного воздействия (ст.90-91 УК РФ); к иным лицам принудительные меры медицинского характера (ст.97-104 УК РФ).

Невозможно пройти мимо осуществления судами принципа гласности в его деятельности, поскольку профилактический результат неоспорим и достигается при взаимодействии судей со средствами массовой информации, при четкой и правдивой передаче итогов судебных рассмотрений, имеющих повышенный общественный резонанс.

Предупредить совершение новых преступлений при уже сложившихся неблагоприятных обстоятельствах и условиях призваны выносимые судами по результатам рассмотрения уголовных дел частные определения (постановления).

Руководствуясь действующим уголовным законодательством, суд обязан при вынесении частного определения либо частного постановле-

ния конкретно указывать, кем именно и какими конкретными действиями (бездействиями) допущены нарушения и, потребовать у руководителей учреждений (организаций) принять меры к их исправлению.

Если рассуждать о том, что может оказать существенное влияние на деятельность судов в сфере противодействия преступности в современной России, то было бы благоразумным:

- систематизировать имеющееся законодательство;
- упорядочить внесение новых изменений в законы;
- принять меры к стабилизации судебной практике, не допускать произвольного толкования закона;
- судьям стать «ближе к народу» – лично проводить консультации и разъяснять нормы права гражданам, с целью оказания помощи в избрании законного способа собственной защиты и защиты своих прав.
- обсуждать в средствах массовой информации важные законодательные проекты, их влияние на существующие общественные проблемы и последующее исполнение новелл в жизни.

# ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

*Мерганова Махина Кахаровна*

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В статье рассматривается состояние одной из форм участия граждан в отправлении правосудия, а именно суд присяжных заседателей. Проводится обзор и анализ современной нормативно-правовой базы его деятельности, а также основные условия и проблемы функционирования данного института правосудия.*

*Ключевые слова: присяжные заседатели, правосудие, судьи, суд с участием присяжных заседателей, проблемы института суда присяжных заседателей.*

Часть вторая статьи 47 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup> провозглашает право на рассмотрение дела судом присяжных заседателей. Институт присяжных заседателей появился вскоре после отмены крепостного права, а именно в 1864 году, и функционировал сравнительно недолго – в 1917 году Декретом Совнаркома о суде № 1 институт был упразднен. На протяжении почти всего 20 века он не реализовывался и лишь к 1993 году был возрождён. Таким образом, данный институт в России существует чуть более 80 лет. В настоящее время кроме норм отдельных отраслевых актов действует специальный Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»<sup>2</sup>, определяющий статус и особенности отбора кандидатов в состав присяжных заседателей.

Часто судьи не одобряют участие лиц, не имеющих соответствующего образования и необходимых знаний, опыта и навыков в таком сложном процессе, как принятие решение по привлечению лица к уголовной ответственности. Их позиция проста – каждый должен заниматься своим делом.

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 6.10.2022).

<sup>2</sup>Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 № 113-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004 г. № 34. ст. 3528.

Спор о необходимости рассматриваемого института идет давно, однако его наличие и реформация говорят о том, он все же необходим.

Назначение суда присяжных – легитимация судебной ветви власти, повышение ее авторитета, возможность граждан реализовать отдельные положения Конституции РФ.

В последнее время обращение к данному способу рассмотрения уголовных дел (в России суд присяжных заседателей рассматривает только уголовные дела) участилось, что в очередной раз заставило обратить внимание научного сообщества на проблемы его реализации.

Теоретиками и практиками выделяются проблемы численности состава суда присяжных заседателей<sup>1</sup>, формирования коллегиального состава присяжных заседателей<sup>2</sup>, психологические факторы, среди которых: заблаговременная уверенность в виновности подсудимого, отсутствие интереса к судебному процессу или отстранённость участвующих в рассмотрении дела заседателей, их податливость мнению окружающих или мнению авторитета, неявка кандидатов, являющаяся самой распространённой проблемой, перечень требований, предъявляемых к кандидатам.

Стоит отметить, что часто защитники подсудимых пользуются непрофессионализмом присяжных, их эмоциональностью и устраивают «представления» с целью оказания влияния на них. Наличие эмоций и фактора сострадания отличает присяжных заседателей от судей, которые подвергаются профессиональной деформации на протяжении всего времени своей трудовой деятельности, что развязывает руки некоторым защитникам. Судьи препятствуют таким явлениям и могут применить санкции в отношении таких представителей, однако повлиять на подознание услышавших те или иные сведения присяжных они не могут.

На возникновение проблем в исследуемой сфере влияет совокупность множества факторов: отводы присяжных заседателей (в том числе самоотводы), недобросовестность кандидатов при ответах на вопросы, что в дальнейшем ведет к отмене решения или их исключению из состава и невозможность проведения заседания из-за неполного состава коллегии суда присяжных заседателей, несовершенство законодательства и другие.

---

<sup>1</sup> Борохова Н.Е. К вопросу об оптимальном количественном составе коллегии присяжных заседателей // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. №5. С. 71-74.

<sup>2</sup> Владыкина Т.А. Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей // Журнал российского права. 2014. №5 (209). С. 84-94.

В научных трудах по данной тематике предлагаются такие пути решения как:

- снижение возрастного ценза для кандидатов в присяжные заседатели, объясняемое увеличением круга потенциальных желающих;
- изменение требований в части судимости лиц, а именно недопущение их до скамьи присяжных заседателей даже с погашенной судимостью;

- введение ответственности за неявку при вызове, в частности выдвигались предложения введения административной ответственности, как это предусматривала статья 165.6 КоАП РСФСР<sup>1</sup>. Но такой подход противоречит праву участия в качестве присяжного заседателя, так как введение этой ответственности подразумевает обязанность участвовать в качестве присяжного заседателя.

Говоря о предложениях и тенденциях в развитии института суда присяжных, стоит отметить, что в феврале 2023 года был внесен законопроект, предлагающий сузить перечень преступлений, дела по которым могут быть рассмотрены судом присяжных<sup>2</sup>, уже принятый Государственной Думой в первом чтении.

Суть указанного законопроекта в исключении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 4 ст. 210 и ст. 210.1 УК РФ<sup>3</sup>, из компетенции суда присяжных, аргументируя это необходимостью повышенной защиты этих участников процесса и «юридическими особенностями соответствующих составов преступлений, что требует высокопрофессиональной правовой оценки данных деяний».

Адвокатское же сообщество считает нецелесообразным такое исключение из компетенции суда присяжных заседателей,<sup>4</sup> полагая, что

---

<sup>1</sup> Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1984. № 27. ст. 909.

<sup>2</sup> Законопроект № 291794-8 «О внесении изменения в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в части исключения рассмотрения уголовных дел об отдельных преступлениях из компетенции суда присяжных)» // Система обеспечения законодательной деятельности [сайт]. – URL:<https://sozd.duma.gov.ru/bill/291794-8> (дата обращения: 25.04.2023).

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 25 , ст. 2954.

<sup>4</sup> Адвокаты не поддержали законопроект о сужении компетенции суда с участием присяжных // Сетевое издание «Адвокатская газета». URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-ne-usmotrel-narusheniy-v-poryadke-privlecheniya-k-otvetstvennosti-po-koop-za-ekologicheskie-pravonarusheniya/> (дата обращения: 24.04.2023.); Аргументы, обосновывающие поправки в ст. 30 УПК, представляются юридически ничтожными // Сетевое издание «Адвокатская газета».

данные аргументы юридически ничтожны ввиду особенностей самого суда присяжных как судей и того факта, что никто не обязывает их проводить правовую оценку деяний, о чем говорится в пояснительной записке.

Обратимся к статистическим данным, которые показывают рост количества дел, рассматриваемых судом присяжных: за первое полугодие 2022 г. рассмотрено 598 уголовных дел, в первом полугодии 2021 г. – 480 уголовных дел; в первом полугодии 2020 г. – 226 дел.<sup>1</sup>

Стабильной остается тенденция отмены большого количества оправдательных приговоров, вынесенных по вердикту суда присяжных заседателей.

Отмечается и повышенный интерес к правовому урегулированию данного института: кроме указанного ранее законопроекта в 2022 году была также произведена редакция Постановления Пленума ВС РФ, регламентирующего особенности рассмотрения дел с участием суда присяжных заседателей.<sup>2</sup> В частности, исходя из текста пункта 4.1., можно сделать вывод о возможности рассмотрения дела без участия присяжных, несмотря на отсутствие самого подсудимого на заседании. Также закреплена возможность доведения до сведения присяжных позиции о совершении преступления иным лицом, возможность доводить до сведения присяжных необходимые доводы о достоверности и достаточности доказательств. Немаловажным является пункт 14 Постановления, в соответствии с которым отмена решения в вышестоящих инстанциях ввиду сокрытия присяжным сведений о препятствующих участию обстоятельствах теперь возможно, поскольку указанный факт влияет на беспристрастность и объективность при вынесении вердикта.

---

URL:<https://www.advgazeta.ru/diskussii/reforma-suda-prisyazhnykh/> (дата обращения: 24.04.2023).

<sup>1</sup> Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2022 год // Официальный сайт Судебного департамента при ВС РФ. URL: [https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPPrJRXIUfoewruFimvIL4TdT4dlV9eC6I864xGxtTm8vHhZH1d\\_Vb0Lgy53w\\_aXMUANFccGrx9Rkh19HspmPt3wrCT7Niuu1R04fFXqtu58eDr9J1zihd0PDxGY-Nb8IYw5C0IG\\_ADI6uGA%3D%3D%3Fsign%3D8b5PIfOqU7K0tw41IMdHPIV-95wB-Ft50UgBMV-j0s%3D&name=f1-svod-1-2022.xls&nosw=1](https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPPrJRXIUfoewruFimvIL4TdT4dlV9eC6I864xGxtTm8vHhZH1d_Vb0Lgy53w_aXMUANFccGrx9Rkh19HspmPt3wrCT7Niuu1R04fFXqtu58eDr9J1zihd0PDxGY-Nb8IYw5C0IG_ADI6uGA%3D%3D%3Fsign%3D8b5PIfOqU7K0tw41IMdHPIV-95wB-Ft50UgBMV-j0s%3D&name=f1-svod-1-2022.xls&nosw=1) (дата обращения: 24.04.2023).

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 (ред. от 28.06.2022) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL:<https://www.vsrfr.ru/documents/own/8027/> (дата обращения 26.04.2023).

Исходя из данных изменений, а также ряда актов Конституционного Суда РФ можно сделать вывод о том, что высшими судебными инстанциями и законодателем поддерживается применение института присяжных заседателей, несмотря на некоторые сложности, с которыми сталкиваются суды и граждане при его практической реализации.

# ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Мингалимова Карина Равилевна

Студент юридического факультета судебной и прокурорской деятельности  
Национального исследовательского государственного университета им.  
Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Прокуратура-централизованная система органов, которая осуществляет свою деятельность от имени государства, надзор за соблюдением законов, Конституции Российской Федерации, осуществляя реализацию прав и свобод граждан. Цифровизация является общемировой тенденцией, которая также затронула систему органов прокуратуры и внесла в её работу некоторые коррективы и изменила подходы, которые использовались при осуществлении её деятельности.*

*Ключевые слова: прокуратура, цифровизация, квалификация.*

Для начала работы стоит дать определение понятию цифровизация. Итак, цифровизация-это процесс перехода от традиционных методов работы к использованию современных технологий и цифровых инструментов. В России этот процесс начался несколько лет назад и затронул практически все сферы жизни, включая работу органов прокуратуры.

История данного органа берёт своё начало в 1722 году, когда наша страна погрузилась в глубокий «коррупционный кризис», произвол со стороны чиновничьего аппарата, взяточничества, и нуждалась в специализированном органе, который будет регулировать чиновничий аппарат и следить за соблюдением законов. На пути своего развития органы прокуратуры претерпевали изменения, которые могли как положительно влиять на их работу, так и отрицательно. Данный орган государственной власти является необходимым условием существования демократического, социального государства, который будет защищать права и свободы граждан и проводить надзор за соблюдением законодательства. Столь важный государственный «институт», как и любые другие в условиях цифрового бума развития человечества имеет логичным приносить в свою деятельность изменения, связанные с внедрением информационных систем. Традиционные методы работы заменяются использованием современных технологий и цифровых инструментов, а Российская Федерация как «цифровое» государство имеет вектор развития на компьютеризацию. Отсюда и вытекает важность и актуальность

данного вопроса. Целью исследования является выявление существенных недостатков в работе прокуратуры в условиях цифровизации общества и поиск перспективных путей развития в данной области.

Несмотря на то, что в 2017 г. Была утверждена Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации, проделана работа по интеграции 4 органов прокуратуры в создаваемую экосистему цифровой экономики России, а также осуществляется комплекс мероприятий по развитию государственной автоматизированной системы правовой статистики, которой отводится важная роль в формировании объективной оценки состояния преступности и раскрываемости преступлений. Разрабатываются специализированные АИК для улучшения качества поиска и автоматизации надзорных функций, прокуратура Российской Федерации имеет ряд существенных недостатков.

Одной из основных проблем функционирования органов прокуратуры в условиях цифровизации является необходимость адаптации к новым технологиям и изменению рабочих процессов. Некоторые сотрудники прокуратуры могут испытывать трудности в работе с компьютером, программным обеспечением и электронными документами, что может замедлять работу и снижать эффективность. Данный процесс с одной стороны влияет на трансформацию работников прокуратуры, но с другой многие по-настоящему квалифицированные специалисты с качественными юридическими знаниями могут оказаться за бортом из-за того, что банально не имеют базовых навыков пользования поисковыми, справочно-информационными системами (СИС) и почтой.

Ещё одной проблемой является защита информации. В условиях цифровизации возрастает риск утечки конфиденциальных данных и нарушения права на конфиденциальность со стороны несанкционированных лиц. Органы прокуратуры должны обеспечивать надежную защиту информации и соблюдение законодательства в этой области.

Следующей проблемой, которую можно выделить является нехватка квалифицированных кадров, способных работать в условиях цифровизации. Необходимо проводить обучение и повышение квалификации сотрудников прокуратуры, чтобы они могли эффективно работать с новыми технологиями и инструментами. Данный аспект характерен не только для органов прокуратуры, но и для судебной системы нашей страны.

Также важным аспектом является необходимость обеспечения доступности электронных документов и информации для всех сотрудни-

ков прокуратуры. Необходимо создать единые стандарты и правила работы с электронными документами, чтобы все сотрудники могли эффективно работать с ними.

Хочется выделить перспективные пути развития системы органов прокуратуры в условиях цифровизации. Среди них можно выделить:

– Необходимо перестроить бизнес-процессы, организовать эффективную работу с электронными документами, а также обучить сотрудников работе с новыми технологиями. Это требует значительных усилий и ресурсов, и не все органы прокуратуры готовы к таким изменениям. Хотя в нашей стране существует Университет прокуратуры РФ, который повышает квалификацию сотрудников прокуратуры, в том числе в области информационных технологий, этого недостаточно для переобучения и повышения квалификации большого процента действующих сотрудников.

– Органы прокуратуры должны обеспечивать высокий уровень защиты конфиденциальной информации и предотвращать ее утечку в связи с недостаточной защищенностью информационных систем от кибератак и утечек данных. В условиях цифровой экономики, когда все больше данных хранится и передается в электронном виде, это становится особенно актуальным.

– Одной из главных проблем функционирования органов прокуратуры Российской Федерации в условиях цифровизации является отсутствие необходимых технических средств и квалифицированных кадров для работы с новыми технологиями. Несмотря на то, что в последние годы были предприняты шаги по модернизации системы информационного обеспечения и внедрению электронных сервисов, многие органы прокуратуры до сих пор не имеют возможности полноценно использовать цифровые инструменты. Государство должно финансировать издержки информационной трансформации данного органа.

Можно подвести вывод о том, что цифровизация открывает новые возможности для органов прокуратуры. Электронные сервисы и системы позволяют ускорить процесс обработки информации и повысить эффективность работы. Также цифровые инструменты могут помочь в борьбе с коррупцией и нарушениями прав граждан, например, путем анализа данных и выявления несоответствий. Цифровизация представляет как вызов, так и возможность для органов прокуратуры. Для эффективного функционирования в условиях цифровизации необходимо проводить обучение и повышение квалификации сотрудников, обеспечивать надежную защиту информации и создавать единые стандарты работы с электронными документами.

# ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОКУРОРСКО-НАДЗОРНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

*Назмиев Тимур Марсович*

магистрант юридического факультета  
Казанского (Приволжского) федерального университета

*Аннотация: В статье рассматриваются проблемы внедрения электронных технологий в прокурорскую деятельность на стадии досудебного производства по уголовным делам и исследует достоинства и недостатки использования таких технологий.*

*Ключевые слова: прокурорский надзор, электронные технологии, цифровизация, досудебное производство, уголовный процесс.*

Внедрение электронных технологий в прокурорско-надзорную деятельность является важным направлением модернизации сферы правосудия. В условиях современной информационной эры применение цифровых технологий и программных средств является необходимым условием эффективности работы прокурорских органов в досудебном производстве по уголовным делам.

Цифровизация прокурорского надзора, в том числе надзора за деятельностью органов предварительного следствия, оказалась в центре внимания в связи с распространением COVID-19. Это стало причиной разработки Консультативным советом европейских прокуроров «Заключения № 15 (2020) о роли прокуратуры в чрезвычайных ситуациях, включая пандемию», с целью определения эффективных стратегий выполнения миссии прокуратуры в таких условиях.<sup>1</sup>

Исследование данной проблемы проводили такие ученые как Попов А.А., Брылева Т.В., Днепровская Д.А., Джиоев С.Х., Гришин Д.А. и другие.

Джиоев С.Х. и Гришин Д.А. рассмотрели проблемы внедрения электронного документооборота в Прокуратуре РФ и предложили пути их решения.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Попов А.А. Цифровизация прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве: предпосылки и перспективы развития в России // Право и государство: теория и практика. 2019. № 12. С. 291-293.

<sup>2</sup> Джиоев С. Х. Вопросы развития информационных технологий и систем в деятельности органов прокуратуры // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. №3 (91). С. 51-60.

Попов А.А. исследовал применение электронных технологий в прокурорской деятельности на примере ряда регионов России и сделал выводы о необходимости интеграции различных информационных систем. Брылева Т.В. и Днепровская Д.А. проанализировали особенности применения электронных технологий в досудебном производстве по уголовным делам.<sup>1</sup>

Исследования, проведенные ранее, показывают, что электронные технологии могут быть эффективно использованы в прокурорской деятельности, но не было проведено глубокого анализа конкретных проблем, возникающих при внедрении электронных технологий в досудебное производство по уголовным делам. В этой связи, важным направлением дальнейших исследований является выявление проблем и рисков, связанных с внедрением электронных технологий, и разработка рекомендаций по их минимизации

Одним из главных преимуществ внедрения электронных технологий в деятельность прокурорских органов является ускорение процессов расследования уголовных дел и повышение качества надзора за правильностью применения закона в досудебных процессах. Также, внедрение электронных технологий в прокурорско-надзорную деятельность позволяет более точно и эффективно выявлять преступления, а также улучшать сбор и анализ данных.

Среди наиболее важных задач, решаемых электронными технологиями в прокурорско-надзорной деятельности, можно выделить автоматизированное формирование запросов и представлений, разработку баз данных и информационных систем, а также создание электронных архивов документов.

Программа "Цифровая экономика", утвержденная Правительством России в 2017 году, предусматривает цифровизацию органов прокуратуры. В рамках реализации данной программы позже, в 2018 году была разработана Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года.<sup>2</sup> Обосновываемая цель мероприятий, приводящихся в рамках данной программы – значительно сокра-

---

<sup>1</sup> Брылева Т.В., Днепровская Д.А. Использование информационных технологий в уголовном судопроизводстве // Молодежный Вестник ИРГТУ. 2022. Т. 12. №1. С. 215-220.

<sup>2</sup> Приказ Генеральной Прокуратуры РФ № 627 от 14.09.2017 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» // Официальный сайт «Генеральная прокуратура Российской Федерации». URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/gprf/documents/normative-act?item=4763127> (дата обращения: 30.03.2023).

тить сроки проведения документооборота по закону. А также обеспечение возможности реагирования прокуроров на нарушения закона онлайн формате.

Уже в 2019 году была введена система «Веб-надзор», которая обеспечивает мониторинг движения жалобы, автоматически подсчитывает количество заявлений по различным правонарушениям. Система «Веб-надзор» гарантирует выгрузку всех без исключения документов, обращения граждан, информационные письма и результаты проверок публикуются в течение одних суток. Благодаря такой инновационной системе существенно увеличивается скорость документооборота, а информация, в том числе статистическая, становится доступной в режиме онлайн.<sup>1</sup>

В результате интенсивного внедрения цифровых технологий появилась новая концепция под названием «электронное уголовное дело», которая включает в себя сохранение документов, связанных с уголовными делами в цифровом формате, а не только на бумажных носителях. Внедрение концепции позволяет обеспечить сотрудникам прокуратуры удобный доступ к материалам уголовного дела без задержек во времени, что увеличит скорость и качество принятия процессуальных решений.

Кроме того, нельзя не отметить такую информационную систему как Государственная автоматизированная система правовой статистики (ГАС ПС). Как отмечает Иванченко Е.А. и Кистанова М.А. преимущество данной системы состоит в том, что «создается единое хранилище данных на федеральном уровне, повышающее степень контроля за обеспечением достоверности правовой статистики».<sup>2</sup>

Однако, существует множество электронных технологий, которые могут быть внедрены в прокурорскую деятельность в досудебном производстве по уголовным делам. Дадим характеристику некоторым из них.

Например, электронный документооборот и электронный архив документов позволит быстро и эффективно обмениваться документами между прокуратурой и другими участниками досудебного производства, а также сохранять и хранить документы в электронном виде.

Совершенствование существующих и создание новых баз данных и информационных систем позволит собирать и хранить информацию о

---

<sup>1</sup> Яцуценко В. В. Проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 11. С. 187-193.

<sup>2</sup> Иванченко Е. А., Кистанова М. А. Организация деятельности прокуратуры в условиях дальнейшего научно-технического прогресса и цифровизации общества // Основы экономики, управления и права. 2020. № 1 (20). С. 7-10.

преступлениях, преступниках, свидетелях, пострадавших и других участниках досудебного производства. Это поможет в улучшении анализа данных и выявлении преступлений.

Автоматизированное формирование запросов и представлений позволит ускорить процесс обмена информацией между участниками досудебного производства, а также снизить вероятность ошибок;

Электронные системы распознавания речи и обработки текста позволяют преобразовывать аудио- и видеозаписи в текстовый формат, что упрощает анализ доказательств и облегчает подготовку материалов для суда.

Это лишь некоторые примеры электронных технологий, которые могут быть внедрены в прокурорскую деятельность в досудебном производстве по уголовным делам. Несмотря на многие преимущества, внедрение электронных технологий в прокурорскую деятельность на стадии досудебного производства по уголовным делам также имеет некоторые недостатки.

Внедрение электронных технологий может быть связано с высокими затратами на приобретение необходимых программных и аппаратных средств, а также на обучение персонала.

Для эффективного использования электронных технологий необходимо иметь соответствующую квалификацию и опыт работы с ними. Однако, не всегда сотрудники прокуратуры могут обладать достаточным уровнем компетенции в данной области.

При работе с электронными документами и информационными системами возможны сбои и сбои в работе оборудования, что может привести к потере данных.

Важно обеспечить достаточный уровень безопасности при работе с электронными данными, так как они могут быть скомпрометированы злоумышленниками, то есть всегда есть риск нарушения безопасности данных.

Не все участники досудебного производства имеют доступ к электронной информации, что может привести к задержкам в процессе и ухудшению качества работы;

Использование различных информационных систем может привести к проблемам с совместимостью и необходимости дополнительной работы по их интеграции.

В целом, электронные технологии имеют большой потенциал для оптимизации и улучшения деятельности прокуратуры в досудебном производстве по уголовным делам, но для их успешного внедрения

необходимо тщательно продумать все аспекты, включая обучение персонала и обеспечение безопасности работы с электронной информацией.

Таким образом, внедрение электронных технологий в прокурорско-надзорную деятельность на стадии досудебного производства по уголовным делам является актуальной проблемой в современной правоохранительной деятельности. С использованием электронных технологий можно ускорить процесс сбора, анализа и обработки информации, а также повысить эффективность и качество работы прокуратуры. Однако, несмотря на многочисленные преимущества, внедрение электронных технологий в прокурорскую деятельность также сопряжено с рядом проблем и ограничений.

# ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ И ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К НИМ

*Ненюков Святослав Станиславович*

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Российские суды присяжных имеют значительные проблемы, включая недостаточную компетентность присяжных, предвзятый отбор, ограниченное участие, трудности с вынесением единогласных вердиктов, а также плохое управление ресурсами и временем. Для улучшения работы судов присяжных необходимо повысить качество отбора и подготовку, а также создать механизмы защиты присяжных от внешнего влияния и упорядочить процесс вынесения вердикта. Решение этих проблем делает российские суды присяжных более справедливыми, эффективными и результативными.*

*Ключевые слова: Суд присяжных, компетентность присяжных, отбор присяжных, судебный процесс, подготовка присяжных.*

Существующая практика судопроизводства в Российской Федерации подразумевает под собою не только «классическое» ведение дела, где правоприменение производится следственными органами, прокуратурой и профессиональным судьей, но и на данный момент, менее распространенной системой правосудия в виде института суда присяжных. Хотя данная правоприменительная практика и стала возможной уже после внесения 1 ноября 1991 года революционных изменений в статью 166 (1) Конституции РСФСР 1978 года народ Российской Федерации был наделен конституционным правом на суд присяжных. Тем не менее, только в 1993 году уголовно-процессуальное законодательство было приведено в соответствие с Конституцией, что открыло путь к реализации вновь предоставленных прав. Тогда 16 июля 1993 года был принят Закон РФ N 5451-1 "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", УПК РСФСР, УК РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях", обеспечивающий возможность рассмотрения дел судом присяжных. В результате правовых реформ в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР был внесен новый десятый раздел, который санкционировал использование суда присяжных. Важно отметить, что данная правовая база была создана без прецедентной правоприменительной практики, поскольку ранее, в октябре 1922 года, суд присяжных был отменен в российском законодательстве после его упущения в 1917 году.

В связи с введением новой системы суда присяжных перед судебными органами и различными государственными чиновниками встала сложная задача. Им предстояла кропотливая работа по разработке и внедрению комплексных методических материалов, проведению семинаров, совещаний и подробных разъяснений по практическому применению нового законодательства. Необходимо было эффективно обучить персонал, обеспечить освещение в СМИ, чтобы повысить осведомленность и заручиться поддержкой, тщательно отобрать и составить списки подходящих присяжных, а также подготовиться к проведению первых судебных заседаний с участием присяжных. По мере того как страна претерпевала значительные изменения, судебная система также адаптировалась к новой эре судопроизводства.

Окончательно конституцией в статьях 20, 32, 47, 123 было закреплено право на рассмотрение дел судом присяжных.<sup>1</sup> Суды присяжных стали неотъемлемым компонентом российской правовой системы, однако и они не лишены своих проблем, к числу которых относятся:

1. Низкая компетентность самих присяжных, ведь по закону присяжные выбираются из общей массы населения и как правило не являются экспертами в области права. В следствии чего ими могут быть не поняты сложные правовые нюансы, механизмы, что в итоге может привести к ошибкам в принятии ими решений, что делегитимизирует сам судебный процесс.

2. Субъективный отбор присяжных. На мой взгляд это самое слабое место в системе суда присяжных, ведь существующая система отбора проводится самими судьями из числа кандидатов, отвечающих определенным требованиям, сам процесс не является прозрачным, результат может удовлетворять интересы судебного сообщества, а не выражать интересы широких слоев населения, что в итоге может дискредитировать правовую систему в глазах общества.

3. Слабая защита присяжных от давления на них извне. На присяжных может быть оказано давление в целях принятия ими необходимого решения, особенно в не простых, а подчас и резонансных делах, что в итоге вообще дискредитирует судебный процесс.

4. Ограниченное участие самих присяжных в судебном процессе.

По существующему закону присяжным нельзя задавать вопросы свидетелям, запрещено вступать в дискуссии с другими присяжными во время обсуждения. Все это может привести к формализации судебного процесса, сужению точек зрения, сложностью вынесения вердикта, что

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993 года //Собрание Законодательства РФ. – 2013г. – №46.-8 с.

явно не популяризирует и не придает «большой» законности и объективности в глазах общества.

#### 5. Трудности в достижении единогласного вердикта.

По существующему закону в российских судах присяжных для вынесения вердикта требуется единогласное решение всех присяжных.<sup>1</sup> С одной стороны, это усложняет процесс принятия решения, особенно в сложных или спорных вопросах, соответственно это и увеличивает продолжительность судебного процесса, приводит к дополнительной нагрузке на систему правосудия, но с другой стороны разногласия в мнениях присяжных указывает на существующие «бреши» в доказательной базе составляющей вины, возможные недоработки следствия и т.п.

#### 6. Низкая эффективность в управлении ресурсами и временем

Ввиду низкой компетентности самих присяжных, отсутствия опыта ведения и слушания дел процессы могут быть очень затратными и отнимать много времени, что может создавать нагрузку на систему правосудия. Учитывая колоссальную перегруженность судейского аппарата, подобное «расточительство» профессионалами оценивается отрицательно.

Обозначенный основной перечень проблем позволяет сформулировать первоочередные задачи по совершенствованию системы судов присяжных в Российской Федерации. Необходимо:

#### 1. Повышение правовой компетентности присяжными заседателями

Обязательное обучения присяжных правовым основам и кураторство над ними экспертами из числа юристов, для помощи в решении сложных правовых вопросов в ходе судебного процесса. Предоставление присяжным заседателям необходимых инструментов и знаний для принятия обоснованных решений поможет повысить точность и последовательность вердиктов, а также восстановить доверие общества к системе правосудия.

#### 2. Обеспечение беспристрастного отбора и защиты присяжных заседателей

Независимый и прозрачный процесс отбора присяжных, достаточная защита присяжных, которые могут подвергаться внешнему влиянию или давлению. Введение анонимного отбора и использование изолированных присяжных.

#### 3. Активное участия присяжных заседателей в судебном процессе.

---

<sup>1</sup> Федеральный Закон № 113 ФЗ от 20.08.2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Необходимо разрешить присяжным задавать вопросы свидетелям или вступать в содержательные дискуссии с другими присяжными во время обсуждения.

4. Переоценка требования к единогласному решению суда присяжных.

Нет единого мнения на этот счет в среде профессиональных юристов, с одной стороны данный принцип должен обеспечить точность, справедливость и единообразность выносимых решений, с другой, к тяжким процессам. Некоторыми видятся решения этой проблемы без единогласного решения, путем решения большинства присяжных заседателей.

Какими бы небыли решения в вопросах повышения доверия общества и повышения правоприменительной практики судей присяжных заседателей, необходимо аккуратно, с хирургической осторожностью вести обдуманные реформы в этом сложном и востребованном обществе процессе.

# ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРОРА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Николаева Анастасия Михайловна*

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Деятельность прокурора в ходе судебного разбирательства связана с предоставлением обвинительных доказательств, изобличающих лица в совершении преступления, и одновременно в обеспечении законности и обоснованности поддерживаемого им обвинения.*

*Ключевые слова: прокурор, судопроизводство, правовой статус, верховенство закона.*

Перед государственным обвинителем стоит задача, заключающаяся в том, что прокурор должен владеть тактикой моделирования ситуации в суде, когда он предполагает возможную позицию и поведение стороны защиты и говорит контрмеры в отношении нее.

Деятельность прокурора включает в себя множество аспектов, начиная от представления доказательств со стороны обвинения, а также в доказательстве виновности обвиняемого. При этом, деятельность прокурора на всех стадиях уголовного судопроизводства должна сопровождаться обеспечением законности и справедливости в ходе судебного разбирательства.

Так, некоторые авторы отмечают разносторонность функций прокурора в уголовном процессе. Так, Н.П. Кириллова отмечает, что к основным задачам прокурора относятся уголовное преследование, а также контроль за соблюдением материальных и процессуальных прав всех участников процесса. То есть в деятельности прокурора всегда должны проследиваться функции обеспечения законности и защиты прав человека и гражданина<sup>1</sup>.

Некоторые авторы, как, например, О. Мадалиева, в зону ответственности прокурора относят также обеспечение законности судебного решение, помимо осуществления основной функции – уголовного преследования<sup>2</sup>. Однако, мы вынуждены не согласиться с данным мнением, поскольку обеспечение законности в выносимом судебном акте возложено на суд, а не на органы прокуратуры.

---

<sup>1</sup> Кожевников, О. А. Прокурор в уголовном процессе (направления деятельности) / О. А. Кожевников // Научная школа уголовного процесса и криминалистики, 2018. – С. 291-296.

<sup>2</sup> Лазарева, В. А. Участие прокурора в уголовном процессе : Учебник и практикум / В. А. Лазарева. – 3-е изд., пер. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – С. 141.

Прокурор выступает в качестве одной из равноправных сторон, продолжающего осуществлять уголовное преследование, с чем, безусловно, можно согласиться.

Обобщение судебной практики показало, что по уголовным делам, переданным на рассмотрение в судебном заседании, кассационным поводом в трех случаях из пяти послужило кассационное представление прокурора, в одном случае – одновременно кассационное представление прокурора и кассационные жалобы потерпевших и еще в одном случае – кассационная жалоба защитника в интересах подсудимой.

Каждая сторона пытается обосновать правоту своей позиции, предоставляя суду свои доказательства. Доказывание является центральным институтом уголовного судопроизводства, где государственный обвинитель играет важную роль, предоставляя обвинительные доказательства, и от того насколько качественно он их предоставит суду, зависит эффективность отправления правосудия, поэтому порядок поддержания государственного обвинения в суде обеспечивается не только нормами уголовно-процессуального закона, но также и Федеральным законом «О прокуратуре», а также ведомственными инструкциями, приказами и распоряжениями Генерального прокурора Российской Федерации<sup>1</sup>.

Государственный обвинитель основной задачей преследует отстоять государственное обвинение и доказать его обоснованность. Это происходит в связи с тем, что органами прокуратуры устанавливается задача по обеспечению законности, обеспечение и защита государства, а также неопределенного круга лиц, чьи интересы могут быть затронуты.

Перед государственным обвинителем стоит задача, заключающаяся в том, что прокурор должен владеть тактикой моделирования ситуации в суде, когда он предполагает возможную позицию и поведение стороны защиты и говорит контрмеры в отношении нее. Однако, это сложно реализовать, если в суде судьей ограничиваются права прокурора по предоставлению им доказательств в суде, что подтверждается примерами судебной практики<sup>2</sup>.

Таким образом, оба вопроса – функции прокуратуры и состязательность – теснейшим образом связаны друг с другом, и их анализ не-

---

<sup>1</sup> Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 25 декабря 2012 года № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства». [Электронный ресурс]. – <https://legalacts.ru/doc/prikaz-genprokuratury-rossii-ot-25122012-n-465/>.

<sup>2</sup> Уголовное право: особенная часть. Учебник в 2-х ч.для студ. вузов. Ч.1 / ред.: Н. А. Беляева, Д. П. Водяникова, В. В. Орехова. – СПб: СПбГУ, 1995. – С. 88.

возможен по отдельности. Действительно, позиция прокуратуры, призванной защищать государственный, общественный интерес, в зависимости от оценки его значимости законодателем может как почти полностью нивелировать состязательность, чтобы не утверждалось в официальной научной литературе советского периода, так и создать условия для ее последовательной реализации. Аналогично, развитие состязательности неминуемо влечет за собой не просто количественное изменение полномочий прокурора в процессе, оно формирует качественно новый подход к пониманию задач, которые ставятся перед прокуратурой как государственным институтом.

Многие авторы отмечают, что прокурор, не смотря на свой высокий статус в суде, возможность поддерживать государственное обвинение, допрашивать свидетелей, обвиняемого, потерпевшего, истребовать доказательства и анализировать их, при вынесении приговора ничего не решает. Эта обязанность возложена на суд. Именно судом проводится анализ представленных доказательства в совокупности с обвинительным заключением, показаниями обвиняемого, потерпевшего и свидетелей. Именно судом дается итоговая оценка и выносится обвинительный или оправдательный приговор<sup>1</sup>. Суд в приговоре отражает установленные факты, характер совершенного деяния и дает оценку виновности обвиняемого с учетом его личностных характеристик.

Как любое процессуальное действие, поддержание государственного обвинения состоит из нескольких стадий. К таким стадиям относятся: подготовка, участие в судебном разбирательстве, анализ законности и аргументированности имеющихся доказательств, оценка объективности и законности судебного решения. Государственное обвинение по своему содержанию должно соответствовать главному принципу – всесторонность и объективность.

Таким образом, на прокурора возлагается обязанность по сбору всех обстоятельств по делу, с установлением и раскрытием личности обвиняемого, сбором и фиксацией обстоятельств, как подтверждающих виновность, так и невиновность обвиняемого. В том числе, в обвинительном заключении должны быть отражены обстоятельства какотягчающие, так и смягчающие уголовную ответственность для всестороннего и индивидуального анализа судом конкретного совершенного преступления.

---

<sup>1</sup> Трунова, В. Г. Прокурор в уголовном процессе / В. Г. Трунова // Молодой ученый. – 2020. – № 45(335). – С. 168-170.

# СУДЕБНАЯ СИСТЕМА, ПОНЯТИЕ, МЕСТО И РОЛЬ В РАЗДЕЛЕНИИ ВЛАСТЕЙ

*Парфенова Елизавета Михайловна*

Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
имени Н.И. Лобачевского.

*Аннотация: В данной статье рассмотрены разнообразные подходы к определению судебной власти, основные функции и полномочия возложенные на органы правосудия, роль и место судов в системе государственного управления, а так же значение этой ветви власти для достижения государственных целей*

*Ключевые слова: судебная система, судебная власть, ветви власти*

Государство является сложной системой способной целенаправленно воздействовать на общество путем проведения социально-экономических и политико-правовых реформ. Конституция Российской Федерации закрепляет особое положение судебной власти в главе 7. Прогресс и становление данной ветви власти обусловлен развитием и возникновением новых форм общественных отношений, требующих правового регулирования и разрешения возникающих споров между субъектами этой сферы. Судебная власть играет ключевую роль в обеспечении верховенства закона и справедливости в обществе.

Актуальность поднимаемого вопроса обусловлена направленностью национальных интересов Российской Федерации к достижению правового государства, непосредственно включающего в себя признак разделения ветвей власти с целью ограничения концентрации властных полномочий в одной сфере. Значение, место и роль каждой ветви власти закреплены и регулируются нормами Конституции и иными нормативно-правовыми актами. Отсутствие одного из элементов приведет к укреплению контроля в лице одного органа или индивидуума над остальными, что вызовет затруднение в достижении государственной цели, поэтому возникает необходимость установления четкого разделения и разграничения полномочий ветвей власти, а также определение их места в системе государственного устройства и сфере общественных отношений. Разделение властей также предполагает определенные механизмы их координирования, взаимодействия и пересечения, что увеличивает результативность каждой ветви по отдельности, но и способствует повышению эффективности законов, а также их соблюдения.

Проблематика данной темы выражается в определении средств и методов, составляющих в совокупности механизм регулирования, взаимодействия и влияния судебной системы на другие ветви власти.

В науке существуют два наиболее встречающихся подхода к определению «судебная власть».

Судебная власть – это системное образование, состоящее из определённых судебных органов<sup>1</sup>. Основной акцент делается на её форму, составляющие элементы, на которые возложены исключительные полномочия суда по осуществлению правосудия. Используется анализ с позиции изучения институтов судебной системы. Данному подходу определения судебной власти через структуру придерживаются многие авторы, одни из таких Н.А. Колоколов и С.Г. Павликов. По их мнению, судебная система состоит из звеньев, «отличающихся друг от друга только по деятельному признаку»<sup>2</sup>. При изучение данного понятия необходимо обратить внимание на раскрытие содержание судебной системы как элемента государственного механизма через институты судоустройства.

Второй подход – функциональный.<sup>3</sup> Судебная власть позиционируется как совокупность органов, обладающих исключительным правом на осуществление правосудия в особой процессуальной форме для защиты и обеспечения прав юридических и физических лиц, а также выражение государственных интересов в результате вынесения судебного акта. Акцент делается на изучение исключительных полномочий судебных органов. Подход является достаточно распространённым и расширенным по охватываемым составляющим. Никитина А.В. в совокупность к основным функциям по осуществлению правосудия, рассматривала судебную систему как часть организационного масштаба<sup>4</sup>. Рубина Э.Р. исследовала идеологический и коммуникативный характер судебной власти<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Марьина Е.В. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие – Самара: Издательство Самарского университета, 2020. – с. 7.

<sup>2</sup> Колоколов Н.А. Теория судебных систем: особенности конституционного регулирования, судебного строительства и организации судебной деятельности в федеративном государстве / Н. А. Колоколов, С. Г. Павликов. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – с. 53.

<sup>3</sup> Марьина Е.В. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие – Самара: Издательство Самарского университета, 2020. – с. 8.

<sup>4</sup> Никитина А.В. Единство судебной системы Российской Федерации (конституционно– правовое исследование): автореф. дис. канд. юрид. наук. – Омск. -2016.– с.16.

<sup>5</sup> Рубина Э.Р. Понятие судебной системы современной России: новые подходы// Юридическая наука и правоохранительная практика – 2016. – №1 (35). – 185.

На данный момент времени не закреплено определение судебной власти и судебной системы в законодательстве Российской Федерации, ввиду этого роль прослеживаются не чётко. Но использование подходов, устоявшихся в науке, к пониманию данных понятий, изучение их в совокупности позволит детальнее анализировать сферу осуществления правосудия.

Сущность судебной власти регламентируется в статье 118 Конституции Российской Федерации, осуществление судебной власти происходит посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.<sup>1</sup> В статье 1 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» указывается, что судебная власть осуществляется только судами, в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей<sup>2</sup>.

Определение роли судебной ветви в системе разделения властей необходимо через анализ функций данной категории. С.Л. Лось выделяет наиболее значимые аспекты деятельности судебной власти в государственной и общественной сфере. На данную ветвь возложено: осуществление правосудия в различных видах судопроизводств и рассмотрение дел в предусмотренных инстанциях, взаимодействие с законодательной и исполнительной ветвями власти, выполнение толкования Конституции РФ и действующего законодательства, реализация контроля за соответствием всех видов законов Конституции РФ, необходимость производить надзор за организационным управлением судебским сообществом, использование законодательной инициативы по вопросам своего ведения в законодательные органы, пересмотр вынесенных судебных актов нижестоящих звеньев<sup>3</sup>.

Выделение более общих функций присущих большинству инстанций и звеньев судебной системы, позволяет создать более целостное, но не детализированное представление о данной ветви власти. При углублении в каждый элемент судебной системы функции и роль суда возрастают и расширяются.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023)

<sup>3</sup> Правоохранительные органы: учебник. – 5-е изд., испр. и доп. / отв. ред. С.Л. Лось. – Томск: Изд-во НТЛ, 2021. – с.57.

Архиважными направлениями деятельности судебной власти являются первые две упомянутые выше, благодаря им реализуется система сдержек и противовесов в государственном управлении и осуществление правосудия на всей территории Российской Федерации.

Статья 10 Конституции РФ, регламентирует основы разделения государственной власти в Российской Федерации на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.<sup>1</sup> Данная конституционная норма направлена на специализацию органов государственной власти, равенство их правового статуса и контроля за деятельностью других ветвей власти, что способствует эффективному развитию государства и права в современных реалиях. Равновесие ветвей власти возможно только при включении особенных функций в компетенцию каждой из властей в отдельности, предполагающих контроль за другими. Симбиоз ветвей власти также необходим как и само разделение. Результатами взаимодействия будет повышение эффективности государственного управления за счет систематического разделения полномочий и контроля вне сферы деятельности.

Элементы соприкосновения между ветвями власти выделяемые Е.В. Марьиной способствуют анализу места судебной ветви в системе разделения властей.

Взаимодействие судебной власти с законодательной выражается через различные аспекты: реализацию своих полномочий в рамках и на основании законов, принимаемых Федеральным собранием, основной функцией Конституционного суда является осуществление контроля за содержанием законодательных актов и соответствия их Конституции РФ, назначение судей Конституционного суда РФ и Верховного суда РФ находится в компетенции Совета Федераций, принятие закона об амнистии лиц, отбывающих наказание возложено на Государственную думу Федерального собрания РФ<sup>2</sup>.

Симбиоз судебной власти с исполнительной заключается в возможности оспаривания незаконности любого правового акта исполнительной власти в суде, содействии органов исполнительной власти в подготовке судебных кадров, исполнение органами юстиции судебные

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398

<sup>2</sup> Марьина Е.В. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие – Самара: Издательство Самарского университета, 2020. – с. 11.

решения (Служба судебных приставов и Федеральная служба исполнения наказаний), возложении обязанности на органы исполнительной власти по обеспечению безопасности судебных учреждений, привлечении к ответственности работников исполнительной сферы за совершение преступлений, на основании заключения коллегии при Верховном Суде РФ может быть принято решение о возбуждении уголовного дела на Генерального прокурора РФ и Председателя Следственного комитета РФ<sup>1</sup>.

На основании этих утверждений можно судить о влиянии судебной системы на исполнительную и законодательную власть.

Судебная система – это сложное по своей структуре образование власти, не имеющее доктринального определения, состоящее из множества институтов взаимодействующих между собой и другими структурами, являющееся одной из трёх основных ветвей, на которую возложены задачи по отправлению правосудия, и множество функций в государственной и общественной сфере. Необходимость судебной ветви как отдельного элемента обусловлена сдерживающим аспектом при осуществлении государственной власти на пути к правовому государству.

---

<sup>1</sup> Марьина Е.В. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие – Самара: Издательство Самарского университета, 2020. – с. 12.

# ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

*Пивоварова Виктория Денисовна*

студентка юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: на сегодняшний день активная цифровизация общества привела к тому, что инновационные технологии затронули и сферу государственных органов власти, в том числе и судебные органы. Необходимо проанализировать то, как цифровизация реализована в Российской Федерации и в зарубежных странах, поскольку именно так можно добиться наиболее эффективного государственного управления, обращая внимание на опыт успешных реализаций современных технологий.*

*Ключевые слова: цифровизация судебного процесса, судебные органы, суд, современные технологии, цифровизация судебной системы зарубежных стран.*

Цифровизация судебных органов в России – это процесс перехода от использования бумажных документов, аналоговых систем хранения и обработки информации к цифровым технологиям, позволяющим судам работать более эффективно и быстро.

В рамках этой программы в судах создаются электронные архивы, внедряются системы автоматизации судебного процесса, в том числе системы видеоконференцсвязи для проведения судебных заседаний в удаленном режиме.

При этом, основной целью цифровизации судебной системы является улучшение качества осуществления правосудия и повышение доверия граждан к судебным органам.

Цифровизация судебных органов России имеет огромную важность, так как она позволяет ускорить и улучшить процессы судебного делопроизводства, повысить эффективность судебных решений и обеспечить доступность правосудия для граждан.

Введение цифровых технологий в судебную практику позволяет значительно сократить время на подготовку, рассмотрение и вынесение решений в судебных делах, уменьшить количество бумажных документов и повысить прозрачность и точность судебных процессов.

Благодаря цифровизации, граждане могут получать информацию о ходе своих дел через интернет, подавать документы в электронном виде, а также получать уведомления о решениях суда на своих мобильных устройствах. Это позволяет сократить временные затраты находы в суд и уменьшить бумажную работу.

Кроме того, цифровизация судебных органов способствует более эффективному использованию информационных ресурсов, снижает риски потери документов и повышает качество судебных решений.

В России цифровизация судебной системы реализуется через несколько проектов. Один из ключевых проектов – «Судебная система», который предусматривает перевод всех процессуальных документов в электронный формат, создание единой информационной системы судебных органов и внедрение автоматизированных средств поддержки принятия судебных решений.

В судах общей юрисдикции эти инструменты представлены Государственной автоматизированной системой «Правосудие», Автоматизированной информационной системой ВС РФ, в системе арбитражных судов – автоматизированной информационной системой «Судопроизводство», программным комплексом «Судебно-арбитражное делопроизводство»<sup>1</sup>.

Однако необходимо постоянно совершенствоваться, учитывая современное состояние развития технологий и обращать внимание на передовые разработки зарубежных стран.

В США процесс цифровизации судебной системы начался еще в 1970-х годах и сегодня является одним из наиболее развитых в мире. В настоящее время практически все суды в США используют цифровые технологии и системы управления для ускорения судебных процессов и улучшения качества юстиции.

Один из примеров цифровизации суда в США – это электронный документооборот. Все судебные документы, такие как жалобы, документы, поданные сторонами дела, и решения суда, сохраняются в электронном виде в специальной базе данных, доступной для просмотра судьям, адвокатам и другим участникам процесса. Это позволяет судебной системе значительно сократить время на обработку документов и обеспечивает более эффективное управление делами.

Другим примером цифровизации является использование видеоконференций для проведения судебных заседаний. Вместо того чтобы потратить время и деньги на перевозку заключенных или свидетелей в зал суда, судьи могут проводить заседания через видеоконференцию. Это также уменьшает риски и повышает безопасность при проведении судебных заседаний.

---

<sup>1</sup>Кукарцева А.Н. Влияние цифровизации на осуществление судебной власти в Российской Федерации // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2023. Т. 7. № 1(25). С. 113.

Еще одним примером является использование системы электронной очереди. Вместо того чтобы ждать в очереди в зале суда, люди могут заранее зарегистрироваться через интернет и определить время для посещения суда.

Кроме того, в США также используются программы и системы искусственного интеллекта, которые могут помочь судьям принимать решения на основе большого количества данных и обеспечивают более точное и справедливое принятие решений в судебных процессах<sup>1</sup>.

В целом, цифровизация судебной системы в США является одной из самых продвинутых в мире, что помогает улучшить качество юстиции и ускорить судебные процессы.

В Европейском Союзе (далее – ЕС) также происходит цифровизация судебных систем. Она осуществляется на уровне каждой страны-члена ЕС, а также на уровне Европейской комиссии.

Одним из ключевых проектов по цифровизации судебных систем в ЕС является «e-Justice». Это платформа, которая объединяет судебные органы всех стран-членов ЕС и позволяет обмениваться информацией между ними. На платформе «e-Justice» можно найти информацию о правовых актах, судебных решениях, а также о процедурах по рассмотрению дел<sup>2</sup>.

Кроме того, в разных странах ЕС существуют различные проекты по цифровизации судебных систем. Например, в Германии внедрен цифровой проект «Elektronischer Rechtsverkehr», который позволяет подавать судебные документы через интернет<sup>3</sup>. В Великобритании внедрен проект «Digital Case System», который также позволяет подавать документы через интернет и отслеживать ход рассмотрения дела.

Также в ЕС существуют проекты, направленные на создание единой цифровой платформы для рассмотрения дел в рамках Европейского суда. Это позволяет облегчить процедуру рассмотрения гражданских и уголовных дел между разными странами-членами ЕС.

В целом, цифровизация судебных систем в ЕС направлена на упрощение и ускорение процедур рассмотрения дел, увеличение доступности правосудия для всех граждан и повышение эффективности работы судебных органов.

---

<sup>1</sup>Купчина Е.В. Применение технологии искусственного интеллекта в системе гражданского судопроизводства США // Legal Concept. 2021. №4. С. 67.

<sup>2</sup>Брянцева О.В., Солдаткина О.Л. Сравнительный анализ зарубежных систем электронного правосудия // Вестник ПАГС. 2019. №6. С. 37.

<sup>3</sup>Проскуракова М.И. Электронное правосудие в Германии: актуальное состояние и перспективы развития // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2018. №3. С. 433.

Некоторые страны СНГ также активно внедряют цифровые технологии в работу судебных органов.

Например, в Казахстане с 2018 года реализуется программа «Цифровая судебная палата», которая включает в себя автоматизацию судебных процессов и создание единой информационной системы. Благодаря этой программе удалось сократить сроки судопроизводства и повысить эффективность работы судов.

В Узбекистане с 2020 года реализуется программа «Электронный суд», которая также направлена на цифровизацию судебной системы. В рамках этой программы были созданы электронные сервисы для участников судебных процессов, а также введены электронные судебные документы.

В Таджикистане также проводятся работы по цифровизации судебной системы. В 2020 году была создана новая информационная система для судов, позволяющая автоматизировать многие процессы и ускорить работу судов.

В других странах СНГ, таких как Республика Беларусь, Армения и Киргизия, также ведутся работы по цифровизации судебных органов. Однако уровень цифровизации и скорость внедрения технологий в каждой стране может отличаться.

Китай на сегодняшний день является одним из лидеров в цифровизации судебной системы. Китайское правительство внедрило ряд новых технологий в судебной системе, в том числе искусственный интеллект и распознавание голоса.

Например, китайские суды начали использовать искусственный интеллект для предсказания исхода дел и определения необходимых мер безопасности для участников процесса. Кроме того, в Китае внедрены цифровые платформы для судебных заседаний, аудио- и видеозапись заседаний, цифровые базы данных и анализа судебной статистики.

Также в Китае внедрено использование мобильных приложений для доступа к информации о судебных решениях, судебных заседаниях и т.д. Судьи могут работать с мобильных устройств, удобно получая доступ к необходимой информации, управляя своим расписанием и взаимодействуя со сторонами процесса<sup>1</sup>.

Более того, в Китае уже реализованы пилотные проекты, связанные с использованием блокчейн-технологий в судебной системе, например, используется блокчейн для электронной доказательственной базы

---

<sup>1</sup> Драгилов Е.В., Драгилова Л.Л., Дровалева Л.С., Паламарчук С.А. Информатизация судебной системы Китая // Юридическая наука. 2022. №8. С. 56.

данных. Это позволяет ускорить процесс сбора и анализа доказательств и повысить достоверность судебных решений.

Таким образом, Китай активно внедряет новые технологии в судебную систему, что позволяет судьям работать более эффективно и повышать качество судебных решений.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что конечная цель цифровизации любой судебной системы как в России. Так и в зарубежных странах – улучшение эффективности и качества судебных процессов, а также повышение доверия граждан к судебной власти. Для этого необходимо продолжать работу по цифровизации судебной системы и внедрять новые технологии.

Важно усовершенствовать систему электронного документооборота и внедрить новые сервисы, такие как онлайн-регистрация и подача исковых заявлений, онлайн-вынесение приговоров и судебных решений, а также онлайн-обращения граждан к суду.

Также необходимо развивать системы хранения и обработки данных, в том числе использовать аналитические инструменты и системы искусственного интеллекта для более эффективного принятия решений.

Кроме того, важно обеспечить обучение и поддержку судей и других работников судебной системы в использовании новых технологий и инструментов, а повысить надежность и улучшить защиту информации, хранящейся в такого рода системах.

Таким образом, продолжение работы по цифровизации судебной системы России позволит повысить эффективность и качество судебных процессов, а также укрепить доверие граждан к судебной власти.

# ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫДЕЛЕНИЯ ОРГАНОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИЗ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Погарская Ирина Андреевна*

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В статье рассматриваются положительные и отрицательные результаты реформы, следствием которой стало наделение полномочиями по осуществлению следственных действий независимого Следственного комитета РФ.*

*Ключевые слова: Прокуратура РФ, Следственный комитет, следователь, следственные органы.*

Органы прокуратуры в России впервые были созданы по инициативе императора Петра Первого. Петр I рассматривал прокуратуру как независимый надзорный орган, подчиненный непосредственно императору, призванный зорко и строго следить за точностью и единообразием исполнения законов на территории огромной Российской империи.

После октябрьской революции все имперские государственные органы, в том числе и прокуратура, были распущены. Вновь они были созданы в РСФСР лишь в 1922 году.

После Великой Отечественной войны в советской прокуратуре были созданы следственные отделы и управления, а на районном уровне появились следователи прокуратуры. В их производстве находились уголовные дела по наиболее тяжким преступлениям, а также уголовные дела по должностным преступлениям, совершенным работниками министерств и ведомств СССР, в том числе и совершенных сотрудниками органов внутренних дел.

Прокурорам и их заместителям УПК РСФСР было предоставлено право изъять из следственных органов и принять к своему производству и расследовать любое уголовное дело на стадии дознания или предварительного следствия, если прокурор считает, что органы предварительного следствия заинтересованы в определенном исходе этого дела и прокурор сомневается в их «чистоплотности». Это позволяло эффективно и непредвзято осуществлять прокурорский надзор и реализовывать на практике принцип «неотвратимости наказания». Аналогичными функциями обладали прокуроры и следователи Прокуратуры Российской Федерации – правопреемницы прокуратуры РСФСР.

Генеральный прокурор РФ имел право возбудить уголовное дело в отношении любого чиновника, включая высших должностных лиц государства.

Также как и в настоящее время, прокурор решал вопрос о направлении уголовного дела в суд с обвинительным заключением или о прекращении производства по делу при наличии обстоятельств для этого. В результате этого осуществлялся эффективный надзор за соблюдением законности при осуществлении предварительного расследования и реализовывался принцип неотвратимости наказания.

Вместе с тем, подобная власть и наличие собственного следственного аппарата позволяли не только эффективно осуществлять надзор за деятельностью всех учреждений и организаций в РФ, но в редких случаях давали повод для злоупотреблений и со стороны самих прокуроров. Так, если вдруг на стадии судебного следствия выяснялось, что доказательства виновности подсудимого признаны недопустимыми доказательствами, а иные доказательства виновности подсудимого отсутствуют, редкий прокурор решался отказаться от обвинения и просить прекратить уголовное дело в суде, поскольку отказ от необоснованного обвинения свидетельствовал также и о некомпетентности самого прокурора, ошибочно направившего такое дело в суд. Такая ошибка являлась поводом для привлечения самого прокурора к строгой дисциплинарной ответственности. Отдельные прокуроры, заботившиеся больше не о соблюдении законности, а о собственном благополучии, вместо отказа от обвинения по такому делу, уговаривали суд вернуть дело на дополнительное расследование и уже там «по-тихому» прекращали производство по делу, «сохранив собственное лицо». В результате этого страдали не только подсудимые, необоснованно подвергнутые уголовной ответственности, но страдал также и авторитет самих следственных органов и прокуратуры в целом.

С целью преодоления этих негативных тенденций и создавался независимый от прокуратуры Следственный комитет РФ.

Вот что указывал О.В. Шоронов о причинах создания следственного комитета РФ: «Пробелы в деятельности правоохранительных органов постоянно находились в центре внимания ученых ВНИИ проблем укрепления законности и правопорядка, НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Учеными института совместно с сотрудниками ВНИИ МВД СССР исследовались такие проблемы, как процессуальная самостоятельность следователя, полномочия начальника следственного отдела (руководителя следственного органа), взаимодействие следователя с органами дознания, криминалистическое

обеспечение следственной деятельности и так далее. В современной российской действительности давно назрели причины реформирования системы правоохранительных органов, в том числе и органов предварительного расследования, как с точки зрения организационных форм, так и процессуального содержания того или иного досудебного производства. Предполагаемым мотивом этих нововведений можно считать неспособность прежних форм расследования достойным образом осуществлять защиту прав, свобод и законных интересов граждан от преступных посягательств. Можно сделать вывод о том, что следователи и дознаватели служат демократическим началам общества, и, как было отмечено выше, относить следователей к стороне обвинения нецелесообразно. Они не должны находиться ни на стороне обвинения, ни на стороне защиты, а выполнять свою функцию предварительного расследования, направленную на достижение истины по уголовному делу и защиту лиц от неправомерного обвинения в суде»<sup>1</sup>.

С момента реформирования прокуратуры и создания независимого Следственного комитета РФ прошло около 10 лет. Была ли окончательно решена проблема обеспечения независимости следствия, ради решения которой проводилась реформа? И не повлекла ли она каких-либо негативных последствий?

Сейчас Следственный комитет РФ является независимым следственным органом, осуществляющим предварительное расследование по уголовным делам, ранее относившимся к подведомственности следователей прокуратуры.

Следователи Следственного комитета РФ теперь не подчиняются прокурорам и не опасаются необоснованного воздействия на ход предварительного расследования со стороны прокуратуры. Следователи Следственного комитета РФ расследуют самые сложные и резонансные уголовные дела в отношении почти всех должностных лиц РФ.

Таким образом, можно констатировать, что в результате осуществленной реформы достигнута независимость следователей Следственного комитета РФ.

Лишившись следственного аппарата, реформированные органы Прокуратуры РФ утратили действенные рычаги осуществления надзора за законностью следственной деятельности практически всех правоохранительных органов, за исключением органов дознания.

---

<sup>1</sup> Шоронов О.В. Правовое регулирование деятельности Следственного комитета Российской Федерации // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2016. Т. 4. № 1 (13). С.3. URL: <http://esj.pnzgu.ru> ISSN 2307-9525 (Online) (дата обращения: 26.04.2023).

В настоящее время, если прокурор в результате надзорной деятельности выявит факт личной заинтересованности следователя в исходе расследуемого дела, он в соответствии п.11 ч. 2 ст. 37 УПК РФ вправе изымать любое уголовное дело лишь у органа дознания<sup>1</sup>.

Изымать уголовное дело у следователя прокурор в соответствии с УПК РФ не может.

Также прокурор не может принять такое уголовное дело к своему производству в случае, если, например, он выявит заинтересованность в исходе дела у всех следователей.

Рассмотрим случай с незаконным отказом в возбуждении уголовного дела. До реформы прокурор в случае выявления факта незаконного отказа следователя в возбуждении уголовного дела имел право отменить такое незаконное постановление следователя и своим постановлением возбудить уголовное дело. После проведения реформы в соответствии с п. 5.1 ч.2 ст. 37 УПК РФ прокурор не имеет права возбуждать уголовное дело, он может лишь отменить постановление и направить материалы для проведения дополнительной проверки, но прокурор должен сделать это в течение 5 суток с момента получения материалов проверки.

В соответствии с ч.6 ст. 148 УПК РФ возбудить уголовное дело в случае незаконного отказа может только руководитель следственного органа: «Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, соответствующий руководитель следственного органа отменяет его и возбуждает уголовное дело либо направляет материалы для дополнительной проверки со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения»<sup>2</sup>.

Данное положение правильно работает только в случае, если следователь вынес незаконное постановление по собственной инициативе. Если же следователь вынес незаконное постановление по негласному указанию руководителя следственного органа, положение статьи не работает, так как это будет противоречить личным интересам руководителя следственного органа.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Официальный сайт «Гарант». Ст.37. URL: <https://base.garant.ru/12125178/9db18ed28bd6c0256461e303941d7e7a/> (дата обращения: 06.05.2023).

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Часть 2 от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Официальный сайт «Гарант». Ст.148. URL: <https://base.garant.ru/12125178/bee976e0e5b083e94e25d2b1052ca0ae/> (дата обращения: 06.05.2023).

Таким образом, отобрав в результате реформы следственные полномочия у прокуратуры, её лишили возможности эффективно осуществлять надзорную деятельность за предварительным следствием, что может привести к злоупотреблениям со стороны ведомственных и ни от кого не зависящих следственных органов.

Кроме того, в соответствии с п.14 ч.2 ст. 37 УПК РФ прокурор вправе утверждать обвинительное заключение по уголовному делу<sup>1</sup>.

В настоящее время, если прокурор необдуманно утвердит обвинительное заключение по уголовному делу с недопустимыми доказательствами, он вряд ли откажется от поддержания обвинения по такому делу в суде, поскольку его снова при этом будет ждать справедливо заслуженное строгое дисциплинарное взыскание за допущенную ошибку.

Таким образом, отрицательные последствия проведенной реформы явно перевешивают достигнутые положительные результаты.

---

<sup>1</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Официальный сайт «Гарант». Ст.37. URL: <https://base.garant.ru/12125178/9db18ed28bd6c0256461e303941d7e7a/> (дата обращения: 06.05.2023).

# ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Полунина Екатерина Александровна

Студент юридического факультета судебной и прокурорской деятельности Национального исследовательского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Судебная власть-особая ветвь государственной власти в системе разделения властей. Суд выступает арбитром при разрешении конфликтов, и все участники процесса возлагают на него особые надежды для получения справедливого, а также квалифицированного и своевременного судебного разбирательства по конкретному юридическому спору. Граждане следят за тем, как суд осуществляет правосудие и во многом эти взгляды отражают их мнение о том, как действует государство в целом и как осуществляются его демократические и социальные принципы.*

*Ключевые слова: суд, государство, судья, судебная система.*

Судебная деятельность является одним из основных инструментов обеспечения правопорядка в Российской Федерации. Однако, несмотря на значительные усилия государства по совершенствованию судебной системы, она все еще сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют ее работу и снижают эффективность. Целью данного исследования служит выявление перспектив развития судебной деятельности для повышения её работы и обслуживания граждан.

Одной из главных проблем является перегрузка судов. Количество рассматриваемых дел значительно превышает возможности судебной системы, что приводит к задержкам в вынесении решений и увеличению сроков рассмотрения дел. Кроме того, нередко возникают ситуации, когда судьи вынуждены принимать решения без должного внимания к деталям дела из-за нехватки времени. Это не могло затронуть и помощников судей. *Госдума приняла в первом чтении поправки в УПК о частичном оглашении решений суда (Федеральный закон от 29.12.2022 N 608-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"), который подразумевает за собой то, что при оглашении приговора судьям разрешено читать лишь вводную и резолютивную (заключительную) часть приговора для сокращения времени судебного заседания. Данный закон позволяет увеличить количество рассматриваемых судом дел, что влечёт за собой огромную бумажную работу для помощников судей, с которой они могут справиться с допущением множества ошибок в связи с нехваткой времени. Таким обра-*

зом данный закон имеет положительные черты в виде большего количества рассматриваемых дел, но также понижает качество работы над этими делами и способствует большей загруженности судебных органов.

Еще одной проблемой является нехватка квалифицированных судей. Несмотря на то, что в последние годы было принято много мер по повышению качества подготовки юристов, все еще недостаточно квалифицированных специалистов, готовых работать в судебной системе. Особенно стоит отметить всеобщую автоматизацию процессов, которая также затронула судебную систему и изменила подход к её деятельности. Хотя информационные технологии являются современной тенденцией, которая получила всеобщий масштаб, нельзя отрицать факта, что не все граждане имеют доступ к информационным технологиям или обладают необходимыми навыками для работы с ними. Из-за информационных технологий снижается роль человеческого фактора в принятии решений. Это может приводить к некачественному оказанию юридической помощи.

Недоступность юридической защиты является еще одной проблемой, которая затрудняет доступ граждан к судебной системе. Нередко бедные и малообеспеченные граждане не могут позволить себе оплатить услуги адвоката или юриста, что делает их правовую защиту менее эффективной.

Огромным шагом назад и серьезной проблемой в осуществлении судебной деятельности является коррупция. Несправедливые решения и нарушение законов в интересах отдельных лиц или групп могут подрывать доверие граждан к судебной системе и правосудию в целом, а также государство, то есть Российская Федерация может потерять «лицо» и уважение граждан. Коррупция противопоставляется правдивому правосудию, и является «судебным произволом», на который порой закрываются глаза даже из вышестоящих кругов.

Неэффективность исполнительной службы также затрудняет работу судов. Часто решения судов не могут быть выполнены из-за недостаточности исполнительных органов или неэффективности их работы.

Стоит выделить основные перспективы развития судебной системы и её деятельности. Основными из них являются:

– проведение комплексной работы. В первую очередь, необходимо увеличить число квалифицированных судей и улучшить их подготовку. Также необходимо усилить борьбу с коррупцией в судебной системе и повысить эффективность исполнительной службы.

– необходимо более широко использовать современные информационные технологии в судебной деятельности, но также уметь их регулировать для того, чтобы они не тормозили судебные процессы и не влияли на квалифицированное принятие решений, что позволит ускорить работу судов и повысить качество рассмотрения дел. Создать гибкую систему законодательства, для более плавного внедрения и использования компьютеризированных процессов.

– Для улучшения доступности юридической защиты необходимо создать условия для бесплатного предоставления юридической помощи для малообеспеченных граждан. Это позволит поднять рейтинг мнений как для самой судебной системы, так и для нашего государства. На сегодняшний день квалифицированная юридическая помощь стоит очень дорого, и многие граждане не могут отстоять свои права по достоинству.

– введение дисциплинарных ограничений для судей, ввиду их неприкосновенности. Во многом работа судей и в целом их деятельность является неподотчётной для общественности, предлагается повышать работу независимых коллегий, которые будут влиять на исполнение наказаний, исходящих из допущенных ошибок судьями или наказаний связанных с ущемлением прав и свобод граждан при осуществлении их деятельности, что приведёт к меньшему произволу в их работе.

Важным аспектом, на который порой не обращается должное внимание является устройство в судебные органы «по связям». Этого явления стоит избегать ввиду недостаточной профессиональности работы органов из-за недостатка по-настоящему высококлассных специалистов. Данные меры должны контролироваться жёстче со стороны государства и коллегий.

Таким образом можно сделать вывод о том, что судебная система все еще является одним из основных инструментов обеспечения правопорядка и защиты прав граждан в Российской Федерации. Ее дальнейшее развитие и совершенствование должны быть направлены на улучшение качества правосудия, повышение доверия граждан к судебной системе и обеспечение доступности юридической защиты для всех слоев населения. Учтя опыт прошлого, а также мировые тенденции, складывающиеся в судебной системе её деятельность должна быть доведена до максимальной рабочей пользы, которая будет исправно работать в условиях современного информационного, социального, демократического правового государства. Необходимо бороться с коррупцией и обеспечивать соблюдение законодательства во всех регионах страны. Только так можно обеспечить справедливость и защиту прав граждан, а также привлечь инвестиции и развивать экономику.

# СУЩЕСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОГО МЕНТАЛИТЕТА

Попыванов Александр Сергеевич

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Российская Федерация – демократическое государство, одним из признаков которого является разделение властей. В условиях формирования гражданского общества и становления России в качестве правового государства, все больше внимания уделяется одному из институтов судебной власти – суду с участием присяжных заседателей. Одним из ключевых факторов, оказывающих влияние на данный институт является российский менталитет, отражение которого прослеживается на стадиях формирования и функционирования коллегии присяжных заседателей.*

*Ключевые слова: русский менталитет; российский характер; институт присяжных заседателей;*

Институт присяжных заседателей является неотъемлемой частью системы правосудия в современной России. История его формирования насчитывает более сотни лет, однако до настоящего времени он остаётся несовершенным. В юридической литературе подробно рассматривается множество факторов, оказывающих влияние на данную форму судопроизводства, причины, по которым каждый вердикт присяжных заседателей является уникальным и не подлежит системному анализу. Основой решения коллегии присяжных заседателей служит субъективное восприятие доказательств, представленных сторонами защиты и обвинения, каждым из ее членов. Субъективизм присяжного заседателя объясняется наличием у любого человека собственного мировоззрения, сформировавшегося в процессе жизнедеятельности. Одним из факторов, оказывающих влияние на формирование у человека своей системы ценностей является его менталитет, а именно те культурные особенности и ценностные ориентации, которые присущи представителям его этноса и членам общества, составляющим его окружение. Русский народ обладает богатейшей историей, в процессе которой сформировался уникальный менталитет русского народа. Стоит отметить, что русский народ является государствообразующим народом Российской Федерации, поэтому в контексте данного исследования представляется возможным использование феноменов «русский» и «российский» в качестве синонимов. Система ценностей и культурных особенностей, которыми обладает русский народ является неповторимой, она накладывает уникальный отпечаток на мировоз-

зрение человека. Представляется необходимым проанализировать особенности отражения российского менталитета на деятельности института присяжных заседателей в России.

Феномен менталитета не является эмпирически познаваемым объектом, чьи характерные черты могут быть определены и проверены любым познающим субъектом, а мыслится исключительно на понятийном уровне, что не позволяет дать ему однозначное толкование. Проблема заключается в том, что осмысление данного понятия может осуществляться лишь при помощи рациональных методов познания, применение которых происходит непосредственно в сознании исследователя, что накладывает отражение его собственного мировосприятия на формулируемом им определении. Несмотря на высокий уровень профессионализма ученых, старающихся абстрагироваться от насущных жизненных проблем для дачи наиболее объективного трактования искомого феномена, невозможно говорить об его объективном восприятии. На каждого человека в процессе жизнедеятельности воздействует множество факторов, которые оказывают непосредственное влияние на состояние ментального настроения личности, системы ее ценностных ориентаций. Примером масштабного явления, оказавшего влияние на мировоззрение человечества является религия. В отдельные исторические эпохи идеи, содержащиеся в религиозной литературе, принимались большей частью общества в качестве априорных знаний, которые не могли быть подвергнуты опровержению в процессе познания, и должны были являться исходными началами процесса мышления. Таким образом, толкование абстрактного понятия конкретным лицом носит субъективный характер и не может быть признано единственно-верным, поэтому в юридической литературе отсутствует общепризнанное определение понятия «менталитет».

В рамках данного исследования под феноменом менталитета понимается система взаимосвязанных элементов, состоящих из образов и представлений социальных групп и регулирующих поведение индивида; это интегральная характеристика внутренних и поведенческих установок людей, принадлежащих к одной культуре<sup>1</sup>. Менталитет формируется под воздействием множества факторов: природных, исторических, культурных, экономических и социальных. Представляется наиболее логически-обоснованным рассмотрение проявления менталитета на примере определенных этносов, которые обладают богатой историей и ярко-выраженными национальными особенностями. Данными чертами обладает русский народ.

Анализируя российский менталитет в контексте его отражения на деятельности института присяжных заседателей в Российской Федерации в

---

<sup>1</sup> Триль Ю.Н. Менталитет как объект социально гуманитарного исследования//Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2018. №1. С. 113.

современное время можно выделить три черты характера русского человека, которые наиболее полно отражаются в нем: «обломовщина», некоторая лень, нежелание что-либо делать без нужды; «широта души», стремление понять и простить человека, представить себя на его месте, при определенных обстоятельствах – проявление доброты, милосердия; «особая чуткость», понимание эмоциональных переживаний человека, принятие их близко к сердцу.

«Обломовщина» выражается в нежелании граждан участвовать в управлении правосудия в качестве присяжных заседателей. Согласно сообщениям пресс-службы Московского городского суда, при отправке 1500-2000 приглашений на стадию отбора приходит 50-150 человек.<sup>1</sup> Данное явление объясняется множеством причин: кто-то скептически относится к системе правосудия в Российской Федерации и считает, что решение коллегии присяжных заседателей будет обжаловано стороной обвинения и отменено; часть населения Российской Федерации работает неофициально, поэтому в случае их участия в судопроизводстве они потеряют часть заработной платы, которая не будет компенсирована за счет средств Судебного департамента Верховного Суда РФ, так как является нелегальной; часть населения не проживает по месту своей регистрации, поэтому граждане могут не увидеть приглашение стать присяжным заседателем, а в случае его обнаружения им может быть неудобно добираться до здания суда, например, данная процедура будет занимать слишком много времени, которое является ценнейшим ресурсом в современных условиях; некоторые люди боятся возмездия криминального элемента в случае вынесения обвинительного приговора. Рассматривая характер причин нежелания россиян становиться присяжными заседателями, можно сделать вывод о доминировании у граждан личных интересов над общественными.

«Широта души» русского народа проявляется в желании простить преступнику его ошибку, поверить в то, что преступление было совершено при исключительных обстоятельствах. Согласно статистике, за первую половину 2022 года присяжными заседателями было вынесено 28.6% оправдательных приговоров (166), однако 69.3% (115) из них было отменено в апелляции<sup>2</sup>. Данная статистика иллюстрирует тот факт, что русские люди принимают решение скорее сердцем, чем разумом. Стоит отметить, что

---

<sup>1</sup> Васильев А.В. Судья районного масштаба: почему россияне не хотят становиться присяжными. – URL: <https://info24.ru/news/sudja-rajonnogo-masshtaba-pochemu-rossijane-n-hotjat-stanovitsja-prisjazhnyimi.html> (дата обращения: 14.04.2023)

<sup>2</sup> Насонов С.А. Суд присяжных в России: итоги прошлого года и прогноз на 2023 г. – URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/sud-prisjazhnykh-v-rossii-itogi-proshlogo-goda-i-prognoz-na-2023-g/> (дата обращения: 14.04.2023)

«широта души» россиян выражается не только по отношению к обвиняемым, но и к потерпевшему, его родственникам. Например, присяжные заседатели несклонны оправдывать лиц, подозреваемых в педофилии, данные деяния с точки зрения российского менталитета не имеют рациональных объяснений, поэтому оправдательные вердикты по этим составам встречаются крайне редко.

«Особая чуткость» присяжных заседателей по отношению к сторонам защиты и обвинения является неотъемлемой частью данного вида судопроизводства в Российской Федерации. Присяжные заседатели – не профессиональные судьи, поэтому они в особенности подвержены эмоциональному влиянию в ходе судебного разбирательства. Безусловно, русский менталитет едва бы позволил им принять обвинительный вердикт в отношении человека, имеющего на иждивении детей, которые в случае его тюремного заключения останутся без средств существования. Сведения о наличии у обвиняемого пристрастия к алкогольным напиткам или наркотическим средствам негативно бы повлияли на мнение присяжных заседателей о данном человеке. В соответствии с ч.8 ст. 335 УПК РФ «Данные о личности подсудимого исследуются с участием присяжных заседателей лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется. Запрещается исследовать факты, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого.»<sup>1</sup> Данная правовая норма, закрепленная законодателями, служит для уменьшения эмоционального воздействия, оказываемого на присяжных заседателей, с целью аннулирования «особой чуткости», свойственной российскому менталитету, для объективизации их вердикта.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Основными чертами российского менталитета, которые находят отражение в деятельности присяжных заседателей в Российской Федерации являются «обломовщина», «широта души» и «особая чуткость». Данные особенности русского характера должны учитываться законодателями при составлении нормативно–правовых актов, регламентирующих деятельность института присяжных заседателей.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023)// Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. № 52 (часть I) ст. 4921.

# СУБЪЕКТИВНЫЕ СУДЕБНЫЕ ОШИБКИ И СПОСОБЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ

*Рябинина Светлана Дмитриевна*

Студент 1 курса юридического факультета Национального  
Исследовательского Нижегородского Научного Государственного  
Университета им. Н. И. Лобачевского

*Аннотация: в современной судебной системе судья во время рассмотрения дела опирается на закон и показания сторон, которые сами часто используют умелых представителей, способных оказать влияние на исход судебного заседания. Но данное влияние можно существенно ограничить.*

*Ключевые слова: судьи, склонение, влияние, маска, кинесика.*

*Проблема: возможность оказания психологического влияния сторон на принятие судебного решения.*

Как известно, правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом в лице судей, а судьи – это люди, потому можно говорить о влиянии человеческого фактора на их деятельность. Оно, конечно, существенно ограничено существующими принципами судопроизводства.

Хотелось бы затронуть один из основных – беспристрастность судей. Этот принцип подразумевает под собой не только отсутствие личного интереса при рассмотрении дела, но также отсутствие склонения судьи в пользу одной или другой стороны.

Склонение судьи может возникать не только на основании взятки, не только на основе личного интереса, но и на основе способности к убеждению адвоката, демонстрируемой во время судебного процесса. Не редки случаи, когда опытные адвокаты своими убедительными утверждениями склоняют судью к принятию того или иного решения. Это мы и считаем настоящей проблемой судебной системы.

Например, в процессе судебного заседания часто у судьи уже формируется представление о конечном решении, которое будет вынесено, ещё до попадания в совещательную комнату, и опытные адвокаты, заметив некоторые эмоции на лице представителя суда способны перестроить свою речь, чтобы либо окончательно убедить судью в своей правоте, либо наоборот – переубедить. Фактически, адвокаты выполняют свои прямые обязанности перед доверителем, но судья должен выносить приговор, основанный на юридических фактах, содержащихся в деле, и самого закона, что можно проследить в статьях 299 Уголовно-Процессуального и статье 196 Гражданско-Процессуального Кодексов.

Также проблема возможного склонения судьи возникает вследствие профессиональной деформации, которая могла быть получена на предыдущем посту, ведь на должность судьи может претендовать только человек, который до этого проработал некоторое количество лет в сфере юриспруденции.

«В стаж работы в области юриспруденции, необходимый для назначения на должность судьи, включается время работы:

1) на требующих высшего юридического образования государственных должностях Российской Федерации, государственных должностях субъектов Российской Федерации, должностях государственной службы, муниципальных должностях, должностях в существовавших до принятия Конституции Российской Федерации государственных органах СССР, союзных республик СССР, РСФСР и Российской Федерации, должностях в юридических службах организаций, должностях в научных организациях;

2) в качестве преподавателя юридических дисциплин по профессиональным образовательным программам...»<sup>1</sup>

В соответствии с данным законом, человек, проработав некоторое количество лет в прокуратуре, может быть кандидатом на должность судьи, в случае соблюдения остальных необходимых требований. Но в законе «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции РФ» есть положение о том, что их списка присяжных заседателей исключается лицо, являющиеся «судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом органов принудительного исполнения Российской Федерации или частным детективом – в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения»<sup>2</sup>. Вероятно, это связано как раз с профессиональной деформацией лиц в раках данных профессий.

Прокуратура, к примеру, имеет в судебном разбирательстве по уголовным делам всегда обвинительный уклон, так что можно говорить о том, что люди, работающие в этой сфере долгое время, могут быть предрасположены уже на подсознательном уровне к заочному призна-

---

<sup>1</sup> Федеральный Закон Российской Федерации от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 18.03.2023) «О статусе судей в Российской Федерации» – ст. 4 п. 5 // Интернет портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 30.04.2023)

<sup>2</sup> Федеральный закон "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. От 16.02.2022) // Интернет портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 30.04.2023)

нию человека виновным, так как их роль в суде до этого момента заключалась именно в обвинении. Потому, адвокатам потерпевшего изначально намного проще склонить судью в свою сторону.

С другой стороны, стоит говорить о том, что граждане, которые занимают должность судьи имея в своём «багаже» исключительно опыт преподавательской деятельности юридических дисциплин, наиболее подвержены эмоциональному влиянию, ведь не имеют того опыта работы, который мог бы выработать некоторый «иммунитет», например, к слезам сторон. Потому, если бы судья и остальные участники разбирательства теряли зрительный контакт между собой, уровень этого психологического давления и возможного влияния на решение суда был бы значительно снижен.

Также не стоит забывать о развитии такой науки, как психология, а конкретно такой её дисциплины, как кинесика.

«Кинесика – наука, изучающая отражение поведения человека в его невербальных проявлениях, к которым относятся мимика, поза, жестикация, интонация, которые в свою очередь могут быть решающими в интерпретации произносимых высказываний человека»<sup>1</sup>

Эта наука при наличии должных знаний может помочь адвокату оказать влияние на решение судьи, ведь адвокат будет понимать в каком настроении судья находится, на какие точки стоит надавить, про следит за изменениями эмоций и так далее.

Так как в зале судебного заседания движения слегка ограничены, можно говорить только о некоторых невербальных проявлениях, а именно: глаза, мимика и некоторые жесты (в основном руками).

«Глаза передают самые четкие сигналы, потому что человек не может сознательно регулировать сужение и расширение зрачка (зрачок может быть расширен при страхе, повышенном интересе; ссужен при сердитом и мрачном настроении, накатывании злобы, раздражении и даже ненависти)»<sup>4</sup>.

Говоря о жестах, следует отметить, что они «дают дополнительную к вербальной коммуникации информацию и помогают выявить:

- психическое состояние партнера;
- его отношение к участникам контакта и к обсуждаемому вопросу;
- желания, выражаемые без слов, или же остановленные сознанием (идеомоторика: захотел встать, но только дернулся).

---

<sup>1</sup> Громова О. О., Воеводина К. Н. Кинесика в Русской и Англоязычной культуре: улыбка и её социальные функции // научная статья к. ф. н. Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина // URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 03.05.2023)

Адвокат должен обращать особое внимание на следующие жесты партнера по общению:

- Жесты подозрительности и скрытности свидетельствуют о недоверии, сомнении в правоте, о желании что-то утаить и скрыть (стремление прикрыть лицо руками, протирание лба, подбородка, висков).
- Жесты размышления и оценки (рука у щеки, пощипывание пенисы).
- Жесты сомнения и неуверенности (почесывание указательным пальцем правой руки под мочкой уха или же боковой части шеи, прикосновение к носу или его легкое подтирание).
- Жесты и позы, свидетельствующие о нежелании слушать и стремлении закончить беседу (опускание век, почесывание уха).
- Жесты несогласия (собрание ворсинок с пиджака, опускание век).»<sup>1</sup>

Таким образом, можно отметить, что в современной судебной системе адвокат может оказывать влияние на судью во многом из-за наличия зрительного контакта.

Для улучшения этой ситуации мы имеем такое предложение: ввести в «обязательный дресс-код» судьи непроницаемую маску, которая будет полностью скрывать его лицо, а соответственно и мимику от других участников процесса, из-за чего сам судья не рискует подвергаться ряду манипуляций, описанных выше.

Такая довольно несложная мера может во многом помочь судьям в отправлении правосудия, ведь у них появится возможность практически полностью абстрагироваться от эмоциональной части процесса и опираться исключительно на юридические факты и закон.

При рассмотрении доказательств и другой необходимости маску можно с лёгкостью снять, что делает данную меру крайне удобной и мобильной. Фактически, в устройстве самого процесса ничего не поменяется: судья также входит в зал заседания, объявляет о его начале и, единственное новшество, надевает на лицо маску, в которой и проводит большую часть заседания. Своё решение судья оглашает без маски, потому что никакого дополнительного влияния на его оказать уже нельзя, да и это не имеет особого смысла.

Маска также поможет обезличиванию судебного процесса. Сейчас в зале суда граждане (речь не идёт о должностных лицах в данном

---

<sup>1</sup> Магомедов Д.Б. Кинесика в практике деятельности адвоката-защитника // научная статья доцента кафедры трудового права и основ правоведения юридического факультета ФГБОУ ВПО «ДГУ». // URL: <http://www.rusnauka.com/> (дата обращения: 03.05.2023)

случае) перед собой видят в первую очередь человека, но, в случае, если его лицо будет сокрыто за маской, они будут видеть в только представителя закона, облаченного во всё чёрное, теряющего свою личность на момент судебного заседания.

Притом маска должна не плотно прилегать к лицу, чтобы также не создавать дискомфорта и позволить свету поступать к глазам. Возможно, маску вообще следует сделать не надевающейся на голову, а держащейся на палочке, чтобы в случае необходимости судья мог её слегка отстранить и сделать необходимые себе пометки.

Другим вариантом урегулирования проблемы влияния адвоката на решения судей у нас предстаёт создание в залах суда отдельной закрытой комнаты, возможно, на подобии исповедальни в Римско-католических церквях, которая позволяет слышать всё происходящее, но не даёт возможности видеть. На месте, на котором сейчас все привыкли видеть судью, можно расположить маленькую статую богини правосудия, исключительно для удобства сторон, чтобы они хотя бы имели объект, на который будут направлять свои речи.

Конечно вытекает следующая проблема – как осуществлять надзор за действиями самого судьи во время процесса? На такой случай следует повестить камеру для контроля его действий, что, соответственно, не даст ему возможность заниматься своими делами.

Но этот вариант является более затратным и сложным в его исполнении, однако тоже, на наш взгляд, имеет место быть.

Иных методов устранения проблемы, освещённой в работе, мы представить не можем, потому считаем данные нововведения необходимыми к принятию для улучшения работы существующей судебной системы.

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СУДЕБНЫХ РЕФОРМ РОССИИ

Селихов Всеволод Алексеевич

юридического факультета Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В статье описаны и проанализированы судебные реформы, проведенные в России в 1864, 1991 и 2018 годах. Определены цели реформ, выявлены общие тенденции и закономерности. Дана характеристика развития судопроизводства и судоустройства.*

*Ключевые слова: судебная реформа, судебная система, независимость суда, концепция судебной реформы, закон о судебной системе, апелляционные и кассационные суды.*

Любое цивилизованное общество стремится к справедливому правосудию, посредством которого устанавливается социальная справедливость.

Судебная деятельность является основой государства, для развития которого необходимо совершенствование правовой системы, укрепление законности и правопорядка. Именно для этого, на всех этапах развития нашей страны, проводились судебные реформы.

Проблемы, связанные с реализацией планируемых судебных реформ и в дальнейшей оценке их результатов, дали толчок для научных исследований, анализа, трактовок, публикаций. Их изучение позволит государству оптимизировать институт правосудия в соответствии с требованиями времени.

При написании работы были изучены и проанализированы учебники, научные публикации и статьи.

Так, Г.А. Филонов и В.С. Черных в своей статье<sup>1</sup> охарактеризовали основные направления судебной реформы 1864 года.

З.З. Зинатуллин и Т.З. Зинатуллин в совместной статье<sup>2</sup> раскрывают основное содержание Концепции судебной реформы, которая стала основой всей законотворческой деятельности постсоветской России.

---

<sup>1</sup> Филонов Г.А., Черных В.С. Судебная реформа Александра II // Территория науки. 2015. № 4. С. 26.

<sup>2</sup> Зинатуллин З.З., Зинатуллин Т.З. Концепция судебной реформы в РСФСР от 24 октября 1991 года – базовая основа законотворческой и правоприменительной деятельности постсоветской России // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2017. Т. 27, вып. 3 С. 107.

Подробно изложил концептуальное юридическое обоснование судебной реформы 2018 года В.В. Момотов в своей статье<sup>1</sup>.

Цель моего научного исследования: изучить наиболее значимые судебные реформы, проведенные в нашей стране, проанализировать их, сделать выводы и определить перспективные направления для дальнейших исследований.

В истории нашего государства проведено три полномасштабных реформы системы правосудия. Первая была проведена в 1864 году с целью создания самостоятельной ветви судебной власти. Вторая в 1991 году, в сложных условиях того времени, за короткий срок в стране была создана совершенно новая судебная система. Третья реформа, инициированная судейским сообществом, проведена в 2018 году в целях развития и повышения уровня правовой защищенности граждан, а так же доверия к суду.

Судебная реформа 1864 года приходится на годы правления императора Александра II и считается одной из самых последовательных и успешных. Судебная система была полностью изменена и имела большое историческое значение.

Были введены судебные уставы, в соответствии с которыми установлены основополагающие принципы судостроительства и судопроизводства: осуществление правосудия только судом, независимость и бессловность суда, несменяемость и самостоятельность судей, отделение судебной власти от обвинительной.

Были созданы три типа судебных органов: судебная палата, окружной суд, мировой суд. Каждый из них занимался рассмотрением дел в пределах определенных компетенций.

Значимые изменения произошли в судебной системе: были созданы институт присяжных заседателей, судебных следователей, нотариусов, адвокатура, а также изменена система наказаний.

Следует отметить, что российское судопроизводство не сразу восприняло реформы и на их внедрение потребовались десятилетия.

Судебная реформа 1991 года, в условиях политических и экономических преобразований в стране, потребовала не столько реформирования, сколько формирования судебной системы.

Реализация реформ проходила в течение десяти лет и была разделена на четыре этапа. На каждом из них разрабатывались и принимались законодательные акты.

---

<sup>1</sup> Момотов В.В. Судебная реформа 2018 года в Российской Федерации: концепция, цели, содержание (часть I) // Журнал российского права. 2018. № 10. С. 134.

Так, на первом этапе была принята Концепция судебной реформы. Конституцией Российской Федерации, принятой в 1993 году, установлено, что судебная власть – это самостоятельная ветвь власти. В стране был учрежден Конституционный Суд и арбитражные суды. На втором этапе принят Закон о судебной системе и другие законодательные акты. На последующих этапах также приняты законы и программы, последовательно обеспечивающие ход судебной реформы.

В 2004 году прошел VI Всероссийский съезд судей, постановлением которого были подведены итоги реформы: создана обновленная модель российского правосудия.

В 2017 году Верховным Судом России была инициирована третья судебная реформа, введение которой должно было улучшить имеющуюся модель правосудия в соответствии с требованиями времени в области судоустройства, судопроизводства и правового статуса судей.

В 2018 году Президент РФ подписал закон о реформе процессуального законодательства, который внес существенные изменения в Кодексы (Гражданский и Арбитражный процессуальные кодексы, Кодекс административного судопроизводства)<sup>1</sup>.

В итоге реформ созданы структурно самостоятельные суды общей юрисдикции (апелляционные и кассационные), а также изменена система обжалования судебных актов.

Сейчас уже можно сказать, что конечная цель судебной реформы 2018 года достигнута: судебная система страны отвечает современным запросам гражданского общества и обеспечивает высокий уровень правовой защищенности, а также пользуется доверием.

Рассмотренные судебные реформы 1864, 1991 и 2018 годов имеют много общего. Все они проходили во времена серьезных преобразований в государстве, носили системный и радикальный характер, отличались появлением одинаковых институтов, зачастую авторы реформ ориентировались на западный опыт.

Отметим, что во времена проведения реформ были разные уровни развития государства и права, поэтому полноценно сравнить социальный состав, образовательный уровень, материальное положение судей, присяжных заседателей и других работников этой сферы невозможно. Однако, для совершенствования действующего законодательства это нужно делать, поэтому выделим некоторые перспективные направления для дальнейших исследований:

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

- концептуальные основы судебных реформ 1864, 1991 и 2018 годов;
- общая характеристика нормативной правовой основы судебных реформ 1864, 1991 и 2018 годов;
- институты мировых судей, прокуратуры, адвокатуры, нотариата, судебных приставов.

# ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ

*Токарев Денис Александрович*

Студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация. В представленной статье рассматриваются проблемы установления организационно-правового статуса Следственного Комитета РФ. Следственный комитет Российской Федерации считается федеральным государственным органом, исполняющим в согласовании вместе с законодательством Российской Федерации возможности в области криминального судопроизводства, а кроме того другие возможности, определенные федеральными законами, а также нормативно-правовыми актами Президента Российской Федерации. Правовой основой деятельности Следственного комитета Российской Федерации считаются Конституция Российской Федерации, общепринятые основы, а также нормы международного полномочия и интернациональные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы.*

*Ключевые слова: следствие, полномочия, правовой статус, предварительное следствие, Следственный Комитет РФ.*

В представленной статье рассматриваются проблемы, связанные с определением организационно-правового положения Следственного комитета Российской Федерации. Следственный комитет Российской Федерации, являясь федеральным государственным органом, призван осуществлять полномочия по уголовному преследованию, а также иные полномочия, предусмотренные федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Эффективность предварительного следствия зависит от его организационной структуры и правовой базы. Концепция судебной реформы в России 1991 года подчеркнула значение автономного следственного органа, отметив решающую роль его независимости в обеспечении эффективности расследования.

В рамках этой реформы деятельность органов предварительного следствия претерпела значительные изменения. Одним из таких изменений стало создание Следственного комитета Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 1182 от 27 сентября 2010 года. Впоследствии Федеральным законом № 403-ФЗ

Следственный комитет Российской Федерации был определен в качестве федерального государственного органа, которому подведомственны уголовные дела и иные дела.

На сегодняшний день Следственный комитет Российской Федерации столкнулся с существенными недостатками в своей кадровой политике, что создает значительную проблему. В недавнем интервью Председателя Следственного комитета А.И. Бастрыкина, которое было дано 1 августа 2019 года антикоррупционным СМИ ПАСМИ, было отмечено, что большинство сотрудников ведомства не имеют профессиональной квалификации.<sup>1</sup> Хотя важность данной ситуации внушительна, возможным заключением может быть осуществление комплексных инициатив согласно учебе а также увеличению квалификации имеющихся работников, наравне вместе с формированием подходящих обстоятельств с целью найма новых работников, подобных как выпускники институтов либо современные учащиеся высших учебных учреждений. Корректировка данного недостатка в профессиональной политике Следственного комитета следует с целью увеличения единой производительности а также результативности деятельность компании.

Усовершенствование проектов практики с целью студентов считается один с главных предложений согласно совершенствованию работы Следственного комитета Российской Федерации. В целях развития новейшей плеяды обученных экспертов, способных гарантировать действенную службу Следственного комитета в перспективе, стажировки обязаны отвечать нынешним эталонам, совершая упор в фактическом эксперименте деятельность, а также абстрактных познаниях. Адаптировав таким образом программы стажировок, Следственный совет сумеет заинтересовать возможных претендентов, ранее обладающих ценным высококлассным навыком, а также познаниями

Следственный комитет Российской Федерации на современном этапе своего развития сталкивается с многочисленными трудностями, такими как сдерживание текучести кадров и необходимость оптимизации следственных процедур. Одним из возможных решений является создание алгоритмов и следственных программ, объединя-

---

<sup>1</sup> Бастрыкин А.И. Следственный комитет Российской Федерации: борьба с коррупцией и возмещение от нее ущерба // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. №1 (19). с. 9-13.

ющих оптимальную практику и научные криминалистические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, особенно совершенных при не очевидных обстоятельствах.

Для обеспечения эффективности и результативности работы Следственного комитета Российской Федерации необходимо решить множество взаимосвязанных вопросов. Во-первых, сохранение автономии следственной юрисдикции имеет решающее значение путем отнесения повторяющихся видов преступлений к альтернативной юрисдикции. Во-вторых, реформирование норм уголовного права необходимо для создания единственного следственного органа, поскольку уголовный процесс не должен вторгаться в сферу уголовного права. Во избежание неблагоприятных последствий следует избегать конфликтов между двумя отраслями права. Наконец, жизненно важно разработать программы и алгоритмы расследования, в которых будут воплощены научные криминалистические рекомендации и передовой опыт выявления и расследования преступлений, особенно совершенных при неочевидных обстоятельствах.

На протяжении многих лет ученые широко обсуждали необходимость повышения эффективности работы правоохранительных органов, особенно следственных, что привело к созданию Следственного комитета Российской Федерации. Это событие ознаменовало собой значительный сдвиг в разделении функций следствия и прокурорского надзора. Однако действующая нормативно-правовая база создала новые условия для разделения надзора и следствия, побудив пересмотреть формы и методы прокурорского надзора за предварительным расследованием. Это создало возможность для следователей превратиться в более независимые процессуальные фигуры, а не восприниматься как просто должностные лица, выполняющие набор процессуальных действий, или агенты прокурора. В результате презумпция недобросовестности следователя как принцип уголовного процесса постепенно уходит в прошлое. Генеральный прокурор Российской Федерации вместе с подчиненными ему прокурорами осуществляет надзор за соблюдением Следственным комитетом Российской Федерации федерального законодательства.

Реализуя стратегическую задачу повышения качества расследования и раскрытия уголовных дел, Следственный комитет Российской Федерации в период 2018-2019 годов провел ряд мероприятий. Одной из таких мер стало проведение организационно-штатных реформ, направленных на увеличение численности следователей на 15%. Это было достигнуто различными способами, в том числе путем

слияния следственных управлений в Дальневосточном, Сибирском и Южном федеральных округах, что привело к сокращению управленческих звеньев. Для укрепления окружных следственных отделов были созданы дополнительные должности следователей, а финансирование из выделенного бюджета было максимально использовано для достижения укомплектованности штата на семьдесят процентов. Эти инициативы сыграли решающую роль в повышении эффективности и результативности работы Следственного комитета, что становится все более важным, учитывая сложный и быстро меняющийся характер преступной деятельности в России.

Проводимые реформы оказали существенное влияние на расширение Главного следственного управления Следственного комитета, что обосновано тем, что многочисленные резонансные уголовные дела передаются в центральный аппарат для дальнейшего расследования после личного приема граждан председателем. Создание специализированных отделов в составе Главного следственного управления доказало свою эффективность, особенно в части расследования преступлений против несовершеннолетних, медицинских преступлений, организованной преступности, исторических преступлений, розыска лиц, находящихся в розыске на национальном и международном уровнях. Эти меры позволили более целенаправленно и эффективно подходить к расследованию сложных уголовных дел и привели к более успешному выявлению и преследованию преступников.

Свидетельством эффективности и способности выполнять возложенные на него задачи являются замечательные результаты работы Следственного комитета. По сравнению с 2006 годом, когда расследованием занималась прокуратура, Следственный комитет увеличил количество раскрытых преступлений по ранее приостановленным уголовным делам в 3,7 раза – с 1454 до 5447 в 2019 году. Кроме того, значительно улучшилось качество расследования, поскольку в 3 раза сократилось количество оправданных лиц и тех, чьи дела были прекращены в связи с недостаточностью доказательств – с 1885 до 629. Тенденция прогресса сохраняется и в текущем году: за первые семь месяцев 2020 года количество дел, возвращенных судом на доработку, сократилось на треть – с 697 до 489, а количество оправданных лиц – на 20%, с 370 до 296.

Следственный комитет Российской Федерации играет важнейшую роль в обеспечении защиты основных прав человека и гражданина в стране. Будучи ключевым компонентом сложной правоохранительной системы, комитету крайне важно установить прочные

связи и каналы коммуникации с другими федеральными ведомствами, особенно с прокуратурой, для обеспечения эффективной и действенной работы уголовного правосудия. Меняющийся характер преступности в современном мире, особенно киберпреступности, терроризма и организованной преступности, подчеркивает необходимость того, чтобы комитет оставался проактивным и чутко реагировал на новые и возникающие угрозы. Чтобы сохранить свое положение защитника правопорядка и интересов российского народа, Следственный комитет должен оставаться адаптивным и хорошо подготовленным к решению возникающих проблем.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Порядок присвоения номера ISBN 978-5-6044086-2-9// Следственный комитет РФ : [сайт]. – 2020. – URL: [http://academy-skrf.ru/science/publishing/collection\\_of\\_forums/2020/Sbornik\\_24.09.20.pdf](http://academy-skrf.ru/science/publishing/collection_of_forums/2020/Sbornik_24.09.20.pdf)

# СУДЕБНОЕ И СУДЕЙСКОЕ ПРАВО

Тузов Матвей Алексеевич

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Судебной властью наделяются только государственные органы, учрежденные в соответствии с порядком, установленным Конституцией Российской Федерации, и названные соответствующим федеральным конституционным законом, соблюдение установленного законом порядка образования судебного органа выступает в качестве первого условия его легитимности. Суду принадлежит ведущая роль в соблюдении верховенства права, обеспечении основных прав и свобод человека и гражданина. Для реализации данных задач судебная власть должна обладать независимостью и самостоятельностью. Несмотря на значительные перемены в юридических основах общества, судебное и судейское право, еще далеки от совершенства.*

*Проблема рациональной организации и функционирования судебной власти во все времена имела важное значение в государственном становлении, что связано, прежде всего, с той ролью, которую играет суд в жизни общества: в защите и реализации прав и свобод человека, в обеспечении стабильности и развития общественных отношений.*

*Ключевые слова: судебная власть, полномочия, судебное право, принципы судебной власти.*

В современном мире судебная власть не стоит обособленно и направлена, в основном, на решение внутренних проблем государства. Она стала играть существенную роль в вопросе обеспечения стабильности и самого существования государства.

Судебное право, представляет собой совокупность нормативных правовых актов, установленных и охраняемых государством, и регулирующих отношения в сфере организации и осуществления судебной власти, тогда как судейское право охватывает собой сферу деятельности судей, формирующих судейские нормы, на основе которых разрешаются конкретные и аналогичные юридические споры.

История становления судебной системы России имеет прямое отношение к вышесказанному, в силу того, что Россия, являясь одной из центральных составляющих мирового сообщества, при построении своей судебной системы опиралась как на собственный правовой опыт, так и на решения из других частей света.

Согласно текущей мировой тенденции, теория о разделении властей, которая впервые была внедрена в Спарте Ликургом в VIII веке до н. э., и находила отражение в конституции Римской республики, где

Центральное управление состояло из трёх ветвей власти – консулов, сената и комиций, на сегодняшний день очень популярна.

В последствии данная теория была основательно доработана французским юристом Шарлем Луи де Монтескье (1689 – 1755).

В 1748 году в его книге «О духе законов» (*De l'esprit des lois*) о разделении власти в государстве на три ветви было написано: «не будет свободы и в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной». Такая формулировка была сделана, скорее всего, в целях предотвращения случаев злоупотребления властью через её узурпацию, что в последствии могло бы привести к ухудшению уровня жизни народа и снижению эффективности функционирования государства. Данная концепция начала реализовываться с конца XVIII – начала XIX вв. в большинстве государств, так, например, она нашла своё отражение в Конституции США 1787 года.

Если с исполнительной и законодательной ветвями власти всё однозначно – исполнительную ветвь возглавляет глава государства (президент или премьер-министр), а законодательную – парламент на основании делегированного представительства, то с судебной властью дело обстоит несколько сложнее.

По сути, судебную ветвь власти возглавляет главный суд государства или коллегия судей, как например, Конституционный Суд в Российской Федерации.

Одним из наиболее важных свойств судебной власти, в контексте данной статьи, является то обстоятельство, что государство, и весь населяющий его народ, передали судебной власти все полномочия и права данной отрасли. То есть разрешение во всех спорных ситуациях устанавливать истину, которая, хоть и имеет юридическую природу, но приравнивается в сознании людей к истине абсолютной, что может придать ей субъективный характер.

Главным проводником судебной власти является суд как орган государства, в котором судебными коллегиями рассматриваются, в зависимости от подсудности, конституционные, гражданские, уголовные, административные споры между субъектами права.

Суды подчиняются закону, но в тоже время служат в интересах граждан и общества в целом. Суды выполняют важнейшую функцию, а именно обеспечивают правовую стабильность.

С принятием Основного закона в Российской Федерации началась масштабная судебная реформа, проходившая в четыре этапа: на первом этапе принимались базовые законы, определяющие статус судей и

структуру судебной системы в целом; на втором этапе уделялось особое внимание процессуальному законодательству; на третьем – происходило усовершенствование законодательной базы о судопроизводстве и судоустройстве; на четвертом этапе произошло упразднение Высшего Арбитражного суда как высшего суда по разрешению экономических споров.

Вся деятельность судов опирается на принципы судопроизводства, под которыми понимаются основополагающие начала, определяющие организацию деятельности судов.

В главе 7 Конституции Российской Федерации закреплены основные принципы судебной власти.

Конституция выделяет следующие принципы судопроизводства:

- 1) осуществление правосудия только судом;
- 2) несменяемость судей;
- 3) неприкосновенность судей;
- 4) независимость судей;
- 5) открытость судебного разбирательства;
- 6) гласность судебного разбирательства.

Суд играет немаловажную роль в функционировании государства, так как только судом осуществляется процесс правосудия.

Кроме того, на независимость судебной власти в целом влияет мнение граждан о судебной власти и судьях. В случае вынесения неправомερных решений, доверие граждан к судам может снижаться.

Данное мнение основано на ряде негативных примеров, когда судьи по делам, затрагивающим интересы представителей власти, принимают решения в пользу последних.

Судьи при принятии решений понимают, что при дальнейшем обжаловании решение может быть отменено вышестоящей инстанцией.

В целом проблема формирования доверия граждан к суду (судье, судьям) является комплексной.

В качестве причины проблемы независимости судебной власти можно отнести низкие профессиональные качества судьи, которые приводят к безразличию и халатности судьи к своим обязанностям, а также к вынесению необоснованных решений. Судьи при принятии решений должны понимать, что данным решением можно кардинально изменить жизнь одной стороне процесса.

Особенно остро данный факт нужно понимать в сфере уголовного судопроизводства.

Следующей причиной является финансовая сторона деятельности судей. Недостаточное финансирование может привести к зависимости

судов от региональных бюджетов. Кроме того, недостаточное финансирование может привести и к совершению преступлений коррупционного характера.

Судебное и судейское право являются одним из самых важных и мощных рычагов государственного управления обществом, так как на основании решения суда, такие понятия как «право», «правосудие» и «справедливость» визуализируется в народном сознании, и, в свою очередь, в обществе формируются такие понятия как «добро» и «зло».

Поэтому сама судебная власть – это самый сложный механизм, который не ограничивается только судами.

В процессе изучения данного вопроса было установлено, что в зависимости от самого общества, разные субъекты общественных отношений относятся к судебной власти по-разному.

Так, для государства судебная власть – это, в первую очередь, орган контроля и аппарат принуждения, для чиновников – возможное средство улучшения уровня жизни, а для народа – источник справедливости или причина проблем и несчастия<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 01.07.2020 // Российская газета. – 2020. – 4 июля; О судебной системе Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (от 31.12.1996 № 1-ФКЗ) // Рос. газ. – 2010. – 30 дек.

## ПРОБЛЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ

*Фадеева Дарья Александровна*

Студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Современный этап развития российского общества характеризуется крупнейшими преобразованиями государства и его правовой системы. Вплоть до настоящего времени идет процесс формирования России как правового демократического независимого государства, приоритетом в котором признаны общечеловеческие ценности и международно-правовые нормы. Важную роль в противодействии преступности в России играют органы предварительного следствия, центральное место среди которых занимает Следственный комитет РФ.*

*Ключевые слова: следственный комитет, органы прокуратуры, органы предварительного следствия.*

Выделение Следственного комитета как самостоятельного государственного органа в 2007г., начавшего свою деятельность в полном объеме с 15 января 2011 года, позволяет обеспечить процессуальную самостоятельность следователя, что, несомненно, является необходимым условием повышения эффективности его деятельности при осуществлении предварительного расследования и устранении обвинительного уклона, что способствует их объективной деятельности при расследовании преступлений.

До настоящего времени происходит постоянное реформирование досудебного производства, целью которого является ни что иное, как попытка законодателя, повысить эффективность деятельности соответствующих правоохранительных органов. При этом, изменения вносимые в действующее уголовно-процессуальное законодательство, носят бессистемный и хаотичный характер.

Указанное, со всей очевидностью говорит лишь об одном, именно лица, привлекаемые к уголовной ответственности, будут в выигрыше от подобных перемен.

Ни общество, ни государство в целом от подобного не выиграют. Попытки реформирования действующего законодательства носят достаточно неэффективный характер. Все это из-за того, что постоянно вносимые изменения в структуре органов предварительного расследования (например последнее отделение СК РФ как самостоятельного института от прокуратуры и попытки спустя незначительное время, вернуть все обратно), с передачей полномочий от одного органа к другому, приводят

лишь к путанице, дисбалансу в деятельности данных органов, внутри и межведомственным конфликтам.

При этом, выделяя особую значимость, при развитии нормального, правового, демократического общества в России, именно органам предварительного расследования, основным назначением которых является соблюдение порядка и защита прав и свобод граждан, привлечение виновных лиц к ответственности, нельзя забывать и об особом положении в указанной системе органов Следственного комитета РФ, занимающегося расследованием особо важных уголовных дел, представляющих особую общественную опасность и характеризующихся большими негативными последствиями, наносимыми не только отдельному гражданину, но и всему обществу в целом.

Полагаем, что с целью прекращения всякого рода внутри и межведомственных конфликтов, неофициального воздействия, давления, возникающей в ходе осуществления деятельности в реальной жизни (а не только на страницах действующих кодексов) процессуальной зависимости одних структур и должностных лиц от решений других – следует создать единый орган «предварительного расследования» на базе Следственного комитета и соответствующих оперативных служб МВД и ФСКН, путем принятия нового ФЗ «О Федеральной службе расследований» (ФСР).

Наше общество и власть не готовы к столь резким и координально новым изменениям в сфере правоохранительной деятельности.

Для этого требуется время. В частности для разработки действительно эффективных законодательных актов, подробно описывающих правовой статус, особенности деятельности и иные аспекты деятельности нового органа.

Некачественная подготовка указанных документов и разработки механизма деятельности и сущности нового органа приведет лишь к большей путанице и беспорядку в системе правоохранительной деятельности российского общества.

В настоящее время российское общество готово к незначительным, но эффективным изменениям в деятельности, в частности сотрудников следственного комитета, совершенствование его правового статуса.

В частности, часто возникают ситуации, когда следователи следственного комитета, законодательно провозглашенные самостоятельными должностными лицами, имеющими право принимать самостоятельные процессуальные решения, такой возможности лишены, пони-

мать, что несмотря на законодательно закрепленную независимость следователя при вынесении им решений, фактически они согласуются с руководителем следственного органа, а зачастую и с прокурором.

Следовательно, не смотря на то, что следователь, формально является процессуально самостоятельным субъектом деятельности и несет ответственность за свои решения сам, фактически регулярно отчитывается перед своим руководителем о проведенных следственных действиях, согласовывает порядок и механизм их проведения.

При этом, не стоит забывать, что руководитель, ввиду ряда субъективных факторов так же может принимать неверные решения, которые следователь не может не выполнить, поскольку это повлечет для него личные негативные последствия (например, ухудшение отношений с руководством).

В таком случае, следователь СК РФ будет вынужден нести ответственность по сути за чужое решение.

Из всего этого считаем, что поскольку фактически процессуальная независимость следователя СК РФ не находит своего подтверждения на практике полагаем, что текст ФЗ от 28.12.2010 N 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» необходимо дополнить статьей следующего содержания<sup>1</sup>:

«Следователь Следственного Комитета подлежит привлечению к дисциплинарной, уголовной, гражданской и иным видам ответственности, предусмотренной действующим законодательством РФ совместно с руководителем следственного органа, в котором он осуществляет свою профессиональную деятельность, в случае, если нарушение, допущенное следователем и повлекшее необходимость привлечения его к ответственности связано с выполнением (невыполнением) им своих процессуальных функций, предусмотренных УПК РФ, настоящим ФЗ, в рамках осуществления им деятельности в сфере уголовного судопроизводства, при возбуждении, расследовании уголовных дел».

Указанные процессуальные нарушения должны быть связаны именно с принятием/непринятием решений при принятии решения от стадии принятия заявления о преступлении до его направления в суд, например, незаконный отказ в возбуждении уголовного дела, проведение следственного действия с нарушением УПК РФ и иные незаконные

---

<sup>1</sup> О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 09.01.2023) // Рос. газ. – 2010. – 30 дек.

действия/бездействия следователя СК РФ, поскольку как было указано выше, фактически следователем не принимается ни одно процессуальное решения по делу без согласования с руководством.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее эффективной мерой, реформирования органов предварительного расследования, станет создание Федеральной службы расследований на базе Следственного комитета и соответствующих оперативных служб МВД и ФС КН, что устранил межведомственные противоречия и конфликты указанных служб. Однако, до принятия подобных принципиально новых изменений в системе правоохранительных органов РФ, объективно осознавая, что на это потребуется время и обществу и законодателю, необходимо принимать меры по совершенствованию уже существующей системы, в частности правового статуса следователя СК РФ, внося соответствующие изменения, в действующее законодательство.

Следственный комитет, при занятии своей основной деятельностью (раскрытие преступлений) взаимодействует с такими органами, как правоохранительные, органы дознания и предварительного следствия.

Полагаем что для удачного раскрытия преступлений и борьбы с преступностью необходимо объединение сил сотрудников многих служб, таких органов дознания и следствия, применение познаний экспертов и специалистов, так как от них знаний зависит быстрота раскрытия преступлений.

Для удачного их взаимодействия необходимо сплотить по службе, путем их нахождения в одном здании, так как это тоже влияет на быстроту раскрытия преступлений. В современных реалиях также необходимо учитывать и техническую составляющую вопроса, а именно обеспечит организации следствия и экспертные учреждения всем необходимым оборудованием для удаленной работы (взаимодействия). Проблемой важности того, чтобы между следователями и специалистами было взаимодействие при осуществлении своей работы интересовались различные ученые и авторы, которой посвящали свои публикации.

Деятельность указанных лиц, а именно специалистов является очень важной составляющей для того, чтобы преступления раскрывались быстро, а самое главное правильно, так как порой из-за недостаточности знаний или вовсе их отсутствия к ответственности могут быть привлечены совсем невиновные. В данном случае проблемой является

то, что успешное применение всех этих знаний для правильности раскрытия возможно только при тесном контакте следователя и эксперта, что порой у нас не осуществляется.

При выполнении своих прямых обязанностей следователям приходится обращаться в экспертные организации других ведомств, потому что при комитете их нет, а порой для правильного рассмотрения дела необходимо провести экспертизу, благодаря которой можно установить в том числе является ли человек лицом, совершившим преступление или нет.

# ПРОКУРАТУРА В РОССИИ

*Филипенко Кирилл Валерьевич*

Студент юридического факультета судебной и прокурорской деятельности.  
Национального исследовательского Нижегородского государственного  
университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В данной статье рассмотрена история и причины её образования в Российской империи, проблемы в системе разделения властей и значение прокуратуры в РФ в современности.*

*Ключевые слова: прокуратура, прокурорский надзор, надзорные полномочия, прокурорская деятельность.*

Прокуратура происходит от лат. *procurare* – заботиться, ведать чем-либо. Прокуратура – система органов надзора от имени государства в Российской Федерации, которая смотрит за тем, чтобы все соблюдали законы, права и свободы человека и гражданина. На данный момент у прокуратуры шесть функций:

- Надзор за исполнением законов
- Уголовное преследование
- Участие в рассмотрении дел судами
- Участие в правотворческой деятельности
- Возбуждение дел и участие в рассмотрении административных правонарушений
- Координационные совещания

Если рассмотреть Федеральный закон от 17.01.1992 №2202–01 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>1</sup> то мы с лёгкостью сможем выделить следующие функции прокуратуры: надзор, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования, уголовное преследование, а также осуществление международного сотрудничества.

Прокуратура осуществляет надзор, прокурор может затребовать документы, может открывать двери, которые не открываются перед другими людьми, которые тоже в общем то вправе собирать информацию и по результатам этой проверки прокурор может обратиться в суд для того, чтобы, например вынудить нарушителя устранить нарушения или для того, чтобы наказать нарушителя.

---

<sup>1</sup> О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // Рос. газета. № 39. 18.02.1992.

Поступайте так, чтобы каждый ваш поступок мог стать принципом всеобщего законодательства, так и прокуроры своей правоприменительной практикой каждый день встают перед необходимостью решать судьбы людей, не ограждая права одного человека, но защищая людей честных и добросовестных.

Основателям органов прокуратуры, как и многих институтов государственной власти в Российской Федерации стал первый император Пётр первый. Своим указом от 12 января 1722 года он учредил прокуратуру Российской империи. В этом указе было сказано: «Ныне ни о чём так не надлежит трудиться, как о том, чтобы в короткий срок реализовать насущную потребность государства в назначении на посты генерал и обер-прокуроров достойных людей, явившись собой птенцов гнезда Петрова».

Павел Иванович Ягужинский был первым человеком в России, которого назначили на должность генерал-прокурора. Представляя первого генерал-прокурора, Пётр Великий в своей речи сказал: «Вот око мое, которым я буду всё видеть, он знает мои намерения и желания, что он задал гора судит, то вы и делаете, а хотя бы вам и показалось, что он поступает противно моим и государственным выгодам, вы однако ж, выполняете и уведомляете меня о том ожидая моего проявления», то есть прокуратура активно защищала интересы самодержавия, выступала государевым оком и эта функция изменяясь нормативно до настоящего момента остается одной из важнейших функций органов прокуратуры. В настоящее время они следят за соблюдением законов, надзирают за всем, что происходит в стране, дают оценку и докладывают её президенту Российской Федерации об эффективности всех институтов власти в России.

Когда Пётр первый умер, судьба прокуратуры складывалась непонятной закономерностью, её роль порой ослабевала и даже сводилось на нет, в отдельные годы должность генерал-прокурора оставалась незаметной, а прокуратура практически не функционировала.

До реформы 1864 года прокуратура была своего рода придатком судебной системы, но уже после судебной реформы Александра второго прокуратура становится абсолютно самостоятельной, она выполняет в суде некое представительство государства на состязательных началах.

Образованию прокуратуры в Империю послужили: увеличение территории государства, усложнение государственного устройства, увеличение количества государственного аппарата, но главной причиной становится обеспечение справедливости и законности.

Разделение властей – это система, когда в государстве вся власть делится на три ветви: законодательная, исполнительная и судебная. Сделано это для того, чтобы власть не сосредотачивалась в одних руках, это понимается как признак демократии. Но куда же из этих трёх ветвей входит прокуратура и органы прокуратуры Российской Федерации? Люди часто делают ошибку, думая, что прокуратура относится к судебной ветви власти, но нет. Прокуратура и органы прокуратуры не относятся ни к законодательной, ни к исполнительной, ни к судебной. Но взаимодействуют с каждой из них. Так как прокуратура осуществляет надзорные функции, смотрит за тем, чтобы все исполняли законы, тем самым мы можем сказать, что прокуратура – это надзорный орган. Однако Конституция Российской Федерации включила прокуратуру в тот же раздел, что и судебную власть, и авторы Конституции не были в заблуждении, что прокуратура является частью судебной власти, а включили ее в этот раздел, потому что ее нужно было где-то разместить.

Актуальность и значимость прокуратуры в Российской Федерации, несомненно, велика, поскольку главной задачей прокуратуры становится пресечение и своевременное выявление правонарушений. В разные периоды истории России значимость прокуратуры различалась, где-то она была высока, где-то её не было вовсе, но закономерность и сравнение показывают, что в разные периоды времени когда прокуратура действовала в серьёз и её полномочия не угнетались, были процветающими – Пётр первый, Екатерина вторая, Александр второй, прокуратура в их время была сильным и независимым органом, которая ослабляла рост преступности, правонарушения. В настоящее время прокуратура полностью сформирована как независимый государственный надзорный орган и тоже имеет колоссальную значимость.

Подводя итоги работы, можно сделать вывод о том, что прокуратура на данном этапе является неотъемлемой частью государства, а именно стражем закона. Эту профессию невозможно заменить роботами, тут нужна интуиция, навыки и человечность. Прокуратура одна из важнейших органов, которая следит за порядком в нашей стране.

# ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Фокина Екатерина Андреевна

студентка юридического факультета Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: Цифровизация судебной системы – неотвратимый процесс развития технологий во всем мире. В статье раскрываются проблемы, связанные с внедрением цифровых технологий в деятельность судов, а так же формулируются направления улучшения их использования.*

*Ключевые слова: цифровизация, судебная система, проблемы цифровизации, пути решения проблем цифровизации судебной системы.*

В современном мире во всех сферах жизни происходят процессы цифровизации, которые также коснулись и всех сторон управления государством. Этот глобальный процесс затронул в том числе и судебную систему Российской Федерации. Уже достаточно давно суды используют электронный документооборот, видео-конференц связь, что делает многие процессуальные действия реализуемыми в ускоренном порядке. Но не всё так однозначно, как может показаться.

Судебная система Российской Федерации – это совокупность всех судов, которые занимаются отправлением правосудия. Правосудие – это деятельность, которая координирует систему взаимоотношения публичных и частных интересов. Для того, чтобы все в равной мере могли реализовать своё право на судебную защиту, которое гарантируется в части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, необходимо отрегулировать детально законодательную базу, все этапы ввода цифровых технологий, обеспечить все суды возможность поддерживать данные технологии, а также обеспечить защиту персональных данных. Соответственно цифровизация правосудия, как уникальный и новый процесс должен с большой осторожностью реализовываться в судебной сфере.

Исследованием проблем цифровизации судебной системы Российской Федерации занимаются многие ученые и практики. П.А. Черный и И.Ф. Колонтаевская в своих последних работах раскрывают отдельные проблемы применения информационных технологий в судопроизводстве, которые, на их взгляд, наиболее актуальны<sup>1</sup>. Ими были

---

<sup>1</sup> Черный П.А., И.Ф. Колонтаевская Актуальные проблемы применения информационных технологий в судебной системе Российской Федерации // Современное право в условиях

выделены такие проблемы как неравное оснащение судов различных инстанций, отсутствие чёткой регламентации применения новых технологий. О.В. Брянцева и О.Л. Солдаткина разработали пути решения проблем, с которыми сталкивается государство при цифровизации. К числу таких проблем были отнесены отставание программной составляющей от современных стандартов, отсутствие общего интерфейса и стандартов обмена данными<sup>1</sup>.

В настоящее время в связи с использованием процессов цифровизации в судебной системе, очень важно понять, цифровизация судебной системы – это барьер, который усложняет реализацию конституционного права на защиту своих интересов в судебном порядке, или переходный «мостик», способный помочь каждому челу общества.

Для того чтобы разобраться в данном вопросе, необходимо выделить и сформулировать конкретные проблемы, с которыми сталкиваются в процессе цифровизации судебной системы. В настоящее время слабо развито законодательное регулирование изучаемой сферы, а без нормативно-правовой базы внедрять что-то достаточно сложно. На данный момент присутствует сразу несколько цифровых систем. Например, в судах общей юрисдикции есть ГАС «Правосудие», КИС СОЮ, «Правосудие онлайн» и «Судебный портал», в арбитражных судах используют «Мой арбитр», а у Верховного Суда АИС «Верховного Суда», у мировых судей АИС «Мировые судьи». Отсутствие единства в использовании цифровых систем порождает некую неопределённость, что в свою очередь нарушает принципы гласности, единства и ставит под сомнение реализацию принципа открытости судебной системы. Причина такого положения дел – в отсутствии общих технических регламентов и стандартов для государственных информационных систем.

Следует упомянуть о «половинчатом» переходе на «цифру». Для подачи электронного иска в суды общей юрисдикции был разработан Интернет-портал «Электронное правосудие» – модуль ГАС «Правосудие». С 1 января 2017 года система внедрена и повсеместно используется. Однако при подаче электронного иска первоначально необходимо его распечатать, затем от руки заполнить обычную бумажную форму иска, а уже потом прикреплять её. Но и дальше поданный таким образом

---

реформирования общества и государства: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под ред. А.В. Семенова, С.Н. Бабурина, Т.В. Слюсаренко, О.А. Егеревой. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2022. С. 331-335.

<sup>1</sup> Брянцева О.В., Солдаткина О.Л. Электронное правосудие в России: проблемы и пути решения / Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. №12(64). С.97-104.

иск нельзя назвать электронным, так как модуль «Электронное правосудие» не может передать напрямую данные в систему внутреннего делопроизводства суда. Для того чтобы иск появился в суде, его нужно распечатать, а это значительно усложняет весь процесс, делая его более затратным и долгим.

Рассмотренная проблема порождает другую проблему, а именно отсутствие должного межведомственного взаимодействия.

Создание единого информационного пространства в судебной системе декларировалось очень давно, ещё в начале 2000-х, однако, к сожалению, до сих пор не до конца реализовано. Между тем наличие единого цифрового пространства позволило бы судам обмениваться данными как между собой, так и с прокуратурой, и с органами исполнения наказания<sup>1</sup>.

Отдельно стоит выделить проблему материально-технического оснащения судов. Она существует уже очень давно, а с внедрением процессов цифровизации еще более усугубилась. Невозможно реализовать бесперебойное межведомственное взаимодействие при неравном оснащении судов в разных точках нашей страны.

В настоящее время суды, отдалённые от центра России и находящиеся в дотационных регионах, сталкиваются с такой ситуацией, когда не всегда есть возможность принять электронные документы из-за плохого оснащения. На наш взгляд, это самая актуальная проблема, которую необходимо решить при переходе на цифровые технологии в полном объеме на территории всей страны.

Проблем цифровизации судебной системы достаточно количество, однако, с развитием и внедрением современных технологий их становится только больше.

Изучив научную литературу и практические материалы, связанные с внедрением цифровых технологий в судебную систему, можно рекомендовать некоторые пути решения выше описанных проблем.

В первую очередь необходимо провести оснащение судов всем необходимым оборудованием, только тогда можно будет осуществлять реализацию программ цифровизации в полном объеме. Выход из этой ситуации возможен, если будет разработана и внедрена масштабная федеральная программа.

Во-вторых, требует корректировки законодательная база, в полном объеме способная определять статус информационных технологий.

---

<sup>1</sup>Солдаткина О.Л. На пути к цифровому правосудию: проблемы и варианты решения // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 2. – С.54.

Необходимо создать нормативный блок, закрепляющий нормы по переводу документов в цифровой вид, стандарты обмена данными между государственными информационными системами, а также технические регламенты межведомственного взаимодействия<sup>1</sup>. Для этого необходимо привлечь IT-специалистов, способных учесть особенности цифровой среды. Этот шаг также решит проблему «половинчатого» перехода на «цифру». Полное отражение всех вопросов цифровизации в законодательстве устранил разночтения и практические недоработки.

Также необходимо создать российское облачное хранилище, которое можно будет использовать при архивном хранении судебных документов. Без него реализовать переход на цифровые системы в области судопроизводства достаточно сложно.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить проблемные вопросы цифровизации судебной системы, а также сформулировать возможные пути их решения, поскольку внедряемые в судебную деятельность технологии способны ускорить и упростить процесс судопроизводства.

---

<sup>1</sup>Брянцева О.В., Солдаткина О.Л. Электронное правосудие в России: проблемы и пути решения / Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. №12(64). С.97-104.

# ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУДЕЙ ДНР В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РФ

*Шатов Егор Сергеевич*

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: в связи с последними событиями государственного уровня, а это вхождение в состав Российской Федерации новых субъектов, стал актуален вопрос о внесении новых законодательных актов, которые бы регулировали деятельность органов государственной власти в новых субъектах. Одним из немало важных вопросов является правовой статус судей ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей в новой для них судебной системе, где действуют совершенно другие законы, законы другого государства.*

*Ключевые слова: судья, закон, Высшая квалификационная коллегия, профессиональная переподготовка*

Путем референдума и подписания договоров 30 сентября 2022 года между Президентом РФ и лицами, представляющие новые субъекты, в состав Российской Федерации вступили новые административно-территориальные единицы. Соответственно, на новых территориях должна образоваться структура судебных органов Российской Федерации. Согласно Федеральному конституционному закону от 04.10.2022 N 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образование в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» Донецкой Народной Республике предоставляется «переходный(адаптационный)» период, в течении которого на территории данного субъекта устанавливаются суды РФ. Сам адаптационный период действует до 1 января 2026 года. По п.2 и п. 5 ст. 10 выше упомянутого закона на новой территории в адаптационный период продолжают осуществлять работу суды, действовавшие на день принятия в РФ Донецкой Народной Республики, пока не будут созданы суды РФ; местные судьи и граждане, замещавшие должности судей в судах, могут продолжать свою деятельность только при наличии гражданства Российской Федерации. То есть они продолжили свою деятельность в судах в РФ на конкурсной основе без прохождения специального экзамена, но имея гражданство РФ.

В данном вопросе стоит затронуть еще несколько НПА. Это Федеральный закон от 03.04.2023 г. № 89-ФЗ “О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики» и Федеральный закон от 23

июня 2014 г. N 156-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя». Отбор кандидатов по вышеупомянутым федеральным законам проходил одинаково. На место судьи отбор происходил на конкурсной основе Высшей квалификационной коллегией. Судьи, работавшие на территории, должны были подать заявление на вакантное место той же должности, на которой они и состояли. А кандидатам все же приходилось сдавать квалификационный экзамен. Только гражданам, имеющие ученую степень кандидата юридических наук или ученую степень доктора юридических наук и почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» позволяется не проходить экзамен. Проанализировав эти федеральные законы, можно выделить одну особенность – это условие к отбору кандидатур на место судьи.

По ст. 9 ФЗ №156 в условии отбора кандидатур на территории республики Крым и города федерального значения Севастополя одним из условий было написать отказ от второго иностранного гражданства. Но если в случае отказа от второго гражданства это действие признается невозможным по независящим от них причин, то это требование на них не распространяется. Но в ст.9 ФЗ №89 в условии отбора кандидатуры на территории Донецкой Народной республики в данном условии отбора этой возможности не имеется: «Кандидаты на вакантные должности, указанные в пунктах 2 и 3 части 2 настоящей статьи, представляют в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации копию заявления о нежелании состоять в гражданстве Украины, поданного в установленном порядке в федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальный орган»<sup>1</sup>. В итоге, у судей Донецкой Народной республики нет возможности иметь второе гражданства иностранного государства, работая в судебной системе РФ, в отличии от судей республики Крым и города федерального значения Севастополь в 2014 году.

Нельзя упускать тот факт, что Донецкая Народная республика теперь не только часть Российской Федерации, но и непосредственно является её приграничной зоной с враждующим с Россией государством.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 23.06.2014 N 156-ФЗ "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (документ утратил силу или отменён)– Доступ из СПС “Консультант Плюс”. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399)

Поэтому перед Россией стоит немало важный вопрос – вопрос о личной безопасности представителей закона из ДНР, которые теперь работают в РФ. Теперь судьи, которые раньше работали в другой стране, могут попасть под угрозу нападения. Поэтому их личная безопасность должна находиться под защитой. Так как теперь судьи представляют российскую власть на новой территории, государство должно как-то позаботиться об охране их жизни и здоровья. Это можно осуществить посредством усиленной личной охраны судьи и его семьи.

К тому же, нестабильная обстановка в приграничных территориях, на которых происходят военные действия накладывает некоторую сложность в работе. Психическая неустойчивость и эмоциональное неравновесие не позволяют судье заниматься своей работой в полной мере. Он не может вершить правосудие, если не придерживается объективности и справедливости в своем деле. На данный момент это является проблемой, которая без вмешательства государства может привести к негативным последствиям. Такую проблему можно возместить увеличенным доходом судьи, предоставить возможность на льготной основе посещать базы отдыха, путевки на курорт, чтобы поправить здоровье и восстановиться после серьезной эмоциональной нагрузки.

Следующая проблема очень существенная и немало значимая для судопроизводства в РФ – это незнание новых для судей Донецкой Народной Республики законов и отсутствие судебной практики в России. Судьи, получившие юридическое образование в другой стране и работавшие в ДНР до 30 сентября 2022 года, столкнулись с незнакомым для них законодательством. У них нет опыта работы в новой судебной системе и в использовании НПА. Они не смогут осуществлять свою работу без знаний, нужных для решения какого-либо судебного разбирательства. Следовательно, выявляется еще одна проблема. К решению этой проблемы можно применить п.1 ст.20.1 закона РФ "О статусе судей в Российской Федерации"<sup>1</sup> от 26.06.1992 N 3132-1, в котором говорится о прохождении профессиональной переподготовке судей. Таким образом судьи ДНР смогут в кратчайшие сроки набраться опыта и знаний для работы в суде РФ. При прохождении переподготовки гарантируется сохранение на этот период ежемесячного денежного вознаграждения и

---

<sup>1</sup>Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (с редакцией от 18.03.2023) – Доступ из СПС "Консультант Плюс". – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399)

других выплат, предусмотренных соответствующими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Важно упомянуть про помощников судей. С момента вхождения ДНР в состав Российской Федерации и получением гражданства РФ весь стаж у помощника судьи из ДНР исчезает. Такой казус очень сложно решить, ведь в настоящем законодательстве нет, нормы, которая бы регулировала бы этот вопрос. Это можно решить следующим образом: пройти квалификационный экзамен, и в соответствии с положениями Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»<sup>1</sup> получить стаж работы в течении 5 лет после получения высшего юридического образования. Экзамен будет выступать в роли высшего образования.

Таким образом, проделав исследовательскую работу по данному вопросу, можно определить некоторые особенности правового положения судей ДНР:

- они продолжают свою деятельность в судах в РФ на конкурсной основе без прохождения специального экзамена, но при наличии гражданства РФ

- у судей Донецкой Народной республики нет возможности иметь второе гражданства иностранного государства, работая в органах судебной системы РФ.

- судьи из-за опасности не может быть объективным и справедливым

- судьям требуется профессиональная переподготовка в связи другого юридического образования и судебной практики

- помощники судей, имея определенный стаж работы, работая ещё в составе другого государства, потеряли его после получения гражданства РФ

---

<sup>1</sup> Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (с редакцией от 18.03.2023)) – Доступ из СПС "Консультант Плюс"Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399)

# ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Шишова Анастасия Александровна*

студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

*Аннотация: В статье рассматриваются законодательные и право-применительные пробелы составления списков кандидатов в присяжные заседатели. Затронута проблема участия в уголовном судопроизводстве представителей народа. Представлены пути решения данных вопросов.*

*Ключевые слова: присяжные заседатели, вердикт, список присяжных заседателей*

Институт суда присяжных имеет большую историю развития. Несмотря на то, что впервые он появляется еще в Российской империи, его актуальность не утрачена и в настоящее время. Данная тема активно обсуждается российскими юристами. Например, Е.Б. Гришина в своей работе поднимает вопрос о юридической некомпетентности присяжных заседателей<sup>1</sup>. Особенности рассмотрения дела с участием суда присяжных нашли отражение в статье Э.М. Меликова<sup>2</sup>. Благодаря множеству научных работ по данной проблематике появляется возможность обобщить и сформулировать главные проблемы суда присяжных.

В соответствии с ч. 4 ст. 123 Конституции РФ<sup>3</sup> закрепляется, что судебный процесс возможно осуществлять с участием присяжных заседателей. При этом судопроизводство с присяжными заседателями имеет некоторые особенности и проблемные вопросы в осуществлении. В связи с этим целью работы является выделение отдельных проблем суда присяжных и определение путей решения данных вопросов.

В первую очередь, выделим проблему, заключающуюся в организации выборки граждан для участия в судопроизводстве в качестве присяжных заседателей. В соответствии с Федеральным законом «О при-

---

<sup>1</sup>Гришина, Е. Б. Проблемы осуществления правосудия судом присяжных и тенденции развития суда присяжных в России / Е. Б. Гришина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2020. – № 3(84). – С. 59-64.

<sup>2</sup>Меликов, Э. М. Основные положения и особенности рассмотрения уголовного дела с участием суда присяжных / Э. М. Меликов // E-Scio. – 2019. – № 8(35). – С. 65-70.

<sup>3</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Собрание законодательства РФ. 06.10.2022. № 31.

сяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 № 113-ФЗ<sup>1</sup> каждые четыре года исполнительно-распорядительный орган муниципального образования формирует список и запасной список кандидатов в присяжные заседатели муниципального образования, включая в данные списки граждан, постоянно проживающих на территории данного муниципалитета. В таком же порядке составляется список заседателей и в субъекте РФ, однако в эти списки включаются и те кандидаты, которые вошли в список муниципального образования. При этом кандидаты избираются путем случайной выборки с использованием данных системы ГАС «Выборы».

Проблема формирования списков таким способом заключается в том, что они составляются раз в четыре года. Данный промежуток времени является довольно длительным. За это время списки теряют свою актуальность, так как в них могут входить умершие люди, а также те, кто больше не проживает на территории данного муниципального образования. При использовании средств случайной выборки, осуществляемой программой ГАС «Правосудие» ПИ «Присяжные»,<sup>2</sup> работникам, которые осуществляют выборку на первоначальном этапе, необходимо выполнять дополнительную работу.

С каждым предложенным кандидатом начинается осуществляться работа по выяснению таких сведений, как придет ли гражданин, если нет, то какова причина его отказа, также есть ли заинтересованность кандидата в исходе дела. По итогам данной работы делаются выводы о том, какие именно граждане не могут принимать участие в коллегии присяжных. При этом сотрудник аппарата суда должен вручную убрать неподходящих кандидатов из списка. Исходя из данных обстоятельств, можно убедиться в том, что используемый программный продукт не учитывает все необходимые аспекты для подбора независимого жюри присяжных, которое должно вынести справедливый вердикт по уголовному делу<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 № 113-ФЗ (последняя редакция) // «Собрание законодательства РФ». 23.08.2004. №34. ст. 3528.

<sup>2</sup>Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 (ред. от 24.12.2021) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51699/) (дата обращения: 23.04.2023).

<sup>3</sup>Киселева, К. А. Проблемы реализации суда присяжных в районных и городских судах малых городов / К. А. Киселева // Правопорядок: история, теория, практика. – 2021. – № 1(28). – С. 58-64.

В дальнейшем возникает проблема сбора нужного состава присяжных заседателей. Данная ситуация образуется из-за низкой правовой культуры граждан, не желающих участвовать в данном действии, ссылаясь на плохое состояние здоровья или большую занятость. Отказы в большинстве случаев возникают из-за того, что граждане недостаточно осведомлены о сущности суда присяжных, о механизмах его работы. Также, в соответствии с ч. 2 ст. 2 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» участие граждан России в суде присяжных является их гражданским долгом. То есть данная возможность граждан осуществлять правосудие в роли присяжного заседателя федеральным законом устанавливается, как долг, а не обязанность. При этом данный гражданский долг не имеет законодательного закрепления его реализации, когда гражданин не желает участвовать в судебном процессе. Однако такая обязанность возникает только у граждан, включенных в список присяжных заседателей на стадии предварительных слушаний согласно ч. 3, ст. 333 УПК РФ<sup>1</sup>. Такая ситуация из-за маленького процента явки приводит к срывам судебных заседаний. В связи с этим суду, чтобы обеспечить явку 30-40 кандидатов, приходится направлять около тысячи приглашений гражданам, на которые откликаются только порядка 3-5%.<sup>2</sup>

Совокупность данных факторов приводит к тому, что сформировать коллегию с первого раза не представляется возможным. В связи с этим считаем необходимым проводить различные мероприятия по осведомлению граждан и разъяснению им о таком институте, как суд присяжных, для повышения уровня правового воспитания населения. Также необходима разработка и введение в действие системы, в которой будет содержаться актуальная информация о гражданах. Критерии отбора граждан могут быть прописаны в программе, при этом сотрудники суда и аппарата суда не смогут внести никакие изменения по своему усмотрению. Это позволит устранить вмешательство работников и исключить превышение полномочий работников суда. Указанные мероприятия позволят облегчить работу по составлению списков присяжных заседателей и сократить время работы над ними.

---

<sup>1</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // «Собрание законодательства РФ». 24.12.2001. № 52 (ч. 1). ст. 4921.

<sup>2</sup>Багуцкий, Н. В. Проблемы и тенденции развития уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей / Н. В. Багуцкий // Отечественная юриспруденция. – 2018. – № 7(32). – С. 109-112.

О несовершенстве суда присяжных заседателей также свидетельствует юридическая некомпетентность участников. Законодатель устанавливает определённые требования к кандидатам, но в перечне требований не сказано об образовании. Многие присяжные заседатели не обладают минимальным набором знаний в области уголовного права и уголовного процесса. Возникает вопрос, как данные граждане смогут без затруднений оценить обстоятельства уголовного дела? Данный факт может привести к ошибочному решению при вынесении вердикта. Также нельзя исключать и того, что существуют психологические моменты судебного разбирательства. От людей требуется стрессоустойчивость, логика, рассудительность, выдержка, способность отбрасывать эмоциональную составляющую при оценке обстоятельств дела.

В УПК РФ закреплены конкретные виды преступлений, по которым возможно рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей. По идее в данном списке должны содержаться составы преступлений, которые содержат диспозицию, понятную широкому кругу граждан. Например, статья 210<sup>1</sup> УК РФ<sup>1</sup> отнесена к данному списку. Статья предусматривает уголовную ответственность за занятие лицом высшего положения в преступной иерархии, то есть за «статус» такого лица. При этом следственная практика идет по пути уголовного преследования так называемых «воров в законе», «положенцев» и «смотрящих». Допустим, что категория «вор в законе» еще как-то известна относительно большому кругу граждан, но оставшиеся категории для людей не известны. Исходя из этого, вердикт может быть вынесен не справедливо. В связи с этим предлагаем убрать некоторые составы преступлений для понимания и уяснения которых требуется определенный уровень знаний. Данные категории дел отнести к подсудности профессиональных судей и двух народных заседателей. Данное изменение позволит повысить профессионализм состава суда, а также сохранить народный элемент в нем<sup>2</sup>. При этом для народных заседателей необходимо установить образовательный ценз. Однако введение указанных ограничений приведет к затруднениям в выборе народных заседателей, так как не все граждане соответствуют данной категории. В связи с этим будет целесообразнее сделать состав народных заседателей более усеченным, нежели суд присяжных.

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.

<sup>2</sup> Рожков, В. С. Народный элемент в правосудии как средство обеспечения справедливости в уголовном судопроизводстве / В.С. Рожков // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2022. – № 2. – С. 110–114.

В настоящее время будет разумно привлекать граждан к участию в суде присяжных по ограниченному перечню преступлений. В последующем, проводя отслеживание активности граждан в проявлении своей гражданской позиции, можно будет расширять подсудность дел, в которых могут принимать участие присяжные заседатели.

Таким образом, рассматриваемый институт, а именно суд присяжных заседателей, является важным для современного общества, поскольку он дает возможность делать судопроизводство в России открытым и доступным для народа. В государстве на данном этапе существуют некоторые проблемы развития и популяризации суда присяжных заседателей. Но стоит отметить, что данные проблемы не являются непреодолимыми. Одни из них можно решить на законодательном уровне, а другие посредством правового просвещения граждан. В статье были рассмотрены только некоторые проблемы данного института. Исследования могут быть продолжены в указанном направлении. Например, возникают сложности, связанные с длительностью рассмотрения дел с участием суда присяжных. Надеемся, что в дальнейшем будут урегулированы все проблемы, и институт суда присяжных будет успешно развиваться в нашей стране.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 6.10.2022).
2. Устав организаций Объединенных Наций от 26.06.1945//URL:<https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>
3. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения от 22.07.1946 г. (ред. от 24.05.2973) // Издательство «Медицина». ВОЗ. 1968.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966//URL:[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)
5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966 //URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml)
6. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления от 29.05.1993// URL:<https://docs.cntd.ru/document/1902311>
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров, № 3, март 2001 года.
8. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 08.05.2023).
9. Конвенция ООН по морскому праву // Официальный сайт ООН URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/lawsea.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/lawsea.shtml) (дата обращения: 05.03.2023 г.)
10. Европейская социальная хартия (пересмотренная) (СЕД № 163) от 03.05.1996 г. // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4.
11. Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета Европы. URL: <https://rm.coe.int/ru-ethicalcharter-e№-versio№-17-12-2018-mdl-06092019-2-/16809860f4> (дата обращения: 05.02.2023)

12. Хартия Европейского Союза об основных правах от 12.12.2007 г. № 2012/С 326/02 // Право Европейского Союза. URL: <https://eulaw.ru/treaties/charter/> (дата обращения 02.05.2023).

13. Кодекс Международного спортивного арбитража (Code of Sports-related Arbitration) от 22.11.1994 – Третейский регламент международного Спортивного арбитражного суда в Лозанне, Швейцария

14. Резолюция 5/1 «Совет по правам человека Организации Объединенных Наций: институциональное строительство» от 18.06.2007 г. // Файловый архив студентов. URL: <https://studfile.net/preview/2554196/page:9/#30> (дата обращения: 03.05.2023).

15. Резолюция Совета Безопасности ООН 1244 от 10 июня 1999 г

16. Временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны от 17 мая 2018 года (ратифицировано Федеральным законом от 28 ноября 2018 года № 429-ФЗ, вступило в силу 27 октября 2019 года).

17. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой // United Nations – Treaty Series [RUSSIAN TEXT–TEXTE RUSSE] №6964, 1963 г.

18. Договор о нераспространении ядерного оружия. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/npt.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml) (дата обращения 02.03.2023).

19. Договор о функционировании Европейского Союза от 25.03.1957 г. (ред. от 13.12.2007 г.) // Право Европейского Союза. URL: <https://eulaw.ru/treaties/tfeu/> (дата обращения 02.05.2023).

20. Учредительный акт африканского союза от 12.06.2000 г. // Московский журнал международного права. 2003. № 3.

21. Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах от 10.12.2008 г. // Официальный сайт «Организация объединенных наций» .URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/optprotocol\\_icescr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/optprotocol_icescr.shtml) (дата обращения: 03.05.2023).

22. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады о сотрудничестве в Арктике и на Севере" (Отава, 19.06.1992) // Бюллетень международных договоров, № 9, 1993

23. Соглашение по укреплению международного арктического научного сотрудничества (Фэрбанк (Аляска, США), 11 мая 2017 г.) // Бюллетень международных договоров, № 8, август 2018 года

24. Федеральный конституционный закон от 23 октября 1996 года «О судебной системе Российской Федерации» (ч. 1 ст. 1) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 1; Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (ст. 1) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 34. Ст. 3528.

25. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023).

26. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023)

27. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) ст. 10 // СПС КонсультантПлюс.

28. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021)// Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

29. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ; по сост. на 29.12.2022 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть 1). – Ст. 4921.

30. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. №52. ст.4921.

31. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст.227.

32. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (с редакцией от 18.03.2023)– Доступ из СПС “Консультант Плюс”. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399)

33. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // Рос. газета. № 39. 18.02.1992.

34. Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 09.01.2023) // Российская газета. – 2010. – 30 дек.

35. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992г. № 3132-1 (ред. от 18.03.2023) // Российская газета. 1992. № 170.

36. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 № 113-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004 г. № 34. ст. 3528.

37. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 30, 29.07.2002, ст. 3031.

38. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 N 262-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 2008 г. № 52. Ст. 6217 (Часть 1).

39. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

40. Федеральный закон «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ в связи с введением понятия уголовного проступка» № 1112019-7 // СПС «Консультант плюс». URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/67667.html> (дата обращения: 05.05.2023).

41. Федеральный закон «О внесении изменений в УПК РФ (в связи с изменением вида уголовного преследования в связи с преступлениями, предусмотренными ч.1 ст.115, ст.116.1 и ч.1 ст.128.1 УК РФ)» № 1145531-7 // СПС «Консультант плюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=206796#pSfZNdTAIJUgygNj> (дата обращения: 05.05.2023).

42. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (последняя редакция) от 17.01.1992 № 2202-1 // СПС КонсультантПлюс.

43. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 29.12.2022) «О прокуратуре Российской Федерации»

44. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 16.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 34. ст.3528

45. Федеральный закон от 23.06.2014 № 156-ФЗ "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (документ утратил силу или отменён)– Доступ из

СПС “Консультант Плюс”. – Режим доступа:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399)

46. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

47. Федеральный закон от 29.07.2018 № 228-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" п. 12 ст.1 // СПС КонсультантПлюс.

48. Указ Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» от 09.05.2017г. №203 // Собрание законодательства РФ. 2017. №20. Ст.2901.

49. Указ Президента РФ от 16.08.2004 № 1082 (ред. от 04.05.2022) "Вопросы Министерства обороны Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.

50. Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 (ред. от 24.12.2021) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51699/) (дата обращения: 23.04.2023).

51. Постановление X Всероссийского съезда судей от 01.01.2022 г. N 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации» // СПС «Гарант.ру». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405810965/> (дата обращения: 05.05.2023).

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации деятельности судов" // URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/8322/> (дата обращения: 01.05.2023).

53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 (ред. от 28.06.2022) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL:<https://www.vsrfr.ru/documents/own/8027/> (дата обращения 26.04.2023).

54. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 18 марта 2020 г. № 808 Об ограничительных

мерах в судах в связи с угрозой распространения на территории РФ коронавирусной инфекции (2019-nCoV) (Документ утратил силу) // URL: <https://www.vsrp.ru/files/28814/> (дата обращения: 01.05.2023).

55. ППВС РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // СПС «Консультант плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148355/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355/) (дата обращения: 05.05.2023).

56. Приказ Генеральной Прокуратуры РФ № 627 от 14.09.2017 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» // Официальный сайт «Генеральная прокуратура Российской Федерации». URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/gprf/documents/normative-act?item=4763127> (дата обращения: 30.03.2023).

57. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 25 декабря 2012 года № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства». [Электронный ресурс]. – <https://legalacts.ru/doc/prikaz-genprokuratury-rossii-ot-25122012-n-465/>.

### **Научная и учебная литература**

1. Альбов А.П. Теория государства и права в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник и практикум для вузов / А. П. Альбов [и др.] ; под общей редакцией А. П. Альбова, С. В. Николюкина. – Москва : Издательство Юрайт, 2023.

2. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов; РАН, Ин-т лингвист. исслед. – Санкт-Петербург: Норинт, 1998. – 1535 с.

3. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва: Дом Славянской кн., 2008. – 959 с.

4. Бурцева Е.В., Рак И.П., Селезнев А.В., Сысоев Э.В. Криминалистика. Часть 1: Общая теория криминалистики и криминалистическая техника. – ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет» (ТГТУ), 2006.

5. Быкова Н. Языковое манипулирование общественным сознанием. Рабочая программа спецкурса. Красноярск, 1999.

6. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 2. Происхождение и начало войны. – М.: Кучково поле, 2012.

7. Виноградова Т. Ю. Русская и сопоставительная филология: лингвокультурологический аспект. – Казань, 2004.

8. Власова А.А., Дворникова Е.В., Кошелева А.В. Современные теории социального благополучия: учебно-методическое пособие. – Ярославль: ЯрГУ, 2017. С.8.
9. Дубровская, И. А. Права ребенка / И. А. Дубровская. – М. : Гросс Медиа, 2008.
10. Енина Л. В. Речевая агрессия и речевая толерантность в средствах массовой информации. – Москва: Независимый институт коммуникативистики, 2002 г.
11. Жаринов К.В. Терроризм и террористы: Ист. Справочник / по общ. ред. А.Е. Тараса. Минск: Харвест, 1999.
12. Зиланов В.К., Кошкин А.А., Латышев И.А., Плотников А.Ю. (отв.секр.), И.А. Сенченко. Русские Курилы: история и современность: Сб. документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы. / Конгр. рус. общин (и др). – М.: Сампо, 1995. – 181 с.
13. Ильина, О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О. Ю. Ильина. – М. : Городец, 2006. С. 27.
14. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика/под ред. д.ю.н., профессора Е.П. Ищенко. 2-е изд., исп., доп. и перераб. – М.: ИН-ФРА-М КОНТРАКТ 2010. Криминалистическая фотография.
15. Кашанин, А.В. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы. Россия и мир. Аналитический доклад. / А.В. Кашанин, А.Б. Козырева, Н.А. Курносова, Д.В. Малов. – Центр современного развития права. – Москва, 2020.
16. Колоколов Н.А. Теория судебных систем: особенности конституционного регулирования, судебного строительства и организации судебной деятельности в федеративном государстве / Н. А. Колоколов, С. Г. Павликов. – Москва : Юрлитинформ, 2007.
17. Лазарева, В. А. Участие прокурора в уголовном процессе : Учебник и практикум / В. А. Лазарева. – 3-е изд., пер. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2017.
18. Манцвеева А.И., Орлова В.Ф., Доброславская Е.Е. Судебно-почерковедческая экспертиза» (Ч. II) – М.: Москва, МЮ СССР ВНИИСЭ, 1971.
19. Марфицин П. Г., Обидина Л. Б. Правоохранительные органы: Учебное пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2019. – 152 с.
20. Марьяна Е.В. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие – Самара: Издательство Самарского университета, 2020.

21. Международная безопасность: Учебное пособие для студентов вузов / В. М. Кулагин. М.: Аспект Пресс, 2007.

22. Международное право: учебник / Отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. – 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Международные отношения, 2005.

23. Мисько О. Н. Международная экономическая интеграция. – СПб: Университет ИТМО, 2015.

24. Никитина Т. Г. /Толковый словарь молодежного сленга: слова, непонятные взрослым: около 2000 слов / Т. Г. Никитина. – Москва: Астрель: АСТ, 2006 (Ульяновск: Ульяновский Дом печати). – 734 с.

25. Перминов А.В., Файзрахманова И.С. Прикладная голография: Курс лекций. – ПЕРМЬ : Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2017.

26. Правоохранительные органы: учебник. – 5-е изд., испр. и доп. / отв. ред. С.Л. Лось. – Томск: Изд-во НТЛ, 2021.

27. Прохоров Б.Б., Горшкова И.В., Шмаков Д.И., Тарасова Е.В. Общественное здоровье и экономика. – М.: МАКС Пресс, 2007.

28. Словарь синонимов русского языка [Текст]: практический справочник: около 11 000 синонимических рядов / З. Е. Александрова. – 17-е изд., стер. – Москва: Дрофа: Рус. яз. – Медиа, 2010. – 564 с.

29. Уголовное право: особенная часть. Учебник в 2-х ч. для студ. вузов. Ч.1 / ред.: Н. А. Беляева, Д. П. Водяникова, В. В. Орехова. – СПб: СПбГУ, 1995.

30. Черняк В. Д. Словарь по русской речевой культуре / Под общ. ред. Черняк В.Д.: Сага, 2006.

31. Экономика: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. д-ра экон. наук проф. А.С Булатова. – М: Юристъ, 2001. – С. 611.

32. Юматов В. А., Лесникова П. Г. Судебно-почерковедческая экспертиза: теория и практика: учебное пособие. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2017.

### **Диссертации и авторефераты диссертаций**

1. Зиганшин, Ильсур Рустамович. Конституционно-правовой статус общественных объединений коренных народов арктических государств : сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Зиганшин Ильсур Рустамович; [Место защиты: Нац. исслед. ун-т "Высш. шк. экономики"]. – Москва, 2016. – 192 с.

2. Никитина А.В. Единство судебной системы Российской Федерации (конституционно-правовое исследование): автореф. дис. канд. юрид. наук. – Омск, 2016.

3. Строева, А. С. Проблема международно-правового признания Косово : дис... канд. юрид. наук / Строева, Анна Сергеевна ; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина. – Москва, 2011. – 184 с.

### **Статьи в журналах и сборниках**

1. Адвокаты не поддержали законопроект о сужении компетенции суда с участием присяжных // Сетевое издание «Адвокатская газета». URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-ne-usmotrel-narusheniy-v-poryadke-privlecheniya-k-otvetstvennosti-po-koop-za-ekologicheskie-pravonarusheniya/> (дата обращения: 24.04.2023).

2. Алашеева А.Н. Интересы ребенка как правовая категория // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8, № 3 (31). С. 152.

3. Алексеева А. П., Бабошкин П. И. Понятие противодействия преступности // ЮристПравоведь. 2008. № 3.

4. Антипов В. Б., Антипов Д. В., Ковтун В. А. Распространение оружия массового поражения – угроза безопасности. Ядерное оружие // Военная мысль. 2018. № 7. С. 5.

5. Аргументы, обосновывающие поправки в ст. 30 УПК, представляются юридически ничтожными // Сетевое издание «Адвокатская газета». URL: <https://www.advgazeta.ru/diskussii/reforma-suda-prisyazhnykh/> (дата обращения: 24.04.2023).

6. Атабаева Ш. А. Сущность и эффективность развития интеграционных процессов // Молодой ученый. – 2014. – №7. – С. 304-306.

7. Бабенко И.А., Кулик Ю.К. Проблемы и перспективы развития института суда присяжных // Современная научная мысль. 2017. №4. С.256-260

8. Багуцкий, Н. В. Проблемы и тенденции развития уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей / Н. В. Багуцкий // Отечественная юриспруденция. – 2018. – № 7(32). – С. 109-112.

9. Барова Ю.Д. Некоторые проблемы криминалистической фотографии // Молодой ученый: Международный научный журнал. 2019. № 52 (290). С. 90.

10. Бастрыкин А.И. Следственный комитет Российской Федерации: борьба с коррупцией и возмещение от нее ущерба // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. №1 (19). с. 9-13.

11. Безручко Е.В. Право человека на охрану здоровья в международном законодательстве // Юристъ – Правоведъ. 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-cheloveka-na-ohranu-zdorovya-v-mezhdunarodnom-zakonodatelstve?ysclid=lf3q1fy6qs320185504> (дата обращения: 28.03.2023).
12. Беляев М.В. Нужны ли судебные заседатели в уголовном процессе? // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1 (39). С. 106.
13. Беляева, Д. А. Актуальные проблемы института прокурорского надзора за органами, осуществляющими предварительное следствие / Д. А. Беляева // Вестник научной мысли. – 2021. – № 3. – С. 56-62.
14. Беспалов Ю.Ф. Субъекты, участвующие в осуществлении, охране и защите прав ребенка по законодательству РФ // Нотариус. 2019. № 8. С. 17.
15. Бицоева Лаура Феликсовна Договоры ВЭД. Правовое регулирование отдельных видов внешнеэкономических договоров // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. №3. С.166.
16. Большакова В.М., Холиков И.В. Теоретическое исследование системообразующих принципов организации судебной системы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 4. С. 579.
17. Борисевич Г.Я, Афанасьева С.И. Правовая компетенция как фактор, влияющий на вердикт присяжных заседателей // Ехjure. 2018. № 3. С. 96.
18. Борисова О. Почему в странах Средней Азии, как 1000 лет назад, правят семейные кланы. [электронный ресурс]. – URL. <https://ztb.kz/>. (дата обращения: 15.04.2023).
19. Бородушко И. В. Исследование проблем национальной безопасности с позиций теории рисков // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2013. – № 3. С. 57-64.
20. Борохова Н.Е. К вопросу об оптимальном количественном составе коллегии присяжных заседателей // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. №5. С. 71-74.
21. Брылева Т.В., Днепровская Д.А. Использование информационных технологий в уголовном судопроизводстве // Молодежный Вестник ИРГТУ. 2022. Т. 12. №1. С. 215-220.

22. Брянцева О.В., Солдаткина О.Л. Сравнительный анализ зарубежных систем электронного правосудия // Вестник ПАГС. 2019. №6. С. 37.
23. Брянцева О.В., Солдаткина О.Л. Электронное правосудие в России: проблемы и пути решения / Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. №12(64). С.97-104.
24. Брянцева О.В., Солдаткина О.Л. Электронное правосудие в России: проблемы и пути решения / Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. №12(64). С.97-104.
25. Вентура Марко. Право и религия вне национальных границ: положительное значение европейского суда по правам человека // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. №2 (31).
26. Винникова Р.В. Территориальный спор между Россией и Японией: история вопроса и международно-правовые формы урегулирования // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. №4 (11). С 40-45.
27. Виноградова Е.В. Конституционная судебная реформа в современной России // Право и государство: теория и практика. 2019. № 5(173). С. 29.
28. Владыкина Т.А. Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей // Журнал российского права. 2014. №5 (209). С. 84-94.
29. Гайворонская Я.В., Мирошниченко О.И., Мамычев А.Ю. Нескромное обаяние цифровизации // Правовая парадигма. 2019. №4. С.40-49.
30. Герасимова И. В., Новоселова А. Н. Речевая агрессия в современном образовательном дискурсе: идентификация проблемы // Нижегородское образование №1, 2019.
31. Гришина, Е. Б. Проблемы осуществления правосудия судом присяжных и тенденции развития суда присяжных в России / Е. Б. Гришина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2020. – № 3(84). – С. 59-64.
32. Гулемин, А. Н. На пути к электронному государству: зарубежный и международный опыт электронного правосудия / А. Н. Гулемин // Право и политика. – 2015. – № 12. – С. 1714-1718.
33. Гуреев, В. А. Отдельные вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов в контексте зарубежного опыта / В. А. Гуреев, А. С. Слабоспицкий // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 10. – С. 72-75.
34. Гусаков Н.П. Россия и глобальные вызовы // Вестник РУДН. – Серия: Экономика. – 2011. – №5.

35. Гусейнова Г.М. Актуальные проблемы суда присяжных в России // Закон и право. 2019. №4. С.115-116.
36. Давитадзе М.Д. Поддержание международного мира и безопасности как основная цель ООН и проблемы ее реализации // Вестник экономической безопасности. 2022. № 6.
37. Давыдов А. Ю. Соединённые Штаты и мировое движение капиталов // США & Канада: экономика – политика – культура. – 2017. – Выпуск №7 (571) С. 26-41 .
38. Джиоев С. Х. Вопросы развития информационных технологий и систем в деятельности органов прокуратуры // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. №3 (91). С. 51-60.
39. Доржеева В.В., Слепцова О.Ю. Право коренных малочисленных народов Севера на традиционное рыболовство и проблемы его реализации (на примере Магаданской области) // Теория и практика общественного развития. 2022. № 9. С. 106–113.
40. Драгилев Е.В., Драгилева Л.Л., Дровалева Л.С., Паламарчук С.А. Информатизация судебной системы Китая // Юридическая наука. 2022. №8. С. 56.
41. Дробот Г. А., Кочеткова Е. В. Экологические проблемы как глобальная угроза безопасности // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2009. №3. С. 62.
42. Дынкин А.А. В поисках новой архитектуры миропорядка // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2018. – №2.
43. Дынкин А.А. Международная турбулентность и Россия // Вестник Российской Академии Наук. – 2020. – т.90. – № 3. – с 208-219.
44. Журавель В.П. Права коренных народов российской Арктики: проблемы и решения // Арктика и Север. 2018. № 30. С. 76–95
45. Зинатуллин З.З., Зинатуллин Т.З. Концепция судебной реформы в РСФСР от 24 октября 1991 года – базовая основа законотворческой и правоприменительной деятельности постсоветской России // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2017. Т. 27, вып. 3 С. 107.
46. Иванов В., Малинецкий Г. Постиндустриальное общество, постлиберальная реальность и новая глобализация // Researcher. European journal of humanities & social sciences. – 2020. – 3(1). – С. 11-26.
47. Иванченко Е. А., Кистанова М. А. Организация деятельности прокуратуры в условиях дальнейшего научно-технического прогресса и цифровизации общества // Основы экономики, управления и права. 2020. № 1 (20). С. 7-10.

48. Ионова Д.Ю., Казиханова С.С. Актуальные проблемы судебной защиты прав несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2021. № 8.

49. Канунникова Н.Г. Современные вызовы и угрозы международной безопасности // *Социально-политические науки*. 2018. №5. С. 306.

50. Киселева К.А. Актуальность, преимущества и недостатки осуществления суда присяжных в России // *Вестник Уральского института экономики, управления и права*. 2021. № 2. С. 74-75.

51. Киселева, К. А. Проблемы реализации суда присяжных в районных и городских судах малых городов / К. А. Киселева // *Правопорядок: история, теория, практика*. – 2021. – № 1(28). – С. 58-64.

52. Князева Н.А., Князева Е.А. Международное сотрудничество в борьбе с пиратством и морским терроризмом // *Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право*. 2015. № 4.

53. Кожевников, О. А. Прокурор в уголовном процессе (направления деятельности) / О. А. Кожевников // *Научная школа уголовного процесса и криминалистики*, 2018. – С. 291-296.

54. Комарова Я.Б., Смирнова А.Т. Международная защита прав детей // *Modern Science*. 2021. № 9-1.

55. Красильникова Ю. В австралийском суде начал работу робот-юрист [Электронный ресурс] // Хайтек. URL: [https://hightech.fm/2016/12/06/robot\\_lawyer](https://hightech.fm/2016/12/06/robot_lawyer) (дата обращения: 17.02.2023)

56. Кузьмина П.М., Панина Е.Н. Проблемные вопросы деятельности суда присяжных заседателей в России на современном этапе // *Молодежь, наука, цивилизация: тезисы докладов по материалам Международной студенческой научной конференции*, Красноярск, 19 мая 2022 года. Красноярск, 2022. С. 72-73.

57. Кукарцева А.Н. Влияние цифровизации на осуществление судебной власти в Российской Федерации // *Вестник Кемеровского государственного университета*. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2023. Т. 7. № 1(25). С. 113.

58. Купчина Е.В. Применение технологии искусственного интеллекта в системе гражданского судопроизводства США // *Legal Concept*. 2021. №4. С. 67.

59. Купчина, Е. В. Цифровое правосудие в странах азиатско-тихоокеанского региона: опыт Сингапура // *Инновационные аспекты развития науки и техники*. – 2020. – №1.

60. Курманова М.К., Камергоев Б.М. О мерах противодействия международному терроризму // Журнал прикладных исследований. 2021. № 6. С. 183.

61. Кутякин С. А. Некоторые аспекты современного состояния разработки понятия «противодействие преступности» в юридической науке и законодательной практике // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 2.

62. Линкевич Е.Ф., Макарова Е.Ю. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ СО СТРАНАМИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА// CITISE № 4(21) 2019 Экономические науки С. 331. URL: <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.4.32>

63. Макеева А.А. Двусторонние международные договоры как фактор обеспечения прав ребенка// Журнал российского права. – 2013. – №1 // URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/dvustoronnie-mezhdunarodnye-dogovory-kak-faktor-obespecheniya-prav-rebenka/viewer>

64. Макеева В.Н. Полномочия прокурора по надзору за соблюдением прав и свободы человека и гражданина // Вопросы российской юстиции, 2021. – № 11. – С. 542-546.

65. Мартышкин В.Н. Суд присяжных: прошлое, настоящее, будущее // Реформа суда присяжных в Российской Федерации на современном этапе: проблемы и перспективы реализации: Материалы Международной научно-практической конференции, Казань, 4 апреля 2017 года. Казань, 2017.

66. Меликов, Э. М. Основные положения и особенности рассмотрения уголовного дела с участием суда присяжных / Э. М. Меликов // E-Scio. – 2019. – № 8(35). – С. 65-70.

67. Мещерякова А.Ф. Принцип светскости государства в практике Европейского суда по правам человека // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. N 8. С. 76 – 81.

68. Михайлов В.К. Независимость российских судей в условиях их несменяемости // Lex russica (Русский закон). 2020. Т. 73. № 12. С. 67.

69. Миц Д. С., Андриянченко Е. Г., Актуальные вопросы формирования системы информационного противодействия терроризму и экстремизму на территории государств – членов ОДКБ // Вестник Томского государственного университета. Право. 2017. №25.

70. Момотов В.В. Судебная реформа 2018 года в Российской Федерации: концепция, цели, содержание (часть I) // Журнал российского права. 2018. № 10. С. 134.

71. Нгатею Акони Ш. П. Африканский суд по правам человека и народов: история и современность // *НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право*. 2016. Выпуск 3. С.4.

72. Никитенкова, М. А. Научная дипломатия в Арктике: прикладные исследования, научно-технические программы, развитие инфраструктуры // *Россия и Канада: возможности для сотрудничества*, 2020. – С. 83-95

73. Никишин В.Д., Галяшина Е.И. Юридиколо-лингвистический подход к исследованию поликодовых текстов криминальной коммуникации в цифровой среде в целях обеспечения информационной (мировоззренческой) безопасности // *Актуальные проблемы российского права*. 2020;15(6):179-193.

74. Нуссбергер, А. Европейский Суд по правам человека и свобода вероисповедания / А. Нуссбергер // *Международное правосудие*. – 2018. – № 2(26). – С. 44-61.

75. Оразбекова Ч. Глубокие корни кумовства и семейственности в Центральной Азии// *Tuva. Azia* / Новые исследования Тувы. – 2010. – 18 дек. (2746). [электронный ресурс]. – URL. <https://www.tuva.asia/news/asia/2746-centraziya>. (дата обращения: 30.03.2023).

76. Петришин А.П. Влияние цифровых технологий на реализацию принципа гласности правосудия // *Образование и право*. 2021. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovyyh-tehnologiy-na-realizatsiyu-printsipa-glasnosti-pravosudiya> (дата обращения: 01.05.2023).

77. Петришин А.П. Распространение коронавирусной инфекции как основание ограничения принципа гласности судопроизводства // *Вестник СурГУ*. 2021. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rasprostranenie-koronavirusnoy-infektsii-kak-osnovanie-ograniicheniya-printsipa-glasnosti-sudoproizvodstva> (дата обращения: 01.05.2023).

78. Попов А.А. Цифровизация прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве: предпосылки и перспективы развития в России // *Право и государство: теория и практика*. 2019. № 12. С. 291-293.

79. Проскурякова М.И. Электронное правосудие в Германии: актуальное состояние и перспективы развития // *Вестник СПбГУ. Серия 14. Право*. 2018. №3. С. 433.

80. Решетняк, В. И. Зарубежный опыт использования информационных технологий для организации деятельности судов / В. И. Решетняк // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – № 2(39). – С. 298-303.

81. Робот-юрист решил судебный спор [Электронный ресурс] // Арбитражная практика. URL: <https://www.arbitr.praktika.ru/news/2033-robot-yurist-reshil-sudebnyy-spor?fbclid=IwAR1Ouitbfg7uKqYqzHiMoV0a7tv1-0iDAk0DniFIKASTVlgyIvhOeEuUIVE> (дата обращения: 17.02.2023)

82. Робот-юрист: как сэкономить рабочее время квалифицированных сотрудников? [Электронный ресурс] // СберПро. URL: <https://sber.pro/publication/robot-iurist-kak-sekonomit-rabochee-vremia-kvalifitsirovannykh-sotrudnikov> (дата обращения: 11.04.2023)

83. Рожков, В. С. Народный элемент в правосудии как средство обеспечения справедливости в уголовном судопроизводстве / В.С. Рожков // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2022. – № 2. – С. 110–114.

84. Рубинина Э.Р. Понятие судебной системы современной России: новые подходы // Юридическая наука и правоохранительная практика – 2016. – №1 (35). – 185.

85. Рыжкова А.В. «Бот рассудит, как искусственный интеллект вживляют в судебную практику // Русский репортер. 2018. №1-2. С. 34.

86. Серенко С.Б. Материальное обеспечение судьи в отставке: некоторые проблемы правового регулирования // Российский судья. – 2022. – №5. – С. 55-59.

87. Скурту И.Г. О целесообразности и обоснованности расширения практики применения суда с участием присяжных заседателей в современной России // Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 9 апреля 2019 года. Санкт-Петербург, 2019. С. 427-428.

88. Слабоспицкий, А. С. Судебная система Сингапура (опыт работы в пандемию 2020 года) / А. С. Слабоспицкий // Вестник Казахского национального университета. Серия юридическая. – 2021. – Т. 97. – № 1. – С. 78-86.

89. Солдаткина О.Л. На пути к цифровому правосудию: проблемы и варианты решения // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 2. – С.54.

90. Сорокин, Ю.А. Креолизованные тексты и их коммуникативная функция // Оптимизация речевого воздействия / Ю.А. Сорокин. – М.: Ниола-Пресс, 1990 – 186 с.

91. Степкин С.П. Проблемы правовой регламентации и особенности подачи обращений в форме электронного документа // Актуальные вопросы Российского права. 2022. № 7. С.49-58.

92. Строева А. С. Проблема признания Косова / А. С. Строева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы российского права. – 2011. С.277

93. Стуликова Н.В. Роль и значение принципов права в судебной практике // Вопросы экономики и права. 2021. № 159. С. 11.

94. Торцев, А. М. Студёнов, И. И. Новоселов, А. П. Государственное регулирование рыболовства коренных малочисленных народов Арктики// Russian Journal of Agricultural & Socio-Economic Sciences. 2017, Vol. 67 Issue 7, p. 268-277

95. Триль Ю.Н. Менталитет как объект социально гуманитарного исследования//Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2018. №1. С. 113.

96. Трунова, В. Г. Прокурор в уголовном процессе / В. Г. Трунова // Молодой ученый. – 2020. – № 45(335). – С. 168-170.

97. Уитц, Р. Религия и равенство: от обеспечения плюрализма к европейскому требованию нейтральности государства / Р. Уитц // Сравнительное конституционное обозрение. – 2018. – № 2(123). – С. 14-33.

98. Фарои Т.В. Суд присяжных в Российской Федерации: состояние и возможные альтернативы // Право и практика. 2020. № 3. С. 178.

99. Филиппов С. Трансграничные преступления: особенности терминологии и классификации // Legea și Viața. 2018. Numărul 9/2(321). P. 163-167.

100. Филонов Г.А., Черных В.С. Судебная реформа Александра II // Территория науки. 2015. № 4. С. 26.

101. Хамурзов А.Т. Кибертерроризм: новые вызовы и меры противодействия // Журнал прикладных исследований. 2021. № 3. Т. 2. С. 91.

102. Холодякова Д. И. Кибербуллинг как правонарушение XXI века // Молодой ученый. – 2021. – № 48 (390). С. 371– 373.

103. Чепрасов М.Г, Колотов М.А. К вопросу о модернизации дактилоскопического учета в современных условиях развития криминалистики на примере построения 3D-дактилоскопической карты. // ПРАВО И ГОСУДАРСТВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. – 2017. – №4 (148). – С. 147-152.

104. Черный П.А., Колонтаевская И.Ф. Актуальные проблемы применения информационных технологий в судебной системе Российской Федерации // Современное право в условиях реформирования общества и государства: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под ред. А.В. Семенова, С.Н. Бабурина, Т.В. Слюсаренко, О.А. Егеревой. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2022. С. 331-335.

105. Шеломанова Л.В. Понятие и сущность категории «независимость судей» в Конституционном праве России / Л.В. Шеломанова // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – №7. – С. 6-10.

106. Шоронов О.В. Правовое регулирование деятельности Следственного комитета Российской Федерации // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2016. Т. 4. № 1 (13). С.3. URL: <http://esj.pnzgu.ru> ISSN 2307-9525 (Online) (дата обращения: 26.04.2023).

107. Яковлева А.С. Использование современных методов в дактилоскопической экспертизе // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 128.

108. Янковская Е. С. Россия в системе международной экономической интеграции: преимущества и риски // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 4 (60). – С. 20.

109. Яровенко В.В., Пяткова О.В., Чередниченко А.В. Применение цифровых технологий в дактилоскопии (переход на создание, хранение и исследование материалов в электронном формате) // Юридические исследования. – 2022. – № 2.

110. Яцуценко В. В. Проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 11. С. 187-193.

### **Источники на иностранных языках**

1. Agreement on Environmental Cooperation between the Government of Canada and the Government of the Republic of Chile (1997)

2. Burger R. Junge Ukrainerin auf Hotelschiff in Düsseldorf vergewaltigt <https://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/kriminalitaet/junge-ukrainerin-auf-hotelschiff-in-duesseldorf-vergewaltigt-17878930.html> / 15.03.2022

3. Case of Al-Nashif v. Bulgaria. Judgement (European Court of Human Rights). Application no. 50963/99 on 20 June 2002. § 140. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus/?i=001-60522>

4. Case of Barankevich v. Russia. Judgement (European Court of Human Rights). Application no. 10519/03 on 26 July 2007. § 34. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-81950>

5. Case of Corley and Others. v. Russia. Judgement (European Court of Human Rights). Application no. 292/06 and 43490/06 on 23 November 2021. § 5. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-213717>

6. Case of Nolan and K. v. Russia. Judgement (European Court of Human Rights). Application no. 2512/04 on 12 February 2009. § 6. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-91302>

7. Case of Serif v. Greece. Judgement (European Court of Human Rights). Application no. 38178/97 on 14 December 1999. § 39. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-58518>

8. E. Ojanlatva and A. Neumann, 'Protecting the Sacred in the Finnish Sapmi: Settings and Challenges', in L. Heinamaki and T.M. Herrmann (eds). *Experiencing and Protecting Sacred Natural Sites of Sami and other Indigenous Peoples, The Sacred Arctic*, Cham, Springer. 2017, p. 83-98

9. Guide on Article 9 of the European Convention on Human Rights. Council of Europe / European Court of Human Rights. 31 August 2021. URL: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/analysis/guides&c=> (дата обращения: 03.05.2023).

10. Holmberg A. Bivdit Luosa – To Ask for Salmon Saami Traditional Knowledge on Salmon and the River Deatnu: In Research and Decision-making

11. Mikulska A., Rumieńczyk B. "To nie są żadni uchodźcy!" Co stało się ze studentami uciekającymi przed wojną w Ukrainie? <https://oko.press/to-nie-sa-zadni-uchodzcy-co-stalo-sie-ze-studentami-uciekajacymi-przed-wojna-w-ukrainie/> // OKO.press. 14 marca 2022.

12. ParalegalAI [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://www.legalquestions.help> (дата обращения: 11.04.2023)

13. Revised roadmap for ensuring an appropriate follow-up of the CEPEJ Ethical Charter on the use of artificial intelligence in judicial systems and their environment [Электронный ресурс] // CEPEJ. 2021. URL: <https://rm.coe.int/cepej-2021-16-en-revised-roadmap-follow-up-charter/1680> (дата обращения: 17.02.2023)

14. Robert J. Jackson. NATO AND PEACEKEEPING. 1997. URL: <https://www.nato.int/acad/fellow/95-97/jackson.pdf>. (дата обращения 02.05.2023).

15. Shwaab, K. The Fourth Industrial Revolution: What It Means, How to Respond [Электронный ресурс] // Wefotum.org. URL:

<https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond/> (дата обращения: 06.02.2023)

16. Smith P. K., Mahdavi J., Carvalho M., Fisher S., Russel S. & Tippett N. (2008). Cyber bullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child and Psychiatry*, 49. С. 376 – 385.

17. TREATY ON THE PROHIBITION OF NUCLEAR WEAPONS // ООН [Электронный ресурс] URL: [https://treaties.un.org/doc/Treaties/2017/%2003-42%20PM/Ch\\_XXVI\\_9](https://treaties.un.org/doc/Treaties/2017/%2003-42%20PM/Ch_XXVI_9) (дата обращения: 01.03.2023 г.).

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ  
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ**

*Часть 3*

**Сборник статей по итогам  
XIX Международной научно-практической  
студенческой конференции**

Подписано в печать 07.12.2023.  
Формат 60×90/16. Усл. печ. л. 20,5.

ООО «Русайнс».  
117218, г. Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2.  
Тел.: +7 (495) 741-46-28.  
E-mail: [autor@ru-science.com](mailto:autor@ru-science.com)  
<http://ru-science.com>